

08.04.2013

2009

2-Մ ՅՔՅ

ՊՐՈԼԵՏԱՐՆԵՐ ԲՈՂՈՐ ՆՐԿՐՆԵՐԻ, ՄԻԱՅՆՔ

ԼԵՆԻՆՅԱՆ ՈՒՂԻՈՎ

ՀԿՊ ԿԵՆՏՐԱԼՆԻ ԱՄՍԱԳԻՐ

9

ՍԵՊՏԵՄԲԵՐ

ԵՐԵՎԱՆ 1960

ԼԵՆԻՆՅԱՆ ՈՒՂԻՈՎ

№ 9
Ս Ե Պ Տ Ե Մ Բ Ե Ր
1960 թ.



ԼՂՍԱՍՏԱՆԻ ԿՈՄՈՒՆԻՍՏԱԿԱՆ ՊԱՐՏԻԱՅԻ ԿԵՆՏԿՈՄԻ
ՏԵՍԻՍԱՆ—ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԱՄՍԱԳԻՐ

ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ
XXXVII
ՏԱՐԻ

ЛЕНИНЯН УГИОВ— ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК КП АРМЕНИИ

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Յ. ԿՈՆՍՏԱՆՏԻՆՈՎ, Խ. ՄՈՄԶՅԱՆ—Դիալեկտիկան և արդիականությունը	5
Վ. ԳԱՐՈՒԶՅԱՆ—Կապիտալիզմի և սոցիալիզմի տնտեսական մրցությունը	26
Ս. ԻՇԽԱՆՅԱՆ—Կոմունիզմը, դեմոկրատիան և հանրային ինքնավարու- թյունը	38
ՀՐ. ՇԱՔԱՐՅԱՆ—Բացամասն բացատմի օրենքը	46

ՊԱՐՏԻԱԿԱՆ ԿՅԱՆՔ

ՍՏ. ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ—Կոմունիստի վարրազծի հիմքը	56
Գ. ՄԱՐՏԻՐՈՅԱՆ, Ժ. ԹՈՓՉՅԱՆ—Տեխնիկամեթոդի պարտկազմակերպու- թյունների առաջնահերթ խնդիրը	64
Լ. ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ—Արտադրությունը և ուսուցումը	69

ԴԵՊԻ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՔԱՌԱՍՆԱՄՅԱԿԸ

Է. ՅԱՎՐՈՒՄՅԱՆ—Հայ ժողովրդի սիրելին	74
Շ. ԹԱԹԻԿՅԱՆ—Ազատության շողը	78

ՆԱՄԱԿՆԵՐ ԵՎ ԹՂԹԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Բ. ՀԱՐՈՅԱՆ—Մեր օրերի հերոսը	81
Վ. ԲԵՅՐՈՒԹՅԱՆ—Շիրակի անվանի դուստրը	85

ՊԱՏԱՍԽԱՆ ԸՆԹԵՐՑՈՂՆԵՐԻ ՀԱՐՑԵՐԸ

Վ. ՍԻՐՅԵՎ—Սովետական օրենսդրության զարգացման նոր փուլը	89
---	----

ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԿՅԱՆՔ

Գ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ—Իսպանիան այսօր	96
---------------------------------	----

ՄԱՄՈՒԼԻ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ

Կ. ԴԱԼԼՈՒՅԱՆ—Պայքարի առաջին բնագծում	101
--------------------------------------	-----

ԳՐԱԽՈՍՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՔՆՆԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ

Գ. ԳԱԼՈՅԱՆ—Ընդդեմ պատմության բուրժուական կեղծարարների	105
ՍՏ. ՔՈՉԱՐՅԱՆ—Ռեկոնստրուկցիայի քննադատությունը	111

СОДЕРЖАНИЕ

Ф. Константинов, Х. Момджян — Диалектика и современность	3
В. Габучян — Экономическое соревнование между социализмом и капитализмом	26
С. Исиханян — Коммунизм, демократия и общественное самоуправление	38
Гр. Шакарян — Закон отрицания отрицания	46

Партийная жизнь

Ст. Варданын — Основа поведения коммуниста	56
Г. Мартиросян, Ж. Топчян — Первостепенная задача парторганизаций техникумов	64
Л. Геворкян — Производство и учеба	69

Навстречу Сороколетию Советской Армении

Э. Яврумян — Любимец армянского народа	74
Ш. Татикян — Луч свободы	78

Письма и корреспонденции

Б. Ароян — Герой наших дней	81
В. Бейбутиян — Знатная дочь Ширака	85

Ответы на вопросы читателей

В. Сырцев — Новый этап развития Советского законодательства	89
---	----

Международная жизнь

Г. Арутюнян — Испания сегодня	96
-------------------------------	----

Обзор печати

К. Даллакян — На первом рубеже борьбы	101
---------------------------------------	-----

Критика и библиография

Г. Галоян — Против буржуазных фальсификаторов истории	105
Ст. Кочарян — Критика ревизионизма	111

ՀՈՒՎԱԾՆԵՐ

ԴԻԱԼԵԿՏԻԿԱՆ ԵՎ ԱՐԴԻԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ֆ. ԿՈՆՍՏԱՆՏԻՆՈՎ, Խ. ՄՈՄԺՅԱՆ

Մենք ապրում ենք փոթորկալի, դինամիկ մի դարում, երբ սոցիալական բոլոր պրոցեսները տեղի են ունենում ապշեցուցիչ արագությամբ, հարաճուն տեմպերով: Բոլորի աչքի առաջ փրվում են հին հասարակական ձևերը, կապիտալիստական հարաբերությունները, որոնց բուրժուազիան ու նրա գաղափարախոսությունը համարում են «քնական», «անփոփոխ», «հավերժական»: Երկրագնդի մեծ մասում կապիտալիզմին փոխարինելու է եկել մի նոր աշխարհ՝ սոցիալիզմի աշխարհը: Յուրաքանչյուր տարի, յուրաքանչյուր տասնամյակ այդ նոր հասարակությունը աճում է, ուժակալում, ավելի ու ավելի լիակատար չափով զբաղեցնում իր անսպառ հնարավորությունները: Նոր քաղաքական օրգանիզմներ են առաջանում Ասիայում, Աֆրիկայում, Լատինական Ամերիկայում:

Կապիտալիստական աշխարհը լի է նրան ծվատող ներքին հակասություններով ու հակամարտություններով: Ամենուրեք հողագնդի այն մասում, որն ընկած է կապիտալիստական սիստեմի սահմաններում, այդ հարաճուն հակամարտությունները մերթ մի տեղ, մերթ մի ուրիշ տեղ, առաջ են բերում կապիտալիզմը վարից վեր ցնցող քաղաքական և սոցիալական պոռթկումներ: Սոցիալիստական, ինչպես նաև ազգային-ազատագրական ռևոլյուցիաները, տնտեսական, սոցիալական ու պետական ձևերի ու սիստեմաների, իրավական ու բարոյական նորմերի փոփոխումը, ռևոլյուցիան գիտության ու տեխնիկայի մեջ՝ այս ամենը կատարվում է այնպես սրընթաց և այնպիսի «անսպասելիությամբ», որ իսկական խուճապ է առաջացնում բուրժուական գիտակցության մեջ:

Կապիտալիզմի գաղափարախոսներն ավելի ու ավելի հաճախ են սկսում խորել ընդհանուր «անկման ու քայքայման», «կարգի ու ներդաշնակության» չբացման մասին: Ներկայումս բուրժուական քաղաքագետները, տնտեսագետները, փիլիսոփաները և սոցիոլոգները արդեն ի վիճակի չեն ժխտելու իրականության էական փոփոխությունները, Այժմ կապիտալիզմի պաշտպանների ջանքերը, ավելի քան երբևէ առաջնորդում, ուղղված են նրան, որպեսզի բացառեն այն միտքը, որ հասարակության առաջընթաց զարգացումն անհրաժեշտ բնույթ ունի: Մեր օրերի բուրժուական գաղափարախոսները համակված են անզուսպ, բայց ապարդյուն ձգտումով՝ խապառ ջնջելու մարդկության առաջընթաց զարգացման գաղափարը, ստորինից դեպի բարձր ընթանալու գաղափարը: Նույնիսկ «զարգացում», «պրոգրես» հասկացությունները սկսել են վախեցնել բուրժուական սոցիոլոգներին. նրանք առաջարկում են դրանք



212-60

դեն նետել փիլիսոփայական բառարանից և սահմանափակվել «փոփոխություն» հասկացությամբ։ Եվ դա տերմինների հետ խառն չէ, այլ պատմության հանդեպ, առաջադիմության հանդեպ, ապագայի հանդեպ վախի արտահայտություն։

Մեռնող կապիտալիզմի ներկայացուցիչների այդ վախը, պատմական բուն փոփոխությունների պատճառների ու բնույթի բացատրությունները գտնելու նրանց անընդունակությունը միանգամայն հասկանալի են։ Չէ՞ որ աշխարհում կատարվող բոլոր խոր առաջադիմական տեղաշարժերը աղաղակող հակասությունների մեջ են բուրժուազիայի արմատական շահերի հետ։ Բայց դա բանի մի կողմն է միայն։ Մյուս կողմն էլ այն է, որ բուրժուական մտածողությունն իր բուն իսկ մետաֆիզիկական, դոգմայական բնույթով ի վիճակի չէ ընդգրկել մեր դարաշրջանի ամբողջ բարդությունն ու հակասականությունը։

Բայց հին, իրենց դարն ապրած հասարակական հարաբերությունների քաղաքական ձևերի, տրադիցիոն հասկացությունների կտրուկ հեղաքեկումը մատերիալիստական դիալեկտիկայի՝ զարգացման, երևույթների ընդհանուր կապի ու փոխադարձ պայմանավորվածության վերաբերյալ բազմակողմանի ուսմունքի տեսակետից իրենից ներկայացնում է միանգամայն օրինաչափական մի պրոցես։ «Մարքսիզմը, որպես դիալեկտիկական մատերիալիզմի տեսություն,— մատնանշում է Վ. Ի. Լենինը,— կարողանում է ընդգրկել կյանքի հակասությունները, կապիտալիզմի և բանվորական շարժման կենդանի պատմությունը»։

Աշխարհում ամեն ինչ հոսում, ամեն ինչ փոփոխվում է հակադիր ուժերի ու տենդենցների ներքին հակասությունների և պայքարի հեռանկրով։ այս ճշմարտությունը իր քաղմակողմանի ու ամենախոր գիտական հիմնավորումն է ստացել մարքսիստական դիալեկտիկայում։ Այն ուղղված է պահպանողական, մետաֆիզիկական տեսությունների դեմ, տեսություններ, որոնք սրբագործում ու պաշտպանում են բուրժուազիայի շահամույսական պահանջները, ազդարարում են կապիտալիստական հասարակության, մասնավոր կապիտալիստական սեփականության, մարդու կողմից մարդու շահագործման, բուրժուական պետության, իրավունքի հավիտենականությունն ու անխախտելիություն, պատերազմների, բուրժուական փառիսեցիական բարոյականության և բուրժուազիայի կողմից սուրբ հայտարարված մյուս «անանցողական» նորմերի ու սկզբունքների հավիտենականություն։

Մարքսիստական դիալեկտիկան բուրժուազիային և նրա դեկտրինյոր-գաղափարախոսներին միշտ ներշնչել ու ներշնչում է զուտ շարունակում ու սարսափ, որովհետև նա օգնել է բացահայտելու կապիտալիստական հասարակության պատմականորեն անցողիկ բնույթը, ցույց է տվել նրա բացատման ու կործանման անխուսափելիությունը։ Դիալեկտիկան ոչ մի բանի առաջ չի խոնարհվում և իր ներքին էությունը քննադատական է ու ռևոլյուցիոն։ Դիալեկտիկական փիլիսոփայության համար, գրել է Էնգելսը, մեկընդմիջ սահմանված ոչինչ չկա, և «...նրա առաջ ոչինչ դիմակայել չի կարող, բացի առաջացման ու ոչնչացման, ստորինից դեպի վերինն անվերջանալի բարձրացման անընդհատ պրոցեսից։ Նա ինքը հանդիսանում է այդ պրոցեսի սոսկ պարզ արտացոլումը մտածող ռեղի մեջ»։

Ընդամենը մի բանի տասնամյակ է անցել Էնգելսի կողմից այդ խոսքերը գրելուց հետո, և մարդկությունը դարձել է երկրագնդի լայնածավալ տա-

րածություններում կապիտալիզմի անկման վկան։ Այժմ ոչ միայն մարքսիստների, այլև մտածող բոլոր մարդկանց համար պարզ է, որ Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռևոլյուցիայի ժամանակից սկսած աշխարհը մտել է նոր դարաշրջան՝ կապիտալիզմից սոցիալիզմին անցնելու դարաշրջանը։

Ինչպես ժամանակակից պատմության տնտեսական, սոցիալական և քաղաքական պրոցեսները, այնպես էլ ֆիզիկայի, քիմիայի, կենսաբանության և մյուս գիտությունների մեջ կատարված աչքի ընկնող հայտնագործությունները, արտամղելով մետաֆիզիկական ու իդեալիստական պատկերացումները, կրկին ու կրկին խոսում են մատերիալիստական դիալեկտիկայի օրենքների ու սկզբունքների ճշտության մասին։ Այդ հայտնագործություններն իրենք նպաստում են դիալեկտիկական մեթոդի հետագա զարգացմանն ու կատարելագործմանը։

Մատերիալիստական դիալեկտիկան բանվոր դասակարգին ու կոմունիստական պարտիաներին զինում է աշխարհի ճանաչման և ռևոլյուցիոն վերափոխման հզոր միջոցով։ Այն հնարավորություն է տալիս խորամուկ լինելու երևույթների էության մեջ, բացահայտելու նրանց ներքին հակասությունները, որսալու նրանց զարգացման տենդենցը, ուղղությունը, ճիշտ ընտրելու այն խնդիրների կենսագործման միջոցները, որոնք առաջ են քաշվել պատմության կողմից։

Մատերիալիստական դիալեկտիկան ուսուցանում է ռևոլյուցիոն տեսություն և ռևոլյուցիոն պրակտիկայի միասնությունը։ Վ. Ի. Լենինը, ընդգծելով մարքսիզմի ստեղծագործական բնույթը, գրում էր. «Մեր ուսմունքը,—ասում էր Էնգելսը իր մասին և իր հուշակալոր բարեկամի մասին,—դոգմա չէ, այլ դեկալարություն գործողության համար։ Այդ կլասիկ գրույթի մեջ զարմանալի ուժով ու արտահայտությամբ ընդգծված է մարքսիզմի այն կողմը, որը ամեն քայլափոխում աչքաթող է արվում։ Իսկ աչքաթող անելով այդ՝ մարքսիզմը դարձնում ենք միակողմանի, այլանդակ, անկենդան, հանում ենք նրանից իր կենդանի հոգին, խաբխրում նրա արմատական թևերիական հիմունքները՝ դիալեկտիկան, ուսմունքը համակողմանի ու հակասություններով լի պատմական զարգացման մասին. մենք կտրում ենք նրա կապը էպոխայի որոշ գործնական խնդիրների հետ, որոնք կարող են փոխվել պատմության յուրաքանչյուր նոր շրջադարձի հետ» (Երկեր, հ. 17, էջ 28)։

Մատերիալիստական դիալեկտիկան ամենահուսալի ու փորձված տեսական զենքն է մարքսիստական պարտիաների պայքարում ինչպես ընդդեմ ռեփրիտիզմի, այնպես էլ ընդդեմ դոգմատիզմի, աղանդավորության և «ձախ» դեկտրինյորության։

Թևիզիոնիզմը, փորձելով կապիտալիզմը փրկել պրոլետարական ռևոլյուցիայից, մատերիալիստական դիալեկտիկան նենգափոխում է սոֆիստիկայով և էկլեկտիզմով, հախուռն կերպով ժխտում է կապիտալիզմի անտազոնիստական բնույթի, պրոլետարիատի ու բուրժուազիայի արմատական շահերի անհաշտելիության, ռևոլյուցիոն ճանապարհով կապիտալիզմից սոցիալիզմին անցնելու օրինաչափության, սոցիալիզմի և կոմունիզմի կառուցումն ապահովելու համար պրոլետարիատի դիկտատուրայի պատմական անհրաժեշտության վերաբերյալ անհրաքելի, կյանքի, ամբողջ հասարակական-պատմական պրակտիկայի կողմից հաստատված և հաստատվող դրույթները։ Դեմագոգիկ կերպով քողարկվելով նոր պայմաններին Մարքսի ուսմունքը հարմարեցնելու ան-

ռևոլյուցիոներ քաղաքականության և փրկիսոփայության մեջ, սովորեցնում էր՝ «Մենք Մարքսի թեորիայի վրա բնավ էլ չենք նայում որպես մի ինչ-որ ավարտուն և անձեռնմխելի բանի...» (Երկեր, Հ. 4, էջ 262):

Լենինը, հաշվի առնելով նոր պայմանները, հենվելով մարքսիզմի սկզբ-
բունքների, նրա դիալեկտիկայի վրա, է՛լ ավելի զարգացրեց սոցիալիստական
ռեուլյուցիայի տեսությունը, այդ թվում բուրժուա-դեմոկրատական ռեուլյու-
ցիան սոցիալիստական ռեուլյուցիայի վերաձևելու հարցը, պրոլետարիատի հե-
գեմոնիայի և նրա դաշնակիցների վերաբերյալ ուսմունքը, ստեղծեց նոր տի-
պի ռեուլյուցիոն պարտիայի վերաբերյալ ուսմունք և այլն։ Հենվելով Մարքսի
«Կապիտալ»-ի վրա, Լենինը հայտնագործեց մոնոպոլիստական կապիտալիզ-
մի՝ իմպերիալիզմի, օրինաչափությունները և այդ հիման վրա ցույց տվեց
Մարքսի այն դրույթի հնացածությունը, որի համաձայն պրոլետարական ռե-
վոլյուցիան հաղթանակել կարող է միայն միաժամանակ բոլոր առաջատար
բուրժուական երկրներում։ Հայտնագործելով կապիտալիզմի անհամաշար-
հարգացման օրենքը, խորապես մերլուծելով իմպերիալիստական երկրներում
գոյություն ունեցող նոր պայմանները, տենդենցները, սոցիալական ուժերի
դասավորությունը, Լենինը հիմնավորեց սկզբնապես մի քանի կամ նույնիսկ
մեկ, առանձին վերցրած, երկրում սոցիալիզմի հաղթանակի ունալ հնարավո-
րությունը։ Դա մեծագույն հայտնագործություն էր, որը բացառիկ ազդեցու-
թյուն թողեց սոցիալիզմի պատմական ճակատագրի վրա։ Մարքսիզմի բոլոր
բաղկացուցիչ մասերը՝ քաղաքատնտեսությունը, գիտական սոցիալիզմը,
մարքսիստական փիլիսոփայությունը, Լենինյան հանճարի ուժով բազմակող-
մանիորեն զարգացան և հարստացան՝ բանվոր դասակարգի պայքարի նոր
պայմաններին և քնադիտական մտքի նոր նվաճումներին համապատասխանա-
բար, դիալեկտիկական մեթոդի պահանջներին համապատասխանաբար։

Պայքարելով աջ դոգմատիկներին և Պլեխանովին ու Կառուցկու տիպի դոկ-տրինյանների դեմ՝ Լենինը ծաղրում էր նրանց պեզանտիզմը, նրանց նվիր-վածությունը գրքային մեռած իմաստությունն ու սխալաոտիկային, նրանց ձգտումը՝ նոր սոցիալիստական պայմանների, նոր հասարակական երևույթ-ների կոնկրետ-պատմական վերլուծությունը նենգափոխելու վերացական ֆոր-մուլաներով ու նխեմաներով, դատարկ և անկենդան ֆրազներով և այս կամ այն մեջբերումը վկայակոչելով։ Ուշադրություն չդարձնել փոփոխված պայ-մաններին, մատնանշում էր Լենինը, «...պաշտպանել մարքսիզմի հին յոթ-շումները, նշանակում է հավատարիմ լինել տառին և ոչ թե ուսմունքի ոգուն, նշանակում է հիշողությամբ կրկնել նախկին հզրակացությունները, չկարողա-նալով օգտվել մարքսիստական հետազոտության պրիմաներից՝ քաղաքական նոր կացությունը վերլուծելու համար» (Երկեր, հ. 6, էջ 583)։

11

Բանլորական շարժման պատմական փորձը, սոցիալիզմի համար բան-
գոր դասակարգի մղած պայքարի փորձը ցույց է տալիս, որ բավական չէ գի-
տենալ, նույնիսկ բերանացի անել մարքսիստական ֆորմուլաներն ուղղութ-
ները: Կարևորը նախ և առաջ մարքսիզմ-լենինիզմի, մարքսիստական դիա-
լեկտիկայի ստեղծագործաբար կիրառման հմտությունն է պայքարի բարդ
պայմաններում, հատկապես այն ժամանակ, երբ ղգալիորեն փոփոխվում է
իրադրությունը:

Առաւելել դժւար, բայց խիստ կարեւոր է կարողանալ ազատ կերպով կողմ-նորոշվել սոցիալական ցնցումների, պատմութեան կտրուկ շրջադարձերի և դասակարգերի դրութեան, սոցիալական ուժերի հարաբերակցութեան մեջ կա-տարւած փոփոխութիւնների փոթորկալի դարաշրջաններում: Իսկ մենք հենց այդպիսի դարաշրջանում ենք ապրում: Մեծ թե փոքր, կարեւոր թե երկրորդա-կան, բարդ թե պարզ այն շատ հարցերի թվում, որոնք մեր օրերում ծառա-նում են մարդկութեան առաջ և ձիշտ պատասխան պահանջում մարքսիստ-չենիւնյաններէց, իրենց կարեւորութեամբ, բոլոր մարդկանց պատմական ճա-կատագրի վրա ունեցած իրենց ազդեցութեամբ, առաջին տեղումն են պատե-րազմի և խաղաղութեան, տարբեր երկրների կողմից սոցիալիզմին անցնելու ուղիների վերաբերյալ հարցերը:

Արդյոք անխուսափելի՞ է նոր համաշխարհային պատերազմը: Իմպերիա-
լիստներին կհաջողվի՞ արդյոք մարդկությանը ենթարկել ատոմային աղետի:
Ժողովուրդները կարո՞ղ են արդյոք այս անգամ, խաղաղության ուժերի և պա-
տերազմի ուժերի ժամանակակից հարաբերակցության պայմաններում, պաշտ-
պանել խաղաղությունը, սանձահարել ագրեսորներին:

Դրանց պատասխանել չի կարելի ելակետ ընդունելով միայն այս կամ այն վերացական տեսական դրույթը, առանց հաշվի առնելու ժամանակակից իրականությունը, ժամանակակից պայմանները: Փոփոխված պայմանները անտեսել կարող են միայն դոկտրինյոնները և ոչ թե ռևոլյուցիոններն: Դիալեկտիկան, ինչպես արդեն ասվեց, պահանջում է կոնկրետ կացության կոնկրետ վերլուծություն, այսինքն՝ այն պրոցեսների վերլուծություն, որոնք որոշում են ժամանակակից աշխարհի դեմքը: Իսկ այս աշխարհում գլխավորը և որոշողը խմպերիալիզմի անշեղ թուլացումը, նրա նեխումն է և սոցիալիզմի երկրների ուժեղացումը:

Կապիտալիզմի թուլությունը, խոցելիությունը, պատմականորեն դատա-
պարտված իննելը պայմանավորվում են նրան ծվատող հակասություններով՝
արտադրության հասարակական ընույթի և աշխատանքի արդյունքների
յուրացման մասնավոր եղանակի միջև, աճող հակասությամբ պրոլետա-
րիատի և բուրժուազիայի միջև: Կապիտալիզմի կարևորագույն հակասու-
թյունների թվին է պատկանում նաև մի բուռ իմպերիալիստական տերությունների
և իմպերիալիզմի կողմից կողոպտվող, հարյուր միլիոնավոր բնակչություն
ունեցող ֆաղութային ու կախյալ երկրների միջև եղած հակասությունը: Վեր-
ջապես, անհրաժեշտ է միշտ հիշել բուն իսկ իմպերիալիստական երկրների՝
ԱՄՆ-ի և Անգլիայի, ԱՄՆ-ի և Ֆրանսիայի, Անգլիայի և ԳՅՌ-ի, ԱՄՆ-ի և
Ճապոնիայի միջև, իմպերիալիստական բոլոր կապիտալիստական երկրների և ԱՄՆ-ի
միջև եղած հակասությունները: Կապիտալիզմի տնտեսական ու քաղաքական
վարդացման անհամաչափության օրենքը շարունակում է գործել նաև այսօր-
կապիտալիստական երկրների միջև կատաղի պայքար է գնում շուկաների,
ազդեցության ոլորտների, հումքի աղբյուրների համար: Եվ, եթե գոյություն
չունենար հզոր սոցիալիստական լագերը, եթե բուրժուական երկրների ներ-
սում քանվորական շարժման հանդեպ վախը չլիներ, իմպերիալիստները կըր-
կին կբռնեին միմյանց կոկորդից, կսանձազերծեին նոր, երրորդ համաշխար-
հային պատերազմ աշխարհը և ազդեցության սֆերաները վերաբաժանելու
համար: Խանգարում է համաշխարհային սոցիալիստական լիստեմը: Եվ դա-

նում նույնպես երևում է նրա, որպես խաղաղության գործոնի, մեծ պրոգրեսիվ դերը:

Մարքսիստական դիալեկտիկան մեզ սովորեցնում է ոչ միայն տեսնել հակասությունները, այլև դրանցից զատել գլխավորները: Միջազգային ասպարեզում մեր օրերում այդպիսի վճռական հակասություն է հանդիսանում, իհարկե, սոցիալիզմի հարաճուն համաշխարհային սիստեմի և իր մայրամուտն ապրող կապիտալիզմի, իմպերիալիզմի համաշխարհային սիստեմի միջև եղած հակասությունը: Ժամանակակից համաշխարհային հակասությունների բարդ ցանցում այդ հակասությունը կենտրոնականն է և դա հսկայական ազդեցություն է թողնում ժամանակակից պատմության վրա, ինչպես և կապիտալիստական սիստեմի ներսում հակամարտությունների սրման, այդ սիստեմի թուլացման վրա:

Իհարկե, յուրաքանչյուր կապիտալիստական երկրի զարգացումը նախ և առաջ որոշվում է ներքին օրենքներով, հակասություններով և դրանց հիման վրա ծավալվող՝ աշխատավորների մղած պայքարով, որոնց գլխավորում է բանվոր դասակարգը: Բայց սոցիալիզմի համաշխարհային սիստեմի առկայությունն ու աճումը ազդեցություն են գործում և գնալով ավելի մեծ չափով ազդեցություն կգործեն նաև կապիտալիստական երկրների ներսում դասակարգերի մղած պայքարի վրա:

Իմպերիալիստներն ու նրանց գաղափարախոսները հասկանում են այդ գործոնի նշանակությունը կապիտալիզմի պատմական ճակատագրի համար, ժամանակակից աշխարհում կատարվող իրադարձությունների ընթացքի համար: Այդ պատճառով էլ նրանք սոցիալիզմի երկրներին ատում են անասնական ատելությամբ. նրանց վախեցնում, սարսափի մեջ են դրում սոցիալիստական երկրների հարաճուն հաջողությունները տեխնիկայի և գիտության, էկոնոմիկայի և կուլտուրայի բնագավառում, ժողովրդի բարեկեցության աճման բնագավառում: Եվ, եթե հնարավոր լիներ սոցիալիստական երկրներին խեղդել, ջնջել երկրի երեսից, ապա իմպերիալիստները շատ վաղուց կանեին այդ բանը: Բայց նրանց ձեռքերը կարճ են:

Նրանք փորձեցին երիտասարդ Սովետական ռեսպուբլիկան խեղդել օրորոցում, ինչպես «նուրբ» կերպով արտահայտվել է իմպերիալիստական բուրժուազիայի առավել ակնաւոր ներկայացուցիչներից մեկը՝ Ուինստոն Չերչիլը: Բայց «մանուկը» դուրս եկավ ավելի ուժեղ, քան լեգենդար Հերիուլենը: Սոցիալիզմի երկիրը խեղդելու փորձ հանդիսացավ նաև հիտլերյան Գերմանիայի ուխտադրուժ հարձակումը ՍՍՌՄ-ի վրա: Բայց երկրորդ համաշխարհային պատերազմի արդյունքն այն եղավ, որ պարտություն կրեց և ջախջախվեց գերմանական ագրեսիվ իմպերիալիզմը: Իսկ սոցիալիզմը պատերազմից դուրս եկավ ավելի ուժեղ ու հզոր և դարձավ համաշխարհային սիստեմ:

Այդպիսին է պատմության դիալեկտիկան: Նա հաճախ այնպիսի արդյունքների է հասնում, որոնք միանգամայն անսպասելի են ռեակցիոնների համար, նախատեսված չեն նրանց կողմից և ուղղակի հակադիր են այն նպատակներին, որ հետապնդում են նրանք:

Սոցիալիզմի աճող համաշխարհային սիստեմի առկայությունը համաշխարհային պատմության մեջ ապրած էտապի այն վճռական փուլն է, որը որոշում է այդ էտապի պատմական յուրահատկությունը և մարդկության առաջընթաց զարգացման ուղղությունը: Գնահատելով պատմության ժամանա-

կակից էտապը, արդեն բավական չէ կրկնել դարաշրջանի այն ենթադրությունը, որ տվել է Վ. Ի. Լենինը առաջին համաշխարհային պատերազմի նախօրյակին, երբ իմպերիալիզմը միակ և համապարփակ սիստեմ էր: Ինքը Լենինը Հոկտեմբերյան սոցիալիստական ռեվոլյուցիայի հաղթանակից հետո, վերլուծելով հասարակության զարգացման ընթացքը, գրում էր. «Կապիտալիզմի և նրա հետքերի ոչնչացումը, կոմունիստական հասարակարգի հիմքերի հաստատումը կազմում է համաշխարհային պատմության այժմ սկսված նոր դարաշրջանի բովանդակությունը» (Երկեր, հ. 31, էջ 491): ՍՄԿՊ XX համագումարում, ընկեր Խրուշչովի ղեկուցման մեջ, սոցիալիստական երկրների կոմունիստական և բանվորական պարտիաների ներկայացուցիչների Խորհրդակցության Դեկլարացիայում լենինյան այդ դրույթը իր հետագա ստեղծագործական զարգացումն ստացավ՝ հաշվի առնելով աշխարհում տեղի ունեցած հետագա փոփոխությունները, համաշխարհային սոցիալիստական սիստեմի առաջացումը: Ներկայումս չի կարելի քաղաքականության, էկոնոմիկայի, իդեոլոգիայի հարցերը, պատերազմի և խաղաղության, տարբեր երկրների կողմից սոցիալիզմին անցնելու ձևերի հարցերը քննարկել շեղվելով այդ հիմնական գործոնից, որն իր կնիքն է դրել աշխարհում կատարվող բոլոր կարելիորազույն իրադարձությունների վրա: Սոցիալիստական սիստեմը այսուհետև ևս աճելու, զարգանալու է: Կապիտալիզմի համաշխարհային սիստեմը, հակառակ բուրժուազիայի հույսերի, այսուհետև ևս ընթանալու է վարքնթաց գծով: Նորը, առաջավորը պետք է առաջ գնա: Իսկ հիմք, իր դարն ապրածը, որքան էլ նա ուժեղ, կատաղի և ագրեսիվ լինի, պատմության կողմից դատապարտված է կործանման:

Հապա ինչպե՞ս է այդ երկու հակառակ հասարակական-քաղաքական սիստեմների հակասական զարգացման պայմաններում իրացվում տարբեր հասարակական կառուցվածք ունեցող պետությունների խաղաղ գոյակցության լենինյան քաղաքականությունը: Իրական է դա արդյոք: Խաղաղ գոյակցության լենինյան սկզբունքն արդյոք չի՞ հակասում այն փաստին, որ իմպերիալիզմը մնացել է հենց այնպիսի ռեակցիոն ու ագրեսիվ, որպիսին նա կար 40—45 տարի սրանից առաջ: Այդպիսի հարցեր են դնում որոշ ընկերներ՝ գրականագետներ, քաղաքական գործիչներ կոմունիստների միջավայրից: Քրոնիկանք այդ կարևորագույն պրոբլեմը, որը շոշափում է հարյուր միլիոնավոր մարդկանց շահերն ու ճակատագիրը:

Հիրավի, մի՞թե ամենագիշատիչ, ամենաարյունարբու իմպերիալիզմը՝ ԱՄՆ-ի իմպերիալիզմը, սպառազինման կատաղի մրցավազը չի իրականացնում: Մի՞թե նա ամբողջ երկրագնդով մեկ, հատկապես սոցիալիստական երկրներին շուրջը, ռազմական բազաներ չի ստեղծել: Մի՞թե նա նորից չի աճեցնում ճապոնական ու արևմտագերմանական իմպերիալիզմն ու միլիտարիզմը: Մի՞թե նա կապիտալիստական պետությունները չի ցանցապատել այնպիսի ագրեսիվ պակտերով, որոնք ուղղված են սոցիալիստական երկրների, Ասիայի, Աֆրիկայի, Լատինական Ամերիկայի ժողովուրդների դեմ: Վերջապես, ՍՍՌՄ-ի դեմ տղղված լպիրշ ագրեսիվ ակտերը, մեր պետական սովետականիտերի խախտումը, Չինական ժողովրդական Ռեսպուբլիկայի դեմ ուղղված ագրեսիվ գործողությունները՝ մի՞թե սա ժամանակակից կապիտալիզմի, հատկապես ԱՄՆ-ի իմպերիալիզմի ագրեսիվության վկայությունը, ապացույցը չէ:

Այդ բոլորը անվիճելի, ակնհայտ ճշմարտություններ են: Դրան կարելի է լինենք ավելացնել Փարիզի բարձր մակարդակի խորհրդակցության ձևադրումը ԱՄՆ-ի կառավարության կողմից, իմպերիալիստների հրաժարումը ատոմային զենքն արգելելուց, նրանց կեղծ դիրքը զինաթափման հարցում, վտանգավոր «խաղը» ատոմային ռումբերով բեռնավորված թռչող ուժերի հետ: «Սառը պատերազմի» ամբողջ քաղաքականությունը վկայում է այն մասին, որ իմպերիալիզմի գիշատչական բնույթը չի փոխվել:

Հակառակ կապիտալիզմի շատագուցների հավաստիացումների, հակառակ ռեֆորմիստների ու ռեզիստանսների կարծիքի, որոնք փորձում են դունադարձել ժամանակակից կապիտալիզմը, նրան ներկայացնել որպես «ժողովրդական», համարյա «սոցիալիստական», իմպերիալիզմի ռեակցիոն բնույթը, նրա օրենքները, շարժիչ ուժերը, նրա նպատակներն ու քաղաքականությունը մնացել են նախկինը:

Լենինից հետո իմպերիալիզմի՝ նրա բացահայտած ռեակցիոն գծերը է՛լ ավելի են զարգացել: Այն ժամանակ դեռ նոր միայն սաղմնավորվող ֆաշիզմը, որպես նեխող կապիտալիզմի ամենագրեհիվ, ամենառեակցիոն գծերի սոցիալական, քաղաքական և գաղափարական դրսևորում, իր ավարտուն, զարգելի արտահայտությունն ստացավ հիտլերիզմի, իտալական, իսպանական և ճապոնական ֆաշիզմի մեջ, մակարտիզմի, շանկայիզմի և լիտին-մանովշինայի մեջ: Հիտլերիզմի սանձազերծած երկրորդ համաշխարհային պատերազմը, նրա մայրանկներով, օսլինցիմներով հանդերձ, ֆաշիստների հրեշավոր գազանություններով ու շարագործություններով հանդերձ, էպիզոդ չէ, այլ իմպերիալիզմի գազանային, հակաժողովրդական բնույթի արտահայտություն: Այդ ամենը անվիճելի է:

Բայց մարքսիստը պարտավոր է տեսնել նաև մի այլ բան: Կապիտալիստական լազերը չի կարելի դիտել որպես մի մոնոլիտ բան: Նա, ինչպես արդեն նշվել է վերևում, ծվատվում է ներքին հակասություններով, հակամարտություններով: Ազդեցիվ կապիտալիստական երկրների հետ միասին կան նաև այնպիսի կապիտալիստական երկրներ, որոնք շահագրգռված չեն իմպերիալիստական պատերազմների մեջ: Նույնիսկ այնպիսի ազդեցիվ կապիտալիստական երկրում, որպիսին հանդիսանում են ԱՄՆ-ը, բացի ժողովրդից, որը շահագրգռված է խաղաղության գործում, բուն իսկ բուրժուազիայի ներսում պայքարում են տարբեր ուժեր՝ ազդեցիվ շրջանները, որոնք շահագրգռված են սպառազինման մրցավազքի, պատերազմների մեջ, և նրանք, ովքեր վախենում են նոր համաշխարհային պատերազմից և հայտարարում, թե «ատոմային պատերազմում հաղթող չի լինի»: Կապիտալիստական երկրների ներսում ծագել և սրվում են հակասություններ մոնոպոլիաների և բուրժուազիայի մոնոպոլիստական խավերի միջև: Այն մարքսիստը, որը տալիս է ժամանակակից կապիտալիզմի գիտական վերլուծությունը, պարտավոր է գիտենալ, տեսնել կապիտալիզմի ներսում եղած այդ բոլոր հին ու նոր հակասությունները և կարողանալ դրանք օգտագործել այն պայքարում, որ մղվում է խաղաղության ու սոցիալիզմի շահերի համար:

Իմպերիալիզմի բնույթը չի փոխվել, դա ճիշտ է: Բայց աշխարհը, ամբողջությամբ վերցրած, միանգամայն այլ է դարձել: Սոցիալիզմի համաշխարհային սխտեմն ընդգրկում է մարդկության մեկ երրորդից ավելին, երկրագնդի տեղիտորիայի քառորդ մասը: Գաղութակալության ավերակների վրա առաջացել

են անկախ խաղաղասեր պետություններ: Գոյություն ունի և աճում է համաշխարհային քանակորական ռեուլյուցիոն շարժում բոլոր կապիտալիստական երկրներում: Ալեկոծվում է ազգային-ազատագրական, հակազաղութային շարժման օվկիանոսը: Վերջապես, գոյություն ունի խաղաղության համար մարտնչողների իր թափով ու խորությամբ շտեմնված հզոր շարժում: աշխարհում ունի հուսալի, հավատարիմ դաշնակից և ամուր հենարան ի դեմս սոցիալիստական պետությունների, որոնք վարում են հետևողական խաղաղասիրական քաղաքականություն:

Այդ բոլորը վկայում է այն մասին, որ համաշխարհային մասշտաբով ուժերի հարաբերակցությունը արմատապես փոխվել է հօգուտ խաղաղության և սոցիալիզմի: Դա է գլխավորը: Եվ ոչ մի հեռատես քաղաքական գործիչ-մարքսիստ այդ մասին չպետք է մոռանա և չի կարող մոռանալ:

Իհարկե, պետք չէ նվազեցնել իմպերիալիստական քաղաքականության վտանգավորությունը, մի քաղաքականություն, որն ուղղված է խաղաղության գործի քայքայմանը և նոր պատերազմի սանձազերծմանը: Հարկավոր չէ նվազեցնել իմպերիալիզմի ուժը: Նա դեռևս, դժբախտաբար, ուժեղ դադան է և կարող է մարդկությանը մեծ աղետներ ու տառապանքներ պատճառել: Կրկին վերածնվում է արևմտազերմական և ճապոնական իմպերիալիզմը: ԱՄՆ-ը, Անգլիան և Ֆրանսիան, այդ խոշորագույն կապիտալիստական տերությունները, խաղաղ ժամանակ երբեք այդպիսի մեծ քանակներ չեն ունեցել: Նրանց ռազմական բյուջեները երբեք այդպիսի երևակայական մեծություն չեն ունեցել, ինչպես այժմ. սպառազինման մրցավազքը երբեք այդպիսի հրեշավոր չափերի չի հասել, իսկ ռազմական շրջանների ազդեցությունը բուրժուական պետությունների արտաքին քաղաքականության վրա երբեք այդքան լայն չի եղել: Իմպերիալիզմի ուժերի թերազնահատումը, ինչպես և դրանց գերադասատումը, վնասակար է խաղաղության և սոցիալիզմի գործի համար: Իրերը, երկվույթները պետք է դիտել այնպես, ինչպես նրանք կան, սովորեցնում է մարքսիստական դիալեկտիկան:

Սոցիալիստական և կապիտալիստական սխտեմները տրամագծորեն հակադիր են և զարգանում են այնպիսի օրենքներով, որոնք արմատապես տարբեր են միմյանցից: Սոցիալիզմի բնույթն այնպիսին է, որ նա խաղաղություն է պահանջում: Սոցիալիստական հասարակությունում չկան այնպիսի ուժեր, որոնք շահագրգռված լինեն սպառազինման մրցավազքի, միլիտարիզմի, հափըշտակողական պատերազմների մեջ: Իր բոլոր պոտենցիաները բացահայտելու, դրսևորելու համար սոցիալիզմին խաղաղություն է պետք: Մոնոպոլիստական կապիտալիզմը, ընդհակառակը, իր բնույթով հղի է պատերազմներով: Մարքսիստ-լենինյանները այդ հաշվի են առնում իրենց քաղաքականության մեջ:

Մարքսիստ-լենինյանները միևնույն ժամանակ գտնում են, որ ժամանակակից պայմաններում իրական հնարավորություն կա սանձահարելու պատերազմի հրձիգներին, թույլ չտալու համաշխարհային պատերազմի առաջացում:

Սովետական Միության Կոմունիստական պարտիան, ՍՄԿԳ Կենտկոմը, կենսագործելով խաղաղության լենինյան քաղաքականությունը, պայքարելով ռեզիստանսի դեմ, մշտապես և անդալմաճան կերպով մերկացրել և մերկացնում են իմպերիալիզմի գազանային բնույթը, ԱՄՆ-ի, Անգլիայի, Ֆրանսիայի

իմպերիալիստների ագրեսիվ մեքենայություններն ու ակցիաները, գլխավորում են իմպերիալիզմի դեմ մղվող պայքարը: Սովետական Միությունը միշտ հանդես է եկել և հանդես է գալիս ի պաշտպանութուն իմպերիալիստական ագրեսիայի զոհերի, նրանց օգնություն է ցույց տվել և ցույց է տալիս: Բոլորին հայտնի է Սովետական Միության դերը Եգիպտոսում, Լիբանանում իմպերիալիստների ագրեսիվ գործողությունները խափանելու, ինչպես նաև Իրաքում իմպերիալիստների դավադրությունը խափանելու գործում: Դա իրականում պայքար էր իմպերիալիզմի, նրա գիշատչական քաղաքականության դեմ: Այդ պայքարը գործնականում հաստատեց պատերազմները խափանելու վերաբերյալ ՍՄԿՊ XX համագումարի առաջադրած դրույթների ճշտությունը:

հաշտվել այն մտայն հեռանկարի հետ, որպիսին պատկերում են պարոն իմ-
պերիալիստները: ՍՄԿԳ XX և XXI համագումարների որոշումների, ինչպես
նաև խաղաղության Դեկլարացիայի և Մանիֆեստի մեծ նշանակությունը նրա-
նում էլ հենց կայանում է, որ դրանք, ցույց տալով ժամանակակից պայման-
ներում համաշխարհային պատերազմը խափանելու իրական հնարավորությու-
նը, ժողովուրդների առաջ քացահայտեցին խաղաղության նոր, պարզ, հուսա-
դրող հեռանկար: Հասկանալի է, այդ հնարավորությունը կարող է իրականաց-
վել, իրապես դառնալ հաստատուն խաղաղություն ոչ թե ինքնահոսով, այլ պա-
տերազմի հրձիգների դեմ ժողովուրդների մղած պայքարի հետևանքով, սոցիա-
լիստական երկրների իմաստուն խաղաղասիրական քաղաքականության շնոր-
հիվ, երկրներ, որոնք ձախողում են խաղաղության թշնամիների ագրեսիվ
դիտավորությունները:

ծագործական կիրառման վրա: Խաղաղության և սոցիալիզմի օգտին ուժերի գերակշռությունը, անտարակույս, է՛լ ավելի զգալի կլինի սովետական յոթնամյա կի և մյուս սոցիալիստական պետությունների տնտեսական պլանների կատարումից հետո: Այդ պլանների կենսագործումը կհասցնի այն բանին, որ սոցիալիստական երկրները կարտադրեն համաշխարհային արդյունաբերական արտադրանքի կեսից ավելին: Սոցիալիստական լազերի գերազանցությունը աշխարհի ակնհայտ կլինի, որ նույնիսկ ամենակտի իմպերիալիստների, այդ թվում մեր օրերի ֆորեատոլների համար պարզ կդառնա, որ սոցիալիզմի երկրները խորտակելու նրանց փորձերը անհուսալի են: Այդ ամենը կհասցնի նրան, ասել է Ն. Ս. Խրուշչովը ՍՄԿՊ XXI համագումարում, որ «...մինչև սոցիալիզմի լիակատար հաղթանակը երկրագնդի վրա՝ աշխարհի մի մասում կապիտալիզմի պահպանման պայմաններում իրական հնարավորություն կառաջանա համաշխարհային պատերազմը բացառել հասարակության կյանքից»:

Այդ հնարավորությունը չտեսնել կարող են միայն այն մարդիկ, որոնք անընդունակ են հայացք գցել պատմական հեռանկարի վրա: Բայց չէ՞ որ քաղաքագետի արվեստն էլ հենց այն է, որ նա նայի դեպի առաջ, և ոչ թե դեպի ետ. կանխատեսի այն, ինչ լինելու է ո՛չ միայն վաղը և վաղը չէ մյուս օրը, այլև 7—10 տարի հետո, որսա զարգացման գլխավոր տենդենցը, նկատի այն նորը, ինչ աճում է ու զարգանում և որից վճռական շարժվել կախված է աշխարհի բախտը: Հենց այդ ամենն էլ սովորեցնում է մատերիալիստական դիալեկտիկան:

Այնտեղ, ուր մետաֆիզիկական մտածողությունը տեսնում է լճացած, քարացած, մեկուսացած երևույթներ ու առարկաներ, դիալեկտիկան տեսնում է մեծ դինամիկ ամբողջություն, կյանքով ու շարժումով լի, պայքարով ու հակասություններով լի աշխարհի անընդհատ փոփոխվող պատկերը: Պատմական իրականության նկատմամբ միայն այդպիսի մոտեցումն է թույլ տալիս հաշվի առնել պատմական ասպարեզում գործող բոլոր կողմերը, բոլոր գործոնները: Դա էական նախադրյալ է ճիշտ որոշելու համար բոլոր հարցերը, այդ թվում նաև պատերազմի և խաղաղության, նոր համաշխարհային պատերազմը կանխելու հնարավորության, հասարակության կյանքից համաշխարհային պատերազմը բացառելու հնարավորության հարցը: «Ներկայումս խաղաղության ուժերն այնքան են աճել, որ իրական հնարավորություն կա կանխելու պատերազմը», — արդարացի և ծանրակշիռ կերպով ասված է այն Գեկլարացիայում, որ ընդունված է սոցիալիստական պետությունների բոլոր կոմունիստական ու բանվորական պարտիաների կողմից և որին լիովին հավանություն են տվել կապիտալիստական երկրների կոմպարտիաները:

Այն տեսակետը, որը գտնում է, թե ժամանակակից պայմաններում պատերազմն անխուսափելի է, նշանակում է պատմական մատերիալիզմի դիրքերից սահել ֆատալիզմի դիրքերը: Նման տեսակի ֆատալիստական-հոռետեսական հայացքը ընդունակ է միայն միջեցնել ժողովուրդների հավատը և դրանով թուլացնել պայքարը սոսկալի աղետի՝ միջուկային պատերազմի դեմ:

«Կարող են ասել, — նշել է Ն. Ս. Խրուշչովը, — չէ՞ որ կապիտալիզմը մնում է, իսկ նշանակում է, մնում են նաև այնպիսի ավանտյուրիստներ, որոնք կարող են պատերազմ սկսել: Դա ճիշտ է, և այդ մասին չի կարելի մոռանալ»: Ազդեցիվ պետությունները, ազդեցիվ ուժերը դեռևս ունեն մեծ հզորություն, ժողովուրդներին խաբելու և նրանց պատերազմի մեջ քաշելու մեծ փորձ: Իմ-

պերիալիստների կողմից հափշտակողական պատերազմներ նախապատրաստելու գաղտնիքները պետք է սխտեմատիկաբար և անդադար մերկացվեն: Այդպիսին է խաղաղության համար մղվող պայքարի կարևորագույն խնդիրներից մեկը: Ժողովուրդները պետք է զգոն լինեն, և կոմունիստական ու բանվորական պարտիաների սրբազան պարտականությունն է նրանց դաստիարակել այդ զգոնությամբ:

Մեր դարաշրջանում պատերազմների ճակատագրական անխուսափելիություն չլինելու մասին մարքսիստական նոր դիրքորոշումը ներքնապես կապված է տարբեր հասարակական կարգ ունեցող պետությունների խաղաղ գոյակցության մասին լենինյան տեսության հետ:

Երբ հաղթականորեն ավարտվեց քաղաքացիական պատերազմը, երբ օտարերկրյա ինտերվենտներն ու սպիտակգլարդիականները ջախջախվեցին ու դուրս քշվեցին Կարմիր Բանակի կողմից, հերթական հարց դարձավ տարբեր սոցիալիստական և կապիտալիստական կառուցվածք ունեցող պետությունների խաղաղ գոյակցության հնարավորության հարցը:

Իսկ ինչպիսի՞ հեռանկարներ էին բացվել Սովետների Ռեսպուբլիկայի առաջ, որը գտնվում էր թշնամական շրջապատման մեջ: Տրոցկիստները պնդում էին մեր երկրում սոցիալիզմի հաղթանակի անհնարինություն մասին, պահանջողական և հակառուլուցիոն Եվրոպային դիմակայելու անհնարինության մասին: Նրանք մեր երկիրը հրում էին դեպի ռազմական ավանտյուրաների ուղին, դեպի «ռեուլուցիայի արտածման» ուղին: Պարտիան լենինի գլխավորությամբ մերժեց տրոցկիստական ավանտյուրիստական գիծը: Ի հակակշիռ նրանց լենինը պարտիայի և սովետական ժողովրդի առաջ բացեց Սովետական Միությունում սոցիալիզմի հաղթանակի պարզ հեռանկարը կապիտալիստական շրջապատման պայմաններում: Լենինը գտնում էր, որ Սովետական Ռեսպուբլիկան հետագայում համաշխարհային պատմության ընթացքի վրա կներգործի նախ և առաջ իր տնտեսական հաջողություններով:

«Այժմ, — գրում էր նա, — միջազգային ռեուլուցիայի վրա մեր գլխավոր ներգործությունը ցույց ենք տալիս մեր տնտեսական քաղաքականությամբ... Այդ ասպարեզն է փոխադրվել պայքարը համաշխարհային մասշտաբով: Կլուծենք մենք այդ հարցը — և այն ժամանակ մենք շահել ենք միջազգային մասշտաբով հաստատապես և վերջնականապես»: Այդ դրույթը բխում էր տարբեր հասարակական կարգ ունեցող պետությունների խաղաղ գոյակցության հնարավորությունների հաշվառումից: Պատասխանելով «Նյու-Յորքի Երեկոյան Թերթ»-ի թղթակցի այն հարցին, թե Սովետական Ռուսաստանն ինչ պլաններ ունի Ասիայում, լենինն ասել է.

«Նույնն են, ինչ որ Եվրոպայում. այն է՝ խաղաղ համակցություն բոլոր ազգերի ժողովուրդների քանվորների և գյուղացիների հետ...» (Երեկո, հ. 30, էջ 464):

Խաղաղ գոյակցության վերաբերյալ լենինյան գաղափարներն ընկան երիտասարդ սոցիալիստական ռեսպուբլիկայի արտաքին քաղաքականության գծով նրա գործունեության հիմքում: Զենովայում միջազգային կոնֆերանցիայի բացմանը սովետական պատվիրակությունը հայտարարեց. «Մենք լիովին կոմունիզմի սկզբունքների տեսակետին: Ռուսաստանի պատվիրակությունն ընդունում է, որ ներկայիս պատմական դարաշրջանում, որը հնարավոր է դարձնում հին և առաջացող նոր սոցիալական կարգի զուգահեռ գոյությունը,



սեփականության այդ երկու սխտեմները ներկայացնող պետությունների միջև տնտեսական համագործակցությունը հրամայաբար անհրաժեշտ է...»։ Այդպես էին դնում հարցը Լենինն ու Լենինյանները Սովետական իշխանության առաջին տարիներին։

Եթե Լենինն այդ գիծը ճիշտ էր համարում այն ժամանակ, երբ Սովետական ռեսպուբլիկան դեռևս թույլ էր և միայնակ, ապա այդ գիծն առաջիկա ճիշտ է այսօր, երբ գոյություն ունի համաշխարհային սոցիալիստական սխտեմ, երբ աճել ու ամրացել է միջազգային բանվորական և ազգային-ազատագրական շարժումը, երբ վիթխարիորեն աճել է ժողովրդական մասսաների դերը։

Խաղաղ գոյակցության Լենինյան տեսությունը ալտերնատիվ է միջուկային, ատոմային պատերազմին, որն ազդեալի հետևանքներ է բերում ժողովրդին։ Մեր պարտիայի, նրա կենտկոմի և ընկեր խրուշչովի աչքի ընկնող ծառայությունը կայանում է նրանում, որ նրանք այդ տեսությունը է՛լ ավելի բազմակողմանիորեն հիմնավորեցին ու զարգացրին։

Կոմունիզմի բուրժուական քննադատները, ինչպիսին Դալլեսն է, ՍՄԽՄ-ում ամերիկյան նախկին դեսպան Կեննանը, կաթոլիկական աստվածաբան Վեռտերը և ուրիշներ, պնդում են, թե իբրև խաղաղ գոյակցության տեսությունը ամենևին էլ Լենինին չի պատկանում, թե իբրև Լենինը կանգնած է եղել պատերազմների անխուսափելիության դիրքերի վրա։ Այդ մարդիկ, որոնք մարքսիստներին մեղադրում են դոգմատիզմի և դոկտրինյորություն մեջ, իրենք, որպես դպրոցականներ, Լենինի երկերից պոկում են առանձին ցիտատներ և ամբողջ աշխարհով մեկ աղմկում, թե, իբր, Լենինը դեմ էր խաղաղ գոյակցության քաղաքականությանը։ Որ դալլեսները, Կեննանները, Վեռտերները այդպես են վարվում, դա հասկանալի է։ Բայց տարօրինակ կլիներ, եթե մարքսիստը երբևէ կարծեր, թե խաղաղ գոյակցության տեսությունը համարյա թե հակասում է Լենինիդմին և իբր թե նշանակում է հրաժարումն կապիտալիզմի դեմ պայքարելուց, դասակարգային պայքարի տեսությունից։ Անպայման մոլորվում են նրանք, ովքեր մտածում են, թե ժամանակակից պայմաններում համաշխարհային պատերազմը խափանելու հնարավորության վերաբերյալ ֆորմուլան, ինչպես նաև սոցիալիստական պետությունների կողմից կենսագործվող խաղաղ գոյակցության տեսությունն ու քաղաքականությունն, իբր թե, ընդունակ են ժողովրդին գաղափարապես զինաթափել ու դեմոքրիլիզացիայի ենթարկել ագրեսիվ իմպերիալիստական ուժերի առաջ։

Ռեկդիոնիստները խաղաղ գոյակցությունն ըմբռնում են որպես հրաժարում իմպերիալիզմի դեմ պայքարելուց, որպես կապիտալիզմի նրա առաջ։ Մարքսիստ-Լենինյանները խաղաղ գոյակցությունն ըմբռնում են որպես հրաժարում պատերազմից՝ իբրև վեճերի լուծման միջոցի, նրանք հանդես են գալիս հօգուտ այն քանի, որ թուր հարցերը լուծվեն բանակցությունների միջոցով։ Դրա հետ միասին նրանք քաղաքական ու գաղափարական անդադրում պայքար են տանում իմպերիալիզմի դեմ։

Պարոն կապիտալիստներն ու ռեֆորմիստներն ուզում են, որ Սովետական Միությունը, մեր պարտիան կապիտալիստական երկրներն ապահովեն դասակարգային պայքարից, ռևոլյուցիայից։ Բայց այդպիսի երաշխիք Սովետական Միությունը ոչ ոքի չի տվել և տալ չի կարող։ Յուրաքանչյուր կապիտալիստական պետության ներսում դասակարգային պայքարն ու ռևոլյուցիան մեր

կամքից անկախ՝ հակամարտ հասարակության զարգացման օրենքներ են։ Ռևոլյուցիան ժողովրդների ներքին գործն է։ Ռևոլյուցիան, դասակարգային պայքարը եղել են և կլինեն, քանի դեռ աշխարհում կան մարդու շահագործում մարդու կողմից, հակամարտ դասակարգեր, ազգային կեղեքում։ Որպեսզի չքանան դասակարգային պայքարը, ռևոլյուցիաները, ազգային-ազատագրական շարժումները, հարկավոր է վերացնել, ոչնչացնել դրանք առաջացնող պատճառներն ու պայմանները։

Տարբեր հասարակական կառուցվածք ունեցող պետությունների խաղաղ գոյակցությունը և հակադիր դասակարգերի «խաղաղ գոյակցության» բուրժուական տեսությունը միմյանց հետ ընդհանուր ոչինչ չունեն։ Առաջինը առաջ է քաշվել Լենինի և Լենինյանների կողմից և համապատասխանում է ժողովրդների արմատական շահերին։ Երկրորդն ստեղծվել է բուրժուազիայի ռեֆորմիստների և ռեկդիոնիստների կողմից։ Այն թշնամի է Լենինիդմին, բանվոր դասակարգին։ Առաջին տեսությունն իրական է, կենդանի և գիտականորեն հիմնավորված։ Երկրորդ տեսությունը անկենսունակ է, այն մետաֆիզիկական է և ուտոպիական։

Տարբեր հասարակական կառուցվածք ունեցող պետությունների խաղաղ գոյակցության տեսությունը ենթադրում է որոշ համաձայնություններ, փոխադարձ զիջումներ և նույնիսկ որոշ կոմպրոմիսներ։ Հնարավոր են արդյոք փոխադարձ զիջումները, կոմպրոմիսները։ Ո՛չ, ընդհանրապես ոչ մի կոմպրոմիս հնարավոր չէ, 20-ական թվականներին պատասխանում էին «ձախ» տարրերը կոմունիստական պարտիաների շարքերում։ Այո՛, հնարավոր է, թույլատրելի, պատասխանում էր Լենինը, եթե այն ժողովրդների միջև խաղաղության շահերի օգտին է, աշխատավորների շահերի օգտին, սոցիալիզմի համար մասսաներին մոբիլիզացնելու շահերի օգտին։

Խաղաղության, խաղաղ գոյակցության համար մղվող պայքարի կարևորագույն պայման է հանդիսանում ընդհանուր և լիակատար զինաթափման, միջուկային զենքի արգելման պրոբլեմի լուծումը։ Լիակատար և ընդհանուր զինաթափման համար Սովետական Միությունը համաձայնել և համաձայնում է մի ամբողջ շարք զիջումների, կոմպրոմիսային առաջարկությունների։ Ուրիշ կերպ հնարավոր չէ համաձայնության գալ զինաթափման մասին։

Սովետական Միությունը մտքեց ընդհանուր և լիակատար զինաթափման մասին առաջարկություն, որն արտահայտում է խաղաղության նրա հետևողական քաղաքականությունը։ Իմպերիալիստական պետությունները զինաթափման հարցում դես ու դեն են ընկնում, պոչ են խաղացնում, խուսափում։ Նրանք մշտնապես մեկ անգամ չէ, որ հրաժարվել են իրենց իսկ առաջ քաշած առաջարկություններից, հենց որ Սովետական Միությունը ընդունում էր այդ առաջարկությունները։ Բայց աշխարհի ժողովուրդները հետևում են թե՛ մեր քաղաքականությանը զինաթափման քննադատում, թե՛ բուրժուական կառավարությունների քաղաքականությանը, տակտիկային, խուսափանքներին։ Բուրժուական կառավարությունները ժողովուրդների առաջ իրենց մերկացնում են որպես զինաթափման թշնամիների և, հետևապես, որպես խաղաղության թշնամիների։ Խաղաղության համար, զինաթափման համար մղվող պայքարի հարցեր, մի կողմից՝ սպառնալիքներ մրցավազքի, շահույթների ու պատերազմների մեջ շահագրգռված ագրեսիվ ուժերի, մյուս կողմից՝ անկեղծորեն լիակատար ու ընդհանուր զինաթափման ձգտող խաղաղության

ու սոցիալիզմի ուժերի միջև մղվող պայքարի հարցերն են:

Ժողովուրդներին, խաղաղության բոլոր ուժերին արդյոք կհաջողվի՝ բուրժուական կառավարություններին ստիպել համաձայնել ղեկավարմանը: Դա կախված է մասսաների պայքարի թափից: Այստեղ ևս մեծ դեր է պատկանում իմպերիալիստների ազդեցիկ դիտավորությունները մերկացնող ու վիժեցնող սոցիալիստական պետությունների խաղաղասիրական քաղաքականությանը: Զի կարելի պայքարել հանուն սոցիալիզմի, հետևողական պայքար չմղելով խաղաղության համար: Այդ պատճառով էլ «կոմունիստական պարտիաները խաղաղության համար մղվող պայքարը դիտում են որպես իրենց առաջնահերթ խնդիրը», — արդարացիորեն ասվում է կոմունիստական և բանվորական պարտիաների Դեկլարացիայում:

Խաղաղության համար մղվող պայքարը իրենից ներկայացնում է ավելի լայն ճակատ, որն իր մեջ ընդգրկում է նաև այնպիսի մարդկանց, ովքեր սոցիալիզմի կողմնակիցներ չեն: Այնուամենայնիվ խաղաղության համար, ընդդեմ ազդեցիկ իմպերիալիստական ուժերի մղվող պայքարը ներքնապես կապված է սոցիալիզմի համար մղվող պայքարի հետ: Խաղաղության համար մղվող պայքարը, որը համապատասխանում է ժողովուրդների կենսական շահերին, կապիտալիստական երկրների ամենալայն աշխատավոր մասսաներին մոտեցնում է սոցիալիստական վերափոխման համար մղվող պայքարին:

Այն բանի սթանչելի օրինակը, թե ինչպես պետք է կարողանալ խաղաղության համար, խաղաղ գոյակցության համար պայքարը լենինաբար ի մի բերել սոցիալիզմի համար մղվող պայքարի հետ, հանդիսանում են Ն. Ս. Խրուշչովի ելույթները, նրա ռալեորություններն արտասահման՝ խաղաղության միասնալու: Նրա վերջին ռալեորությունը Ալստրիա, ավստրիացիների վերաբերմունքը ՍՍՌՄ պատվիրակի ելույթներին, կրկին անգամ ցույց տվեցին, թե խաղաղության գաղափարը որքան ժողովրդական է ավստրիական ժողովրդի ամենատարբեր խավերում: Արդի դարաշրջանում սոցիալիստական լազերը այն վճռական գործոնն է, որն ընդունակ է առաջադիմական բոլոր ուժերի համագործակցությամբ միլիոնավոր մարդկանց փրկել բնաջնջումից, ռադիոակտիվ նյութերի տրոհման հետևանքներից, կործանումից փրկել մարդկային հանձարի անգնահատելի ստեղծագործությունները, շատ ու շատ սերունդների աշխատանքային գործունեության պտուղները:

Այդպիսով, ուժերի հարաբերակցության արձատական փոփոխությունը հօգուտ խաղաղության ու սոցիալիզմի, սոցիալիստական երկրների հետևողական խաղաղասիրական քաղաքականությունը, սոցիալիստական լազերի ամրապնդվող միասնությունն ու հզորությունը, ՍՍՌՄ-ում ժամանակակից տեխնիկայի առկայությունը, բոլոր ժողովուրդների պայքարը հանուն խաղաղության՝ ահա այն գլխավոր գործոնները, որոնք պետք է հաշվի առնի մարքսիստ պատերազմի և խաղաղության հարցերը քննարկելիս: Կասկած չկա, որ ժամանակակից ռազմական տեխնիկայի (ատոմային, ջրածնային ռումբերի և հրթիռների) ծայրահեղ կործանիչ և մահաբեր բնույթը վերոհիշյալ պայմանների առկայությամբ կարող են խաղաղության և սոցիալիզմի ձեռքին ծառայել որպես գործոն՝ իմպերիալիստների կողմից նոր պատերազմի սանձազերծման դեմ: Ըստ Ն. Կ. Կրուպսկայայի հիշողությունների Վ. Ի. Լենինը կանխատեսում էր այնպիսի ժամանակների մոտեցման հնարավորությունը, երբ ռազմական տեխնիկայի զարգացումը կհասցնի այն բանին, որ պատերազմը կլինի

«...այնքան կործանիչ, որ նա ընդհանրապես անհնարին կդառնա»: «Երևում էր, — գրում էր Կրուպսկայան, — թե նա ինչպես էր կրքոտ կերպով ցանկանում, որ պատերազմն անհնարին դառնա»:

III

Մարդկությանը հուզող կարևորագույն հարցերից մեկը կապիտալիզմից սոցիալիզմին անցնելու ուղիների ու ձևերի հարցն է: Մարքսիզմ-լենինիզմը սկզբունքորեն բացառում է պետությունների միջև տեղի ունեցող պատերազմների միջոցով սոցիալիզմ մուծելը, կամ, ինչպես ընդունված է անվանել՝ «ռևոլյուցիայի էքսպորտը», «Զի կարելի, — նշում է Ն. Ս. Խրուշչովը, — մարդկանց դեպի կոմունիզմ քշել պատերազմի օգնությամբ: Հարկավոր է, որպեսզի մարդիկ գիտակցեն կապիտալիստական հասարակությունը կոմունիստական հասարակությամբ փոխելու անհրաժեշտությունը: Զի որ խելագարություն է դեպի նորը, դեպի լավագույն հասարակարգը պատերազմի միջոցով գնալը»: Այս կամ այն հասարակական-քաղաքական կարգն ընտրելը կամայականության արդյունք չէ: Կապիտալիզմից սոցիալիզմին անցնելը պայմանավորված է օբյեկտիվ օրենքներով ու պատճառներով և հանդիսանում է յուրաքանչյուր ժողովրդի ներքին գործը, նրա պայքարի արդյունքը: Բայց կապիտալիզմից սոցիալիզմին անցնելու ինչպիսի՝ ձևեր կան մեր ժամանակակից դարաշրջանում: Իրո՞ր դեպքերում է արդյոք այդ անցումը կապված զինված ապստամբության ու քաղաքացիական պատերազմի հետ:

Այս կամ այն երկրում խաղաղ կերպով սոցիալիզմին անցնելու հնարավորության թույլատրելիությունը արդյոք զինված թշնամու հանդեպ շահագործվող մասսաներին դադարաբաշխ ղեկավարելու, նրանց օրոքելով քննենելու, անիրագործելի պատրանքներով թմրեցնելու որոշ վտանգ չի՞ նշանակում: Այդպիսի երկյուղը օրինական կլիներ, եթե հաշվի չառնեինք հետպատերազմյան ժամանակաշրջանում աշխարհում կատարված խոր տեղաշարժերը, կապիտալիզմի և սոցիալիզմի միջև ուժերի նոր հարաբերակցությունը, սոցիալիզմի համար բանվոր դասակարգի պայքարի ավելի բարենպաստ պայմանները:

Մի՞թե պարզ չէ, որ երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո կապիտալիզմի և սոցիալիզմի միջև ուժերի փոփոխված հարաբերակցությունը մեծացրել է խաղաղ կերպով առաջինից երկրորդին անցնելու հնարավորությունը: Իմպերիալիզմը գնալով ավելի բացահայտորեն է դրսևորում իր թշնամական վերաբերմունքը ամենալայն ժողովրդական մասսաների նկատմամբ: Կապիտալիզմը ժողովրդի ուսերին է դրել միլիտարիզմի ամենածանր բեռը, բանվորների բռն իսկ գոյությունը կախման մեջ է դրել մարդասպանողային արդյունաբերության վիճակից: Կապիտալիստական երկրներում միլիոնավոր մարդիկ սկսել են ավելի ու ավելի խոր գիտակցել, որ հարստություն չի գնելու սատանայական մորուցքով բռնված մոնոպոլիաները և նրանց ծառայող բուրժուական պետությունները վարում են բացահայտ հակաժողովրդական քաղաքականություն: Բաղձամիլիոն մասսաները ներկայումս միևնույն ժամանակ հնարավորություն ունեն համոզվելու, որ սոցիալիզմը անխղճիորեն կապված է խաղաղության, մարդկանց աճող բարեկեցության, իսկական ազատության, պաշտպանության, իսկական դեմոկրատական իրավունքների զարգացման

հետ: Այդ իրադրություն մեջ որոշ երկրներում կոմունիստական և բանվորական պարտիաները, հենվելով մասսաների ռեուլյուցիոն շարժման վրա, ավելի, քան երբեք, հնարավորություն ունեն բուրժուազիային ստիպելու կապիտալիզացիայի ենթարկվել առանց արյունահեղության, առանց զինված ապստամբության ու քաղաքացիական պատերազմների:

Լենինը գրում էր. «Նոր քաղաքական (և ոչ միայն քաղաքական) գաղափարը վարկաբեկելու և դրան վնասելու ամենաճիշտ միջոցը կայանում է նրանում, որ հանուն դրա պաշտպանության այն հասցվի միշտ անհեթեթության: Որովհետև ամեն մի ճշմարտություն, եթե այն դարձվի «չափից դուրս» (ինչպես ասում էր Դիցքեն-հայրը), եթե այն չափազանցվի, եթե այն տարածվի նրա իրական կիրառելիության սահմաններից դուրս, կարելի է հասցնել անհեթեթության, և այդ գաղափարը մատնանշված պայմաններում, նույնիսկ անխուսափելիորեն, դառնում է անհեթեթություն»:

Այդ կապակցությամբ վերցնենք բռնության հարցը: Հայտնի է, որ պրոլետարիատի և բոլոր աշխատավորների նկատմամբ բուրժուազիայի բռնության դերը իմպերիալիզմի գարաշրջանում աճել է: Աճել է բուրժուական բռնության պետական ապարատը՝ բանտերը, զորքը, ոստիկանությունը, ժանդարմների, հետախուզությունը, դատարանները, ֆաշիստացող սրիկա-ալազակների հատուկ ջոկատները և այլն: Երբ բուրժուազիան ապստամբած պրոլետարիատի դեմ գործի է գցում իր զինված ուժերը, ապա այդ պայմաններում պրոլետարիատը ևս կարող է և պետք է իր դասակարգային թշնամու դեմ գործադրի ռեուլյուցիոն պայքարի համապատասխան մեթոդներ և ձևեր: Թշնամու զենքին պետք է հակադրել զենք: Ռուսաստանում պրոլետարիատի կողմից քաղաքական իշխանության նվաճումը հնարավոր դարձավ միայն բռնի, զինված եղանակով:

Բայց Լենինն ու բոլշևիկները 1917 թվականին, Փետրվարյան ռեուլյուցիայից հետո, այն ժամանակ պրոլետարիատի համար ստեղծված քարենպաստ պայմաններում հնարավոր էին համարում իշխանության խաղաղ անցումը պրոլետարիատի ձեռքը: Դժբախտաբար, պայմանները արագությամբ փոխվեցին, և դա տեղի չունեցավ: Սակայն Լենինը և բոլշևիկները, ռեուլյուցիոն բռնության կողմնակիցները չէին բացառում այդպիսի հնարավորությունը, ընդ որում երկու անգամ 1917 թվականին, 1918 թվականին Հոկտեմբերյան խաղաղ ճանապարհով հաստատվեց Սովետական իշխանություն, իրագործվեց իշխանության խաղաղ անցումը պրոլետարիատի ձեռքը: Լենինը ողջունեց այդ անցումը:

Առանձին երկրներում խաղաղ կերպով սոցիալիզմին անցնելու հնարավորության պաշտպանությունը ամենևին չի նշանակում հրաժարում մարքսիստական այն դրույթից, որի համաձայն բուրժուազիան իշխանությունը երբեք կամովին չի հանձնի: Ինքնըստինքյան հատկանալի է, որ այս կամ այն երկրի բուրժուազիայի հնարավոր հրաժարումը սոցիալիստական ռեուլյուցիայի զինված ճնշումից պայմանավորված կլինի ոչ թե իմպերիալիստական բուլլիի փոփոխումով, ոչ թե նրանց համանիստական նկատառումներով, այլ ուժերի այն հսկայական գերակշռությամբ, որպիսին ժամանակակից պայմաններում բանվոր դասակարգն ունի դաշնակիցները ընդունակ են ստեղծել առանձին գաղափարախոսական երկրներում: Աշտեղից հետևում է, որ խաղաղ կերպով սոցիալիզմին անցնելու հնարավորությունը կապված է կապիտալիզմի դեմ մղված

վրդ ալտիվ, հարաճուն ռեուլյուցիոն պայքարի, մոնոպոլիաների կողմից կեղեքվող սոցիալական բոլոր խավերի ուժերի մոբիլիզացման, հակամարտ դասակարգերի օպորտունիստական հաշտեցման փորձերը վճռականապես մերկացնելու հետ:

Նա, ով հակված է խաղաղ ճանապարհով սոցիալիզմին անցնելու հնարավորության մարքսիստական դրույթը մերձեցնել սոցիալիզմի մեջ կապիտալիզմի խաղաղ ներաճման վերաբերյալ օպորտունիստական, ռեիզիոնիստական հերյուրանքների հետ, լուծյան է մատնում այն ճշմարտությունը, որ մարքսիստական կոնցեպցիան ելնում է պրոլետարիատի դիկտատուրա հաստատելու միջոցով մի հասարակարգից ռեուլյուցիոն ճանապարհով մյուսին անցնելու անհրաժեշտությունից, այն ժամանակ, երբ օպորտունիստական տեսությունները, ըստ էության, հանում են կապիտալիստական հարաբերությունների վերացման հարցը և մտահոգված են սոսկ նրանց «կատարելագործումով»:

Ինչպես նշել է Ն. Ս. Նոկուշուրը, ստեղծված պայմանների շնորհիվ Ռուսաստանում բացառված էր սոցիալիզմին անցնելու համար պառլամենտական ուղիների օգտագործման հնարավորությունը: Բայց դիալեկտիկայի դարգացումն այնպիսին է, որ պատմական որոշ իրադրության մեջ անհնարինը հնարավոր է դառնում այլ պայմաններում: ՍՄԿՊ XX համագումարը միանգամայն հստակորեն ընդգծեց, որ խաղաղ անցումը սոցիալիզմին կապված է ոչ միայն պառլամենտում կայուն մեծամասնություն նվաճելու հետ, այլև նրա հետ, որ այդ մեծամասնությունը պետք է հենվի աշխատավորների մասսայական շարժման վրա պրոլետարիատի քաղաքական ղեկավարության պայմաններում՝ նրա ռեուլյուցիոն ավանգարդի գլխավորությամբ:

«Ճարքեր երկրների՝ կապիտալիզմից սոցիալիզմին անցնելու ձևերը կարող են քաղաքական լինել,—ասվում է կոմունիստական և բանվորական պարտիաների Դեկլարացիայում:— Բանվոր դասակարգն ու նրա ավանգարդը՝ մարքսիստական-լենինյան պարտիան, ձգտում են սոցիալիստական ռեուլյուցիան կենսագործել խաղաղ եղանակով: Այդ հնարավորության կենսագործումը կհամապատասխաներ բանվոր դասակարգի շահերին և երկրի ընդհանուր-ազգային շահերին:

Ժամանակակից պայմաններում մի շարք կապիտալիստական երկրներում բանվոր դասակարգը իր առաջավոր ջոկատի ղեկավարությամբ հնարավորություն ունի բանվորական ու ժողովրդական ճակատի և տարբեր պարտիաների ու հասարակական կազմակերպությունների համաձայնության ու քաղաքական համագործակցության մյուս հնարավոր ձևերի հիման վրա միավորել ժողովրդի միասնությունը, նվաճել պետական իշխանությունը առանց քաղաքացիական պատերազմի և ապահովել արտադրության հիմնական միջոցների անցումը ժողովրդի ձեռքը»:

Դրա հետ միասին պետք է ընդգծել, որ տարբեր երկրների կողմից սոցիալիզմին անցնելու ձևերի մասին ՍՄԿՊ XX համագումարի և կոմունիստական ու բանվորական պարտիաների Դեկլարացիայի դրույթները խաղաղ ուղին ամենևին էլ միակը չեն հռչակել: Ընդհակառակը, համագումարը նշեց, որ մի շարք կապիտալիստական երկրներում, որտեղ մոնոպոլիստական բուրժուազիայի ռազմա-քաղաքական ապարատը ուժեղ է, պետք է պատրաստ լինել այն բանին, որ նա կփորձի ժողովրդի կամքը ճնշել և դրանով իսկ նրան հարկադրել անցնելու դասակարգային պայքարի ամենասուր ձևերի:

Նրանք, ուլքեր փորձում են բացառել մի շարք կապիտալիստական երկր-
ներում խաղաղ անցումը սոցիալիզմին, հաշվի չեն առնում այն բոլոր փոփո-
խությունները, որ կատարվել են աշխարհում: Այդպիսի մոտեցումը կարող է
ապակողմնորոշել մի շարք կոմունիստական ու բանվորական պարտիաների,
այդ պարտիաներին կտրել մասսաներից, պառլամենտական կայուն մեծա-
մասնություն նվաճելու համար մղվող պայքարից և կարող է նրանց հրել ա-
ղանդավորության ու դոգմատիզմի դիրքը:

Այսպիսով, բանվոր դասակարգն ու նրա պարտիան պետք է տիրապետեն
պայքարի բոլոր միջոցներին ու ձևերին: Իսկ թե նա նրանցից ո՛րը պետք է օգ-
տագործի, գործի գցի, դա կախված է պայքարի կոնկրետ պայմաններից յու-
րաքանչյուր կապիտալիստական երկրում: Այդ է սովորեցնում մարքսիստական
դիալեկտիկան՝ սոցիալիզմի համար մղվող պայքարի ստրատեգիայի և տակ-
տիկայի բնագավառում նրա կիրառումը:

«Մարքսիզմի ամբողջ ոգին, նրա ամբողջ սիստեմը պահանջում են, որ
յուրաքանչյուր դրույթ քննարկվի միայն (a) պատմականորեն, (b) միայն
մյուսների հետ կապակցության մեջ, (v) միայն պատմության կոնկրետ փոր-
ձի հետ կապակցության մեջ»,—այսպես է ասել Լենինը՝ ռևոլյուցիոն դիալեկ-
տիկայի մեծագույն վարպետը:

Մեր ժամանակի ամենաբարդ հարցերի մասին դատողություններ անել մի-
այն առանձին ցիտատներ թերելով մարքսիզմի կլասիկների աշխատությունե-
րից և ընդամին «մոռանալ» Լենինի այն գլխավոր ցուցումը, որ «ճշմարտու-
թյունը միշտ կոնկրետ է», նշանակում է խախտել դիալեկտիկայի սկզբունքնե-
րը, դիշուժ անել մտածողության մետաֆիզիկական սահմանափակ մեթոդին:

Դիալեկտիկան պահանջում է պատմական մոտեցում իմացության ու
պրակտիկայի նկատմամբ: Դա նշանակում է, որ լուծելով մեր ժամանակ-
ների հրատապ պրոբլեմները, պետք է տեսնել փոփոխվող, և ոչ թե քարա-
ցած աշխարհը, նկատել հասարակական ուժերի դասավորության մեջ կատար-
ված տեղաշարժերը, հաշվի առնել սոցիալիզմի աճումը և կապիտալիզմի վայ-
րամուտը:

Դիալեկտիկան պահանջում է երևույթների ընդհանուր փոխադարձ կապի
հաշվառում: Դա նշանակում է, որ անհնարին է ճիշտ քաղաքական գիծ մշակել,
եթե տեսնենք միայն իմպերիալիզմի անփոփոխ բնույթը և չտեսնենք այն, թե
իրադարձությունների ընթացքի վրա ինչպիսի ազդեցություն է թողնում աշ-
խարհում կատարված և կատարվող սոցիալական փոփոխությունների ամբող-
ջականությունը:

Դիալեկտիկան պահանջում է պատմության փորձի հաշվառում: Իսկ դա
անհամատեղելի է սերտած ֆորմուլաների վերացական օգտագործման հետ:

Ռևոլյուցիոն բանվոր դասակարգին, ռևոլյուցիոն մարքսիստական պար-
տիային, ռևոլյուցիոն դարաշրջանին համապատասխանում է ամենառևոլյու-
ցիոն տեսական զենքը՝ մարքսիստական մատերիալիստական դիալեկտիկան:
Նա մերժում է ամեն մի անշարժություն, պահպանողականություն, քարացածու-
թյուն իրականության և մտածողության մեջ, գիտակցության մեջ, տեսական
բնագավառում: Դիալեկտիկան ճանաչում և լուսավորում է հավիտենական,

անընդհատ շարժումը դեպի առաջ, մեր ժամանակների ամենաառաջավոր դա-
սակարգի՝ բանվոր դասակարգի և նրա մարքսիստական պարտիայի անձնու-
րաց, համարձակ ռևոլյուցիոն պայքարը:

Խաղաղության համար, պատերազմի դեմ մղվող պայքարում, սոցիալիզմի
և կոմունիզմի համար մղվող պայքարում մարքսիստական պարտիաները
պետք է, պարտավոր են օգտագործել կապիտալիստական երկրների, ագրեսիվ
և ոչ ագրեսիվ պետությունների միջև եղած հակասությունները, օգտագործել
բուրժուազիայի տարրեր խավերի միջև եղած հակասությունները: Այդպես է
սովորեցրել մեր պարտիային Լենինը, երբեք չդիալեկտիկայի սկզբունքներից
ու օրենքներից:

Խաղաղության և կոմունիզմի համար մղվող պայքարում վճռական նշա-
նակություն է ունեցել և ունի սոցիալիստական երկրների միասնությունը: Ժո-
ղովրդի միջև խաղաղության մարտիկները, կոմունիզմի մարտիկները երբեք
չպետք է մոռանան ժամանակակից պատմության այդ նոր, մեծագույն շարժիչ
ուժի մասին: Ամեն որ, ով կամա թե ակամա թուլացնում է այդ միասնությունը,
նա չի օգնում խաղաղության ու սոցիալիզմի համար մղվող պայքարի գործին:
Սոցիալիստական երկրների ժողովուրդներին, բոլոր մարքսիստական պարտիա-
ներին, բոլոր կոմունիստների սրբազան պարտականությունն է ամեն կերպ ամ-
րապնդել մեր ժամանակների այդ հզոր, անհաղթահարելի ուժը՝ սոցիալիստա-
կան լագերի համախմբվածությունը:

«ԿՈՄՈՒՆԻՍՏ» ամսագիր, № 10, 1960 թ.

ԿԱՊԻՏԱԼԻԶՄԻ ԵՎ ՍՈՑԻԱԼԻԶՄԻ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՄՐՑՈՒԹՅՈՒՆԸ

Վ. ԳԱԲՈՒԶՅԱՆ

XX դարը մարդկության պատմության մեջ մտնում է որպես համաշխարհային մասշտաբով սոցիալիզմի հաղթանակի և կապիտալիզմի կործանման դարաշրջան, մի պրոցես, որն սկիզբ առավ Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռեվոլյուցիայի հաղթանակի օրից և կալվարտվի այն ժամանակ, երբ կապիտալիզմը նախնադարյան, ստրկատիրական ու ֆեոդալական կարգերի կողքին իր տեղը կզբաղեցնի պատմության արխիվում: Այդ ամբողջ տեղումնումը երկու սիստեմաների՝ կապիտալիզմի և սոցիալիզմի գոյակցության ժամանակաշրջանն է:

Հասարակական տնտեսական տարբեր սիստեմաների գոյակցության ընդհանուր օրինաչափությունը պատմական տարբեր ժամանակաշրջաններում հանդես է գալիս էական առանձնահատկություններով: Այդ առանձնահատկությունները պայմանավորված են նրանով, թե մարդկային հասարակությունը զարգացման ինչպիսի աստիճանի է հասել, այսինքն՝ նրանով, թե արտադրության ո՞ր եղանակների հերթափոխումն է կատարվում:

Կապիտալիզմի և սոցիալիզմի տնտեսական մրցությունը, ի տարբերություն հասարակարգերի գոյակցության բոլոր նախորդ աստիճանների, ծնունդ է առնում սոցիալիզմի կազմավորումից հետո միայն: Խաղաղ մրցության մեջ մտնելով արտադրության կապիտալիստական սիստեմի հետ, սոցիալիզմն այժմ ընթանում է առավել զարգացած կապիտալիստական երկրներին տրեստեսապես հասնելու և անցնելու ուղիով: Դա նշանակում է, որ սոցիալիստական սիստեմը պետք է հասնի և անցնի կապիտալիստորեն ամենազարգացած երկրներին ոչ միայն արտադրության բացարձակ մեծության, այլև բնակչության մեկ շնչին ընկնող արտադրանքի քանակի տեսակետից: Սա է մրցության հիմնական չափանիշը, որի նվաճման համար առաջին անգամ սկսեց պայքար ծավալել սոցիալիզմի առաջին երկիրը՝ Սովետական Միությունը, որպես ՍՍՌՄ հիմնական տնտեսական խնդիր:

Բնակչության մեկ շնչին հասնող արդյունաբերական և գյուղատնտեսական արտադրանքի չափը մի սինթետիկ ցուցանիշ է, որը կախված է արդյունաբերական և գյուղատնտեսական արտադրանքի ավելացման, հասարակական աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման տեմպերից, բնակչության աճից և այլն: ՍՍՌՄ հիմնական տնտեսական խնդրի լուծումը մեր ժողովրդի կենսամակարդակը և հասցնի աշխարհում ամենաբարձր աստիճանին:

Սովետական ժողովուրդը այժմ պայքարում է տնտեսապես հասնելու և անցնելու համար ԱՄՆ-ին, որը կապիտալիստական աշխարհի ամենազարգա-

ցած երկիրն է: Սակայն սա չի նշանակում, թե ԱՄՆ-ը կապիտալիստական աշխարհում զբաղեցնում են առաջին տեղը բնակչության մեկ շնչին հասնող արդյունաբերական և գյուղատնտեսական արտադրանքի բոլոր տեսակների գծով: Օրինակ, Նորվեգիայում և Կանադայում բնակչության մեկ շնչին արտադրվում է 20—25 տոկոսով ավելի շատ էլեկտրաէներգիա, քան ԱՄՆ-ում, Լյուքսեմբուրգը գերազանցում է ԱՄՆ-ին բնակչության մեկ շնչին հասնող պողպատի, Կուվեյտը՝ նավթի, Կոսթան՝ շաքարի արտադրանքով և այլն: Արդեն այժմ Սովետական Միությունը բնակչության մեկ շնչին ընկնող արտադրանքի տեսակետից գերազանցում է ԱՄՆ-ին մանգանի հանքաքարի, նիկելի, բրոմի, ասբեստի, կենդանական յուղի, ցորենի և այլ արդյունքների գծով, ըստ որում, այս շարքի մեջ մտնող արտադրանքի տեսակների թիվը գնալով մեծանում է:

Այսպիսով, չնայած ԱՄՆ-ը ոչ բոլոր արդյունքներով են կանգնած առաջին տեղում, այնուամենայնիվ կապիտալիզմի հետ մղվող տնտեսական մրցության մեջ մենք խնդիր ենք դնում հասնել և անցնել հենց ԱՄՆ-ին: Դա բացատրվում է նրանով, որ այն առավելագույն աստիճանը, որին կարողացավ հասնել կապիտալիզմի էկոնոմիկան, ԱՄՆ-ի արտադրության մակարդակն է: Բացի դրանից, ԱՄՆ-ը ունեն բազմաձյուղ զարգացած տնտեսություն, իսկ առանձին ցուցանիշների գծով ԱՄՆ-ին գերազանցող կապիտալիստական երկրները մյուս բոլոր արտադրանքների տեսակետից մեծ չափով հետ են մնում: Եվ, վերջապես, ԱՄՆ-ը այժմ տալիս են կապիտալիստական աշխարհի արդյունաբերական ամբողջ արտադրանքի համարյա կեսը: Խոսելով այս հարցի շուրջ, Ն. Ս. Խրուշչովը Ֆրանսիայի արհմիությունների ներկայացուցիչների հետ ս. թ. մարտի 31-ին կայացած հանդիպման ժամանակ հայտարարեց. «Ինչո՞ւ ենք ասում, որ Կհասնենք Ամերիկայի Միացյալ Նահանգներին: Բոլոր ժողովուրդների աչքում դա արդյունաբերական տեսակետից ամենահարուստ և բարձր զարգացած երկիրն է, ուստի մեզ հետ վիճելիս, կոմունիստների հետ վիճելիս կապիտալիզմի կողմնակիցները միշտ օրինակ են բերում Ամերիկային, թե տեսեք, ահա Ամերիկայի Միացյալ Նահանգները կապիտալիստական երկիր են, բայց էկոնոմիկայի զարգացման ինչպիսի՞ բարձր մակարդակ ունեն, ավելի բարձր, քան սոցիալիստական երկրներինն է:

Այո՛, դա առայժմ այդպես է: Բայց Սովետական Միությունը սոցիալիստական երկիր է, որը կառուցում է կոմունիզմ և նա իր առջև խնդիր է դրել՝ Միացյալ Նահանգների հետ խաղաղ մրցության մեջ անցնել ամենաբարձր զարգացած կապիտալիստական այդ երկրից և դրանով իսկ ցույց տալ սոցիալիստական հասարակարգի բոլոր առավելությունները: Վստահ եղեք, որ մենք կանենք այդ և ոչ միայն Կհասնենք, այլև կանցնենք Միացյալ Նահանգներից»:

Սկսած 1880 թվականից ԱՄՆ-ը զբաղեցնում են առաջին տեղը համաշխարհային արդյունաբերական արտադրանքի մեջ: Անցած 80 տարիների ընթացքում կապիտալիստական ոչ մի երկիր նույնիսկ չի համարձակվել ԱՄՆ-ի արդյունաբերական հզորությանը հասնելու հարց դնել: Եվ ահա Սովետական Միությունը խնդրի դրեց հասնել և անցնել ԱՄՆ-ին:

Տարբեր երկրների տնտեսական հզորության ուժերի հարաբերակցության փոփոխությունը, նրանց միջև մղվող տնտեսական մրցության ելքը կախված են երկու գործոններից. առաջին՝ էկոնոմիկայի զարգացման առկա մակարդա-

կից, որ գոյութիւն ունի երկու երկրներում տնտեսական մրցութեան ժամանակաշրջանի սկզբում և, երկրորդ՝ նրանց էկոնոմիկայի հետագա զարգացման տեմպերի հարաբերակցութիւնից:

Հայտնի է, որ առաջին փորձերի տեսակետից մեր երկիրը չափազանց աննպաստ պայմաններում էր գտնվում: Բավական է հիշել, որ ցարական Ռուսաստանը արտադրութեան կատարելագործված սարքավորումներով զինված էր Անգլիայից 4 անգամ, Գերմանիայից 5 անգամ, ԱՄՆ-ից 10 անգամ վատ: Ռուսաստանը հետամնաց ագրարային երկիր էր: Հետևաբար, անհրաժեշտ էր առաջին հերթին հաղթահարել կապիտալիզմից ժառանգած հետամնացութիւնը:

Կապիտալիստականի նկատմամբ տնտեսութեան սոցիալիստական սխառտեմի վճռական առավելութիւնները շնորհիվ սովետական իշխանութեան տարիներին մեր ժողովրդական տնտեսութիւնը զարգացավ պատմութեան մեջ չլսված տեմպերով: 1918—1958 թվականների ընթացքում ՍՍՌՄ արդյունաբերութեան ամբողջ արտադրանքի աճի միջին տարեկան տեմպը կազմեց 10,1 տոկոս, այն ժամանակ, երբ ԱՄՆ-ում կազմեց 3,2 տոկոս: Զարգացման տեմպերի նման հարաբերակցութիւնը, բնականաբար, փոփոխութիւններ առաջացրեց նաև արտադրութեան քաղաքակրթական ծավալի ցուցանիշներում: Եթե 1913 թվականին ԱՄՆ-ի արդյունաբերական արտադրութեան ընդհանուր ծավալը գերազանցում էր Ռուսաստանին 14,5 անգամ, ապա այդ տարբերութիւնն այժմ կազմում է 2 անգամից էլ քիչ: 1913 թվականին Ռուսաստանում բնակչութեան մեկ շնչին հասնում էր 21,4 անգամ պակաս արդյունաբերական արտադրանք, քան ԱՄՆ-ում: 1937 թվականին այդ տարբերութիւնը կրճատվեց մինչև 6,6, իսկ այժմ՝ 2,2 անգամ:

Անհրաժեշտ է հաշվի առնել, որ սովետական կարգերի գոյութեան պատմականորեն կարճ, 42 տարվա տևողութեան համարյա կեսը բաժին է ընկնում պատերազմների և նրանց հետևանքով քայքայված ժողովրդական տնտեսութեան վերականգնման տարիներին:

Երկրորդ համաշխարհային պատերազմի նախօրյակին ՍՍՌՄ-ի արդյունաբերական արտադրանքի ծավալը 5 անգամ փոքր էր, քան ԱՄՆ-ինը, իսկ 1943 թվականին այդ տարբերութիւնը մեծացավ, հասնելով 8 անգամի: Եվ դա հասկանալի է, որովհետև պատերազմը տարբեր ազդեցութիւն գործեց երկու երկրների տնտեսութեան վրա: Ամերիկյան արդյունաբերական արտադրանքի ընդլայնման և ընդարձակման համար մեծ հնարավորութիւններ ստեղծվեցին: ԱՄՆ-ը զավթեցին մի շարք շուկաներ արևմտյան և արևելյան կիսագնդերում: Գոյութիւն ունեցող արտադրական կարողութիւնների լրիվ ծանրաբեռնվածութեան և նորերի գործարկման հետևանքով ԱՄՆ-ի արդյունաբերութիւնը, որի 60 տոկոսը սպառազինութիւն էր մատակարարում, 5 տարվա մեջ աճեց 22 տոկոսով:

Այնինչ պատերազմը հսկայական վնասներ պատճառեց Սովետական Միութեանը ինչպես մարդկային զոհերի, այնպես էլ ազգային ունեցվածքի դժով: Հալածիչների կողմից դրավված շրջանները մինչև պատերազմը նախկին մեր երկրի ամբողջ արդյունաբերական արտադրանքի 30 տոկոսը: Ոչնչացվեց այդ շրջաններում գտնվող ազգային ունեցվածքի ավելի քան 65 տոկոսը: Այն ժամանակ, երբ հոսում էր սովետական մարդկանց արյունը, ամերիկյան կապիտալիստները պարարտանում էին պատերազմի հաշվին: Այսպիսով, եր-

կու երկրների արդյունաբերութեան դրութիւնը բնութագրող ցուցանիշների տարբերութիւնները մեծացան:

Սակայն հետպատերազմյան շրջանում սովետական արդյունաբերութեան զարգացումն իր տեմպերով նորից առաջ անցավ, աստիճանաբար, հաստատուն քայլերով և վճռականորեն կրճատելով ԱՄՆ-ի արդյունաբերութեան զարգացման մակարդակից բաժանող տարբերութիւնը: Երկու երկրների արդյունաբերութեան զարգացումը մինչև ընթացիկ յոթնամյակի ելակետային տարին բնութագրվում է հետևյալ տվյալներով.

Արդյունաբերական արտադրանքի դինամիկան (տոկոսներով 1937=100)

	1950	1954	1958
ՍՍՌՄ	251	413	620
ԱՄՆ	184	205	219

Նույն ժամանակամիջոցում ՍՍՌՄ արդյունաբերութեան աճի տարեկան միջին տեմպը կազմեց 11,7 տոկոս, իսկ ԱՄՆ-ինը՝ 1,7 տոկոս: Զարգացման նման հարաբերակցութեան շնորհիվ, 1958 թվականին մեր արդյունաբերութեան արտադրանքի ծավալը կազմեց ամերիկյանի 57 տոկոսը այն ժամանակ, երբ դեռ 1953 թվականին կազմում էր ընդամենը մեկ երրորդը:

ՍՄԿԳ XXI համագումարը մշակեց կոմունիզմի ծավալուն կառուցման հույսակալ ծրագիր: Այժմ մեր երկրի աշխատավորները մեծ խանդավառութեամբ կատարում և գերակատարում են ՍՍՌՄ ժողովրդական տնտեսութեան զարգացման 1959—1965 թվականների պլանի առաջադրանքները: Յոթնամյա-կի գործնական կարևորագույն խնդիրն է ապահովել սոցիալիստական արտադրողական ուժերի նոր հզոր վերելք, որը հնարավորութիւն տա առաջ շարժվել կոմունիզմի նյութա-տեխնիկական բաղադրի ստեղծման ուղղությամբ: Յոթնամյակը միաժամանակ վճռական էտապ կլինի ՍՍՌՄ հիմնական տնտեսական խնդրի լուծման գործում:

Կապիտալիզմի հետ սոցիալիզմի տնտեսական մրցման նոր շրջանը բնորոշվում է մեր երկրի ժողովրդական տնտեսութեան արագ զարգացմամբ: Այս տեսակետից յոթնամյակի արձատական խնդիրը մրցութեան մեջ առավելագույն չափով ժամանակ շահելն է: Մենք «...հասնենք մյուս պետութիւններին այնպիսի արագութեամբ, որի մասին նրանք մինչև անգամ չեն երազել» (Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 33, էջ 464): Ներկայումս Սովետական Միութիւնը հաեւ է տնտեսական զարգացման այնպիսի մակարդակի, որը հնարավորութիւն է տալիս որոշել կապիտալիզմի դեմ վերջնական հաղթանակ տանելու կոնկրետ ժամկետները:

Յոթնամյակի վերջում Սովետական Միութիւնը բնակչութեան մեկ շնչին հասնող արդյունաբերական արտադրանքի չափով կանցնի Եվրոպայի ամենազարգացած կապիտալիստական երկրներին՝ Անգլիայից և Արևմտյան Գերմանիայից և այն ցուցանիշով կգրավի առաջին տեղը Եվրոպայում: 1965 թվականին արդյունաբերական արտադրանքի յոթ գլխավոր տեսակների բացարձակ թողարկման գծով ՍՍՌՄ-ը կանցնի, իսկ ուրիշ տեսակների գծով կմոտենա ԱՄՆ-ի այժմյան մակարդակին: Իսկ առհասարակ ամբողջ արդյունաբերական արտադրանքի ծավալի տեսակետից Սովետական Միութիւնը 1965

թվականին կհասնի ԱՄՆ-ի այժմյան մակարդակին: Պետք է ենթադրել, որ այդ ժամանակամիջոցում ԱՄՆ-ը նույնպես միևնույն տեղում չեն մնա: 1959—1965 թվականների ընթացքում մեր արդյունաբերության համախառն արտադրանքի տարեկան միջին աճը կկազմի շուրջ 8,6 տոկոս: Այդ ժամանակաշրջանի համար ԱՄՆ-ի արդյունաբերության համախառն արտադրանքի տարեկան միջին աճը կարելի է ընդունել 2 տոկոս, նկատի ունենալով, որ վերջին մի քանի տարում ամերիկյան արդյունաբերությունը տարեկան աճել է շուրջ 2 տոկոսով: Այս պայմաններում, ընթացիկ յոթնամյակի և նրան հաջորդող հինգ տարիների ընթացքում արդյունաբերական արտադրության ծավալների հարաբերությունը կփոխվի հետևյալ կերպ.

ՍՍՌՄ և ԱՄՆ արդյունաբերական արտադրանքի անի հարաբերակցության հետևանքները. (ՍՍՌՄ արդյունաբերական արտադրանքի 1950 թվականի մակարդակը = 100)

	1958	1960	1962	1964	1965	1966	1968	1970
ՍՍՌՄ	100	118	140	165	180	195	230	271
ԱՄՆ	180	187	195	203	207	211	219	228

Անհրաժեշտ է նկատի ունենալ, որ 2 տոկոս տարեկան միջին աճը ԱՄՆ-ի համար խիստ նպաստավոր է: 1946-ից մինչև 1959 թվականը ԱՄՆ-ի արդյունաբերությունը շուրս անգամ անկում է ապրել. 1945-ից 1946 թվականը՝ 16 տոկոսով, 1948-ից 1949 թվականը՝ 8 տոկոսով, 1953-ից 1954 թվականը՝ 7 տոկոսով, 1957-ից 1958 թվականը՝ դարձյալ 7 տոկոսով: ԱՄՆ-ի պրեզիդենտի նախկին խորհրդատու, ամերիկյան խոշոր տնտեսագետ Լեոն Կեյդերլինգը, ամփոփելով ամերիկյան արդյունաբերության 1959 թվականի արդյունքները, «Նյու Յորք Յուրք Թայմս» թերթում գրել է. «Մեր տարեկան միջին աճը 1953—1959 թվականներին կազմում է միայն 2,4 տոկոս... Ոչ մի բացահայտ հատկանիշ չկա, որ առաջիկա 6 տարիներին միջին աճը կարող է ավելի բարձր լինել: Շատ բան հակառակն է պնդում»:

Մյուս կողմից, կյանքը ցույց է տալիս, որ ՍՍՌՄ ժողովրդական տնտեսության զարգացման պլանները, յոթնամյակի առաջադրանքները սխտեմատիկաբար գերակատարվում են: Այնուամենայնիվ, նույնիսկ անտեսելով հիշյալ հանգամանքները, պարզվում է այսպիսի դրություն: 1965 թվականին Սովետական Միությունը հասնում է ԱՄՆ-ի արդյունաբերության 1958 թվականի մակարդակին, իսկ 1967—1968 թվականներին հասնում և անցնում է ԱՄՆ-ի արդյունաբերության նույն թվականների արտադրության ծավալից:

Ինչ վերաբերում է արդյունաբերական արտադրանքի բնակչության մեկ շնչին ընկնող չափի ցուցանիշին, ապա պետք է ասել, որ այս տեսակետից Սովետական Միությունը ԱՄՆ-ին կգերազանցի 1970 թվականին: Հաշվարկները ցույց են տալիս, որ սովետական արդյունաբերության արտադրության ծավալը բնակչության մեկ շնչի հաշվով, 1965 թվականին կկազմի ԱՄՆ-ի մակարդակի 72 տոկոսը, 1970 թվականին՝ 101, իսկ 1975 թվականին՝ 138 տոկոսը: 1970 թվականին ՍՍՌՄ արդյունաբերական արտադրանքի ծավալը

20 տոկոսով կգերազանցի ԱՄՆ-ին: Ընդունելով, որ ՍՍՌՄ-ի և ԱՄՆ-ի ազդարնակչությունը կշարունակի աճել մոտավորապես նույն տեմպերով, այդ ժամանակաշրջանում մեր ազգաբնակչության բացարձակ աճը ավելի մեծ կլինի: ՍՍՌՄ բնակչության թիվը շուրջ 17 տոկոսով շատ կլինի, քան ԱՄՆ-ին: Այսպիսով, ՍՍՌՄ հիմնական տնտեսական խնդիրը կլուծվի 1970 թվականին և նույնիսկ ավելի շուտ, ապահովելով բնակչության ամենաբարձր կենսամակարդակը ամբողջ աշխարհում: Դա կլինի սոցիալիզմի համաշխարհային-պատմական հաղթանակը կապիտալիզմի հետ մղվող խաղաղ մրցման բնագավառում: Այս է կապիտալիզմի հետ տնտեսական մրցման մեջ մեր վերջնական նպատակը, որն ամենայն անկեղծությամբ և պարզությամբ ձևակերպել է ընկեր խորհուրդը. «Եթե դուք, պարոնայք կապիտալիստներ, համոզված եք, որ ձեր սխտեմը ուժեղ է, դժ. այն անխախտ է, ապա եկեք խաղաղ մրցման մեջ մտնեք: Գործով ցույց տվեք ձեր կապիտալիստական սխտեմի առավելությունները, իսկ մենք ցույց կտանք սոցիալիստական կարգերի առավելությունները: Կհաղթի այն հասարակարգը, որը կկարողանա մարդու կյանքի համար ավելի լավ պայմաններ ապահովել: Եթե դուք համոզված եք, որ այս «ճակատամարտում» կհաղթեք, ապա եկեք խաղաղ մրցման մեջ փորձենք մեր ուժերը» (Н. С. Хрущев. К победе в мирном соревновании с капитализмом, М. 1959, стр. 465):

Չնայած բնակչության մեկ շնչին ընկնող արտադրանքի ցուցանիշը ժողովրդի կենսամակարդակը պայմանավորող կարևոր գործոն է, չնայած մենք պայքարում ենք այս ցուցանիշով հասնել և անցնել ԱՄՆ-ին, այնուամենայնիվ անհրաժեշտ է երկու վերապահում կատարել: Առաջին. բնակչության մեկ շնչին հասնող արտադրանքի չափի ցուցանիշը թվաբանական միջին մեծություն է, որը, ինչպես ամեն մի այլ միջին, քողարկում է երկու ծայրաթևերը: Այդ չափանիշի ստացման համար հարաբերության համարիչում վերցվում է արտադրանքի տարեկան ծավալը, իսկ հայտարարում՝ բնակչության թիվը: Բայց չէ՞ որ բուրժուական հասարակարգում կան պրոլետարներ և կապիտալիստներ, որտեղ արտադրվող բարիքների և հարստությունների առյուծի բաժինը շահագործողներին է պատկանում: Զե՞ որ բուրժուական կազմում է կապիտալիստական երկրների բնակչության շուրջ 10 տոկոսը, այնինչ յուրացնում է տարվա ընթացքում արտադրվող ազգային եկամտի մոտավորապես 60 տոկոսը: Կապիտալիզմի պայմաններում բնակչության մեկ շնչին ընկնող արտադրության չափերի մեծությունը կամ մեծացումը դեռևս ինքնըստինքյան չի նշանակում աշխատավորների բարեկեցություն, կամ բարեկեցության բարձրացում: Իսկ սոցիալիզմի օրոք աներևակայելի է այնպիսի հակասություն, երբ արտադրություն աճում է, իսկ աշխատավոր մասսաների կենսամակարդակը չի բարձրանում: Այսպիսով, թե՛ սոցիալիստական, թե՛ կապիտալիստական երկրներում արտադրության միևնույն մակարդակի գոյություն պայմաններում սոցիալական հետևանքները տարբեր կլինեն: Դրանում էլ հենց դրսևորվում է սոցիալիզմի առավելությունը, որտեղ արտադրությունը ենթարկված է ոչ թե շահույթ կորզելու նպատակին, այլ հասարակության բոլոր անդամների պահանջմունքների առավելագույն բավարարմանը:

ՍՍՌՄ հիմնական տնտեսական խնդրի լուծման շնորհիվ կապահովվի մեր հաղթանակը տնտեսական մրցման բնագավառում, սակայն կապիտալիստական էկոնոմիկայի զարգացման գազաթնակետը կոմունիստական հասար-

րակարգի համար շատ հեռու է տնտեսական զարգացման հնարավորությունների վերջին սահմանագիծը լինելուց: Ինչպես նշված է ՍՄԿՊ XXII համագումարին, Ն. Ս. Խրուշչովի տված զեկուցման մեջ, «...եթե ԱՄՆ-ի արտադրության մակարդակը վերցվում է որպես մեր էկոնոմիկայի աճի չափանիշ, ապա միայն ամենազարգացած կապիտալիստական էկոնոմիկայի հետ այն համեմատելու համար: Շահելով ԱՄՆ-ի հետ տնտեսական մրցությունը, մենք կավարտենք կոմունիստական շինարարության միայն առաջին էտապը: Այդ էտապում ձեռք բերված տնտեսական զարգացման մակարդակը մեզ համար ամենեին էլ վերջնական կայարան չէ, այլ սոսկ կիսակայարան, որտեղ մենք կկարողանանք առաջ անցնել ամենազարգացած կապիտալիստական երկրից, նրան թողնել այդ կիսակայարանում, իսկ ինքներս առաջ շարժվել»:

Երկու սխտեմների տնտեսական մրցման ելքը, ՍՍՌՄ հիմնական տնտեսական խնդրի հաջող լուծումը երաշխավորված է Սովետական Միության էկոնոմիկայի զարգացման բարձր տեմպերով: Տնտեսական զարգացման տեմպը մի բարձրագույն է, որը ցույց է տալիս տնտեսական հզորության աճի առտիճանը:

Բուրժուական շատ տնտեսագետներ պնդում են, թե իբր ՍՍՌՄ արդյունաբերության արտադրանքի աճի տեմպերը բարձր են, որովհետև սովետական արդյունաբերական արտադրանքի ծավալը համեմատաբար փոքր է: Այս հերյուրանքը ոչ մի քննադատության չի դիմանում: Տնտեսական զարգացման թափը ամբողջովին կախված է նրանից, թե ինչպիսի հարաբերության մեջ է գտնվում արտադրողական ուժերի բնույթը տիրապետող արտադրական հարաբերությունների հետ: Մեր զարգացման բարձր տեմպերը պայմանավորված են տնտեսության սոցիալիստական սխտեմի առավելություններով: Այլապես անհասկանալի է, թե ինչու մեր տեմպերը մի քանի անգամ գերազանցում են Անգլիայի ու Ֆրանսիայի տնտեսական զարգացման տեմպերից, չնայած ներկայումս ՍՍՌՄ արդյունաբերական արտադրանքի ծավալն ավելի մեծ է, քան այդ երկրներին:

Բոլորովին այլ հարց է, թե ինչպե՞ս է հարաբերում արտադրության ծավալի բացարձակ աճը նրան համապատասխանող զարգացման տեմպերի հետ: Բավական երկար ժամանակ ԱՄՆ-ը գերազանցում էին Սովետական Միության արդյունաբերական արտադրանքի տարեկան բացարձակ աճի տեմպերից, թեպետ նույն տարիներին մեր տեմպերը մի քանի անգամ ավելի բարձր էին: Այդ իսկ պատճառով, ԱՄՆ-ի և ՍՍՌՄ-ի միջև արտադրության ծավալների տարբերությունը ոչ թե կրճատվում, այլ մեծանում էր հոգուտ մեր մրցակցի: Ամերիկյան արդյունաբերական արտադրանքի 2—3 տոկոսի աճը այն ժամանակ համապատասխանում էր բացարձակ արտահայտությանը ավելի շատ արտադրանքի, քան մեր արդյունաբերության 10—15 տոկոսի աճը, որովհետև տեմպերի գերազանցության, բայց արտադրության չափերի մեծ տարբերության պայմաններում աճի ամեն մի տոկոսը ներկայացնում է տարբեր չափի բացարձակ մեծություն: Հետագայում աստիճանաբար հասունացան երկու երկրների՝ արտադրանքի բացարձակ աճի տարբերության կրճատման հնարավորությունները, որոնք պայմանավորված են կուտակման մասշտաբներիով: Այս հիման վրա, հարաբերական տարբերության շարունակվող փոքրացման պայմաններում անցում է կատարվում նաև դեպի բացարձակ տարբերությունների կրճատում:

1951—1952 թվականներից մեր արդյունաբերությունը սկսեց առանձնապես արագորեն անցնել ԱՄՆ-ի արդյունաբերության աճի բացարձակ չափերը: 1953—1959 թվականներին ամբողջ արդյունաբերական արտադրանքի տարեկան բացարձակ աճը մեր երկրում մոտավորապես 2,5 անգամ ավելի շատ էր, քան ԱՄՆ-ում: Այդ տարիներին տնտեսական մրցությունը ընդունեց նոր որակ հենց նրանով, որ մեր երկիրը գերազանցեց ԱՄՆ-ին ոչ միայն տեմպերի, այլև արտադրանքի տարեկան բացարձակ աճի տեսակետից:

Իրականում Սովետական Միությունը գերազանցում է ԱՄՆ-ին ոչ միայն աճի տեմպերով, այլև արդյունաբերական արդյունքի կարևորագույն տեսակների՝ շուգունի, պողպատի, երկաթահանքի, նավթի, ածխի, ցեմենտի, բամբակյա ու բրդյա գործվածքեղենի և կոշիկի արտադրման տարեկան բացարձակ աճով: Տարեցտարի ավելանում է այն ապրանքների թիվը, որոնց արտադրման տեսակետից Սովետական Միությունը անցնում է ԱՄՆ-ից ոչ միայն հարաբերական տեմպերի, այլև բացարձակ ծավալի տեսակետից: Մեր այդ գերազանցությունը յոթնամյակի ընթացքում գնալով ավելի նշանակալից կը դառնա, որովհետև ՍՍՌՄ արդյունաբերության աճի յուրաքանչյուր տոկոս աստիճանաբար արտադրության ավելի մեծ ֆիզիկական ծավալ կներկայացնի: Մինչդեռ սովետական արդյունաբերական արտադրանքի աճի մեկ տոկոսը 1928 թվականին էր հասնում 0,5 միլիարդ ռուբլու, 1952 թվականին կազմեց 5 միլիարդ, 1958 թվականին՝ 10, ապա 1965 թվականին կկազմի 19 միլիարդ ռուբլի, այսինքն՝ համարյա 2 անգամ շատ, քան 1958 թվականին:

1965 թվականին մեր երկրում շուգունի ձուլումը կկազմի 65—70 միլիոն տոննա, պողպատինը՝ 86—91 միլիոն: Դա նշանակում է, որ յոթնամյակի ընթացքում շուգունի արտադրության բացարձակ աճը կկազմի 25—30, իսկ պողպատինը՝ 31—36 միլիոն տոննա: Մեր երկրում շուգունի արտադրման 30 միլիոն տոննայի աճ մենք ձեռք ենք բերել 18 տարում (1934—1940, 1948—1958 թթ.): Այժմ նույն արդյունքները մենք ձեռք ենք բերելու 7 տարում: Բնորոշ է, որ ԱՄՆ-ում համապատասխանաբար պահանջվել է շուգունի համար 25 տարի, իսկ պողպատի նույնքան աճի համար՝ 21 տարի: Յոթնամյակի ընթացքում էլեկտրաէներգիայի արտադրության բացարձակ աճը կկազմի 267—287 միլիարդ կիլովատ ժամ, որն ավելի շատ է, քան Եվրոպայի ամենազարգացած կապիտալիստական երկրների՝ Անգլիայի, Ֆրանսիայի և Արևմտյան Գերմանիայի էլեկտրաէներգիայի միասին վերցրած ամբողջ արտադրության ժամանակակից մակարդակը: Որին նրանք կարողացել են հասնել իրենց էներգետիկայի զարգացման ամբողջ պատմության ընթացքում: 1965 թվականին Սովետական Միությունում կարտադրվի 660 հազար տոննա արհեստական թել: 1958 թվականին արտադրվել է 168 հազար տոննա բացարձակ աճը կազմում է 500 հազար տոննա: Համարյա նույն չափով աճ է տվել ԱՄՆ-ի արհեստական թելի արդյունաբերությունը 17 տարվա ընթացքում (1940 թ.՝ 215, իսկ 1957 թ.՝ 750 հազար տոննա): Այսպիսով, այն, ինչին ԱՄՆ-ը կարողացել են հասնել 17 տարվա ընթացքում, մենք կնվաճենք 7 տարում՝ շահելով 10 տարի:

Վերահիշյալ մի քանի տվյալները միասին մի մասնիկ են այն վիթխարի նվաճումների, որոնք ձեռք է բերելու սովետական ժողովուրդը ընթացիկ յոթնամյակում: Հասկանալի է, որ պատմության մեջ չկա ծավալում արդյունաբերական արտադրության տեղեկատվության աճը սրահանքի է համապատաս-

տառապան կապիտալ ներդրումներ՝ հանքերի, էլեկտրակայանների, գործարանների, երկաթուղագծերի կառուցման համար: Սակայն նոր օբյեկտների շինարարությունը, ինչպես նաև արդեն գոյություն ունեցողների ընդարձակումը արտադրության ավելացման համեմատ միայն մեկ, այն էլ ենթակա նշանակություն ունեցող կողմն է: Բավական է նշել, որ 1965 թվականին արդյունաբերական արտադրանքի աճման երեք քառորդը կատարվել է աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման հաշվին: Դա նշանակում է, որ յոթնամյակի ծրագրերը կիրականացվեն հիմնականում սոցիալիստական ընդլայնված վերարտադրության ու կուտակման գլխավոր աղբյուրի՝ հանրային աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման հաշվին:

Այսպիսով, աշխատանքի արտադրողականության բարձրացումը արդյունքների արտադրության ավելացման գլխավոր աղբյուրն է: Ժողովրդական տնտեսության բոլոր ճյուղերում հասարակական աշխատանքի արտադրողականության և խոտմատիկ բարձրացումը հանդիսանում է սոցիալիստական ընդլայնված վերարտադրության բարձր տեմպերի ապահովման պայմանը: Նյութական բարիքների արտադրության մասշտաբները արագ տեմպերով մեծացնելու համար անհրաժեշտ է կրճատել արդյունքի արտադրման վրա չափավոր աշխատաժամանակը: Մեծ է ենինը սովորեցնում է, որ նոր հասարակարգի հաղթանակի ամենակարևոր, ամենագլխավոր պայմանը՝ աշխատանքի արտադրողականության բարձրացումն է: «Կոմունիզմը, — գրել է նա, — կամավոր, գիտակից, միավորված, առաջավոր տեխնիկա օգտագործող բանվորների աշխատանքի բարձրագույն արտադրողականությունն է, կապիտալիստականի համեմատությամբ» (Երկեր, հ. 29, էջ 524):

Սոցիալիստական հասարակարգին հատուկ տեխնիկական առաջընթացի անսահմանափակ հնարավորությունների շնորհիվ, Սովետական Միությունում հասարակական աշխատանքի արտադրողականությունը բարձրանում է անընդունելի արագ: Եթե կապիտալիզմի ժամանակ աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման գործում զգալի դեր է կատարում բանվորների աշխատանքի ինտենսիվության ուժեղացումը, ապա սոցիալիստական հասարակարգում աշխատանքի արտադրողականությունը բարձրանում է հիմնականում գիտության ու տեխնիկայի նորագույն նվաճումների ներդրման, ինչպես նաև աշխատանքի և արտադրության կազմակերպման բարելավման շնորհիվ:

Իսկ ինչպիսի՞ հարաբերության մեջ են գտնվում բնակչության մեկ շնչին ընկնող արտադրանքի և աշխատանքի արտադրողականության ցուցանիշները: Եթե առաջինը մեկ տարվա ընթացքում արտադրված արդյունքի և բնակչության ընդհանուր թվի հարաբերությունն է, ապա երկրորդը մեկ տարվա ընթացքում արտադրված արդյունքի և տվյալ ճյուղում աշխատող բանվորների թվի քանորդն է: Հետևաբար, բնակչության մեկ շնչին հասնող արդյունքի քանակը ուղիղ համեմատական է աշխատանքի արտադրողականության աստիճանին: Ինքնուրույնության հասկանալի է, որ այս երկու ցուցանիշների ուղիղ համեմատության մեջ գտնվելը ամենևին չի նշանակում, որ նրանք աճում են հավասար տեմպերով: ՍՍՄՄ-ում բնակչության մեկ շնչին ընկնող արդյունաբերական արտադրանքը աճում է ավելի արագ, քան արդյունաբերության մեջ աշխատանքի արտադրողականությունը: Դա բացատրվում է նրանով, որ մեր արդյունաբերական բանվորների թվի տարեկան միջին աճը ավելի քան երկու անգամ գերազանցում է մեր ամբողջ բնակչության տարեկան միջին աճից:

Այնինչ ԱՄՆ-ի արդյունաբերական բանվորների քանակական աճի ցուցանիշը զգալիորեն զիջում է Սովետական Միությանը:

Աշխատանքի արտադրողականության բարձրացումը կապիտալիզմի հետ մղվող մրցության մեջ սոցիալիզմի հաղթանակների կարևոր բնագավառներից մեկն է: Հենվելով տնտեսության սոցիալիստական սիստեմի առավելությունների վրա, Սովետական Միությունը աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման տեմպերով առաջ անցավ բոլոր կապիտալիստական երկրներից, այդ թվում և ԱՄՆ-ից: Բուրժուական տնտեսագետներ Հեյլենսոնի և Հիրշի սվյալներով, աշխատանքի արտադրողականությունը ԱՄՆ-ի արդյունաբերության մեջ աճում է տարեկան 1—2 տոկոսով: Սովետական արդյունաբերության մեջ այդ աճը կազմում է 6—8 տոկոս: Եթե ցարական Ռուսաստանում արդյունաբերության մեջ աշխատանքի արտադրողականությունը 5 անգամ ցածր էր, քան Անգլիայում, 3 անգամ ցածր, քան Ֆրանսիայում և 9 անգամ ցածր, քան ԱՄՆ-ում, ապա զարգացման բարձր տեմպերի շնորհիվ մեր երկիրը արդեն այժմ այս տեսակետից եւ ավելի բարձր մակարդակի վրա է կանգնած, քան Անգլիան ու Ֆրանսիան և զգալիորեն կրճատել է ԱՄՆ-ից բաժանող տարբերությունը:

Աշխատանքի արտադրողականության բարձրացումը ոչ միայն սոցիալիստական կուտակման, արտադրության ավելացման գլխավոր աղբյուրն է, այլև ժողովրդի կենսամակարդակի բարձրացման հիմքը: Աշխատանքի արտադրողականության աճի շնորհիվ նվազում է արդյունքի ինքնարժեքը, որը հնարավորություն է տալիս բարձրացնել մեր բանվորների ռեալ աշխատավարձի մակարդակը: Մյուս կողմից՝ աշխատանքի արտադրողականության բարձրացումը հնարավորություն կտա կրճատել աշխատանքային օրը: Արդեն այս տարի մեզ մոտ կավարտվի բանվորների անցումը յոթժամյա աշխատանքային օրվա, իսկ ածխահատների, մետալուրգների և արտադրական ծանր պայմաններ ունեցող մի շարք այլ մասնագիտությունների համար՝ վեցժամյա աշխատանքային օրվա: 1964 թվականին կսկսենք անցնել վեցժամյա աշխատանքային օրվա, իսկ ծանր պայմաններ ունեցող մասնագիտությունների բանվորները կանցնեն հինգժամյա աշխատանքային օրվա: Դա կլինի աշխատհոսմ ամենակարճ աշխատանքային օրը, միաժամանակ՝ լրիվ պահպանելով և նույնիսկ բարձրացնելով աշխատավարձը:

Յոթնամյակի ընթացքում մեր արդյունաբերության մեջ աշխատանքի արտադրողականությունը կբարձրանա 45—50 տոկոսով, իսկ եթե հաշվի առնենք աշխատօրվա կրճատումը, ապա այդ աճը շատ ավելի մեծ կլինի: Երկաթուղային տրանսպորտում աշխատանքի արտադրողականությունը կբարձրանա 34—37 տոկոսով և կգերազանցի ԱՄՆ-ի ներկա մակարդակը: Աշխատանքի արտադրողականությունը կուտնտեսություններում կաճի 2 անգամ, իսկ սովետականներում՝ 60—65 տոկոսով:

Հիմնական տնտեսական ինդրի լուծման համար Սովետական Միությունը սկսեց է գերազանցի ԱՄՆ-ին ոչ միայն արդյունաբերական, այլև գյուղատնտեսական արտադրության՝ բնակչության մեկ շնչին հասնող չափի տեսակետից: 1937 թվականին մեզ մոտ բնակչության մեկ շնչին հասնում էր 4 անգամ ավելի քիչ կենդանական յուղ, 2,3 անգամ ավելի քիչ կաթ, քան ԱՄՆ-ում:

Յոթնամյակի ելակետային տարում՝ 1958 թվականին, մեր գյուղատնտեսական արդյունքի ամբողջ արտադրության ծավալը ընդամենը 20—25 տոկոս-

սով էր պակաս, քան ԱՄՆ-ինը, իսկ բնակչության յուրաքանչյուր շնչին հասնող ամբողջ գյուղատնտեսական արդյունքի չափի տարբերությունը կազմում էր 40 տոկոս: Մեր գյուղատնտեսության աշխատավորները սոցիալիստական լայն մրցություն ծավալեցին կարճ ժամանակում բնակչության մեկ շնչին հասնող մսի, կաթի և յուղի արտադրությամբ ԱՄՆ-ին հասնելու և անցնելու պարտիայի կողմից առաջադրված խնդիրը պատվով կատարելու համար: 1958 թվականին ՍՍՌՄ-ը հասավ կաթի արտադրության ԱՄՆ-ի մակարդակին և արդեն 1959 թվականին Սովետական Միությունում արտադրվեց 62 միլիոն տոննա կաթ, իսկ ԱՄՆ-ում՝ մոտ 57 միլիոն տոննա: Նույն թվականին մեզ մոտ արտադրվեց 845 հազար տոննա կենդանական յուղ, կամ բնակչության յուրաքանչյուր շնչին միջին հաշվով՝ 4 կիլոգրամ, իսկ ԱՄՆ-ում արտադրվեց 658 հազար տոննա, կամ բնակչության յուրաքանչյուր շնչին՝ 3,7 կիլոգրամ:

Բնակչության մեկ շնչին հասնող գյուղատնտեսական արտադրանքի տեսակետից ՍՍՌՄ-ը գերազանցում է ԱՄՆ-ին ո՛չ միայն յուղի, այլև ցորենի, շաքարի ճակնդեղի, կարտոֆիլի, բրդի, վուշի, տարեկանի, գարու արտադրության, ոչխարի ու խոզի գլխաքանակի գծով և այլն: 1958 թվականին մեզ մոտ արտադրվել է ավելի քան երկու անգամ շատ բուրդ, հավաքվել է երկու անգամ շատ ցորեն, քան ԱՄՆ-ում: Ըստ որում ԱՄՆ-ի համար 1958 թվականը այս տեսակետից արտասովոր տարի էր, Բավական է նշել, որ այդ թվականին ԱՄՆ-ում հավաքվել է 179,8 միլիոն տոննա հացահատիկ, այնինչ ընդամենը մեկ տարի առաջ՝ 1957 թվականին հավաքվել էր 158,2 միլիոն տոննա: Եթե հաշվի առնենք այս հանգամանքը և համեմատությունն անցկացնենք 1953—1958 թվականների միջին տարեկան ցուցանիշներով, ապա ցորենի արտադրությամբ Սովետական Միությունը կգերազանցի ԱՄՆ-ին մոտ 3 անգամ:

Յոթնամյա պլանով նախատեսված է գյուղատնտեսական արդյունքի բոլոր տեսակների արտադրման զգալի աճ: 1965 թվականին մեզ մոտ կարտադրվի 100—105 միլիոն տոննա կաթ, մեկ միլիոն հարյուր հիստն հազար տոննա կենդանական յուղ: Հողագործության բնագավառում մոտակա տարիներին ևս գլխավոր գիծը կմնա ամբողջ գյուղատնտեսության արտադրության հիմքի՝ հացահատիկի արտադրության անընդհատ մեծացումը: Կշարունակի զգալիորեն ավելանալ նաև տեխնիկական հիմնական կուլտուրաների արտադրությունը:

1965 թվականին մեր գյուղատնտեսության ամբողջ համախառն արտադրանքը 1,7 անգամ կգերազանցի 1958 թվականի մակարդակը, իսկ արտադրության տարեկան միջին աճը կկազմի 8 տոկոս, որի շնորհիվ գյուղատնտեսական արտադրանքի մնացած կարևորագույն տեսակների գծով խնչպես բացարձակ մեծությամբ, այնպես էլ բնակչության մեկ շնչին հասնող արտադրանքի տեսակետից Սովետական Միությունը կանցնի ԱՄՆ-ի ներկա մակարդակը: Յոթնամյակի առաջադրանքների իրականացումը պահանջում է առավելագույն էֆեկտիվությամբ օգտագործել գյուղատնտեսության բոլոր, իսկ առաջին հերթին՝ աշխատանքի արտադրողականության անշեղ քաղաքացիական ուղիները:

Սոցիալիզմի վերածումը համաշխարհային սիստեմի նշանավորեց նոր էություն երկու սիստեմների խաղաղ մրցման մեջ: Տնտեսության համաշխարհային սիստեմի կազմավորումով կապիտալիզմի և սոցիալիզմի միջև մղվող

տնտեսական մրցությունը ընդունեց տնտեսության երկու համաշխարհային սիստեմների մրցության բնույթ:

Արդեն 1958 թվականին բնակչության մեկ շնչին հասնող արդյունաբերական արտադրանքի տեսակետից տնտեսության համաշխարհային սոցիալիստական սիստեմն առաջ անցավ տնտեսության համաշխարհային կապիտալիստական սիստեմից: Վերջին 5 տարիների ընթացքում ամբողջ սոցիալիստական լագերի արդյունաբերական արտադրանքի տարեկան միջին աճը կազմեց 11 տոկոս, այնինչ, նույն ժամանակամիջոցում ամբողջ կապիտալիստական աշխարհինը կազմեց 3 տոկոսից էլ պակաս:

Այժմ կապիտալիզմի հետ ծավալված մրցության մեջ առավելագույն չափով ժամանակ շահելու խնդիրը կանգնած է ո՛չ միայն Սովետական Միության, այլև բոլոր սոցիալիստական երկրների առաջ, որոնք ձեռք ձեռքի տված, եղբայրական օգնություն ցույց տալով միմյանց, ընթանում են դեպի մեծ նպատակը՝ կոմունիզմ: Եթե այժմ սոցիալիստական լագերի բաժինը համաշխարհային ամբողջ արդյունաբերական արտադրանքի մեկ երրորդին է կազմում, ապա սովետական յոթնամյակի և սոցիալիստական մյուս երկրների ժողովրդական տնտեսության զարգացման պլանների կատարման շնորհիվ սոցիալիզմի համաշխարհային սիստեմը 1965 թվականին կտա արդյունաբերական համաշխարհային ամբողջ արտադրանքի կեսից ավելին: Դա կնշանավորի տնտեսության համաշխարհային սոցիալիստական սիստեմի հաղթանակը կապիտալիզմի հետ մղվող տնտեսական մրցման բնագավառում:

Սոցիալիստական երկրների զարգացման ժամանակակից, նոր էտալի պատմական նշանակությունը նաև այն է, որ ռեալ հնարավորություններ կըստեղծվեն բացառելու պատերազմները միջազգային հարաբերությունների աստիճանականի նկատմամբ, սոցիալիստական լագերի երկրների ամուր միասնությունը, ժողովուրդների խոր և գնալով ամրապնդվող հավատը կոմունիստական պարտիաների քաղաքականության նկատմամբ, այնպիսի գործոններ են, որոնք ձախողման կղատապարտեն ագրեսորների ամեն մի ավանտյուրա:

ԿՈՄՈՒՆԻՋՄԸ, ԴԵՄՈԿՐԱՏԻԱՆ ԵՎ ԴԱՆՐԱՅԻՆ ԻՆՔՆԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ս. ԻՇԽԱՆՅԱՆ

Սովետական երկիրը թեև կոխել է իր զարգացման նոր կոմունիզմի ծափալուծն կառուցման ժամանակաշրջանը: Բանվոր դասակարգի, կոլտնտեսային գյուղացիության, սովետական ինտելիգենցիայի հերոսական ջանքերով հաջողությամբ է իրագործվում կոմունիզմի նյութա-տեխնիկական բաղաձի ստեղծման այն վեհ ծրագիրը, որ մշակել է Կոմունիստական պարտիայի պատմական XXI համագումարը: Այդ են ապացուցում ժողովրդա-տնտեսական պլանների հաջող կատարման արդյունքները, մեր մարդկանց օրըստօրե աճող քաղաքական և աշխատանքային ակտիվությունը, Սովետական պետության միջազգային հեղինակության, պետությունների հարաբերություններում նրա ազդեցության աննախընթաց աճը:

Հենվելով սոցիալիստական պետության, կոմունիզմի կառուցման գործում նրա դերի վերաբերյալ մարքսիստական-լենինյան ուսմունքի վրա, առաջ մղելով և հարստացնելով այն, ՍՄԿՊ XXI համագումարը նշեց, որ Սովետական Միության զարգացման ներկա փուլում սոցիալիստական պետականության զարգացման գլխավոր ուղղությունը դեմոկրատիայի համակողմանի ծափալուծն է, քնակչության ամենալայն խավերի ներգրավումը երկրի կառավարման, տնտեսական ու կուլտուրական շինարարության ղեկավարման բոլոր գործերում:



Պրոլետարիատի դիկտատուրայի, նրա քաղաքական արտահայտության՝ սոցիալիստական պետության հարցը գլխավորն է մարքսիստական-լենինյան ուսմունքի մեջ: Սոցիալիստական պետությունն այն գլխավոր գործիքն է, որը սովետական ժողովուրդն օգտագործում է հասարակության վերափոխման, կոմունիզմի կառուցման համար: Սովետական պետությունն իր էությունը ու կառուցվածքով բոլորովին նոր տիպի պետություն է, որի նմանը չի իմացել պատմությունը: Այն լիակատար կերպով արտահայտում է աշխատավորների շահերը, հենվում ժողովրդական մասսաների ակտիվ պաշտպանության վրա: Սովետական իշխանությունն աշխարհում առաջին, իսկական ժողովրդական իշխանությունն է, որը ոչնչացրել է սոցիալական և ազգային ճնշումը, հավիտյանս ոչնչացրել է շահագործող-պարազիտային դասակարգերը և մարդու կողմից մարդու շահագործումը: Ահա թե որն է նրա ուժի և անպարտելիության աղբյուրը:

Սոցիալիստական պետության գրանիտն հիմքն են կազմում բանվոր դասակարգի և գյուղացիության ամուր դաշինքն ու ՍՍՌՄ ժողովուրդների անխորտակելի բարեկամությունը: Կոմունիստական պարտիան իր ամբողջ քաղաքականությունը կառուցում է բանվոր դասակարգի ու կոլտնտեսային գյուղացիության անխորտակելի դաշինքի վրա, որի շնորհիվ Սովետական պետությունը մեր երկրում իրագործել է վիթխարի մասշտաբների համաշխարհային-պատմական վերափոխումներ:

Սոցիալիստական շինարարության բոլոր էտապներում Կոմունիստական պարտիան անդուլ վարել է Սովետական պետությունը և կատարելագործել նրա կառավարման ապարատը, հոգ է տարել երկրի պաշտպանունակության ամրապնդման մասին: Մեր օրերում ևս պարտիան մեծ կարևորություն է տալիս պետական իշխանության հետագա ամրապնդմանը, նրա տնտեսական-կազմակերպական և կուլտուր-դաստիարակչական գործունեության ուժեղացմանը, Դա հենց այն անհրաժեշտ պայմաններից մեկն է, որ պետք է ապահովի զարգացման յոթնամյա վիթխարի ծրագրի հաջող կատարումը, կոմունիզմի նյութա-տեխնիկական բաղաձի ստեղծումը:

Սոցիալիստական պետությունը կոչված է ապահովելու երկրի արտադրողական ուժերի հզոր զարգացումն ու սոցիալիստական արտադրական հարաբերությունների կատարելագործումը, վերահսկողություն իրագործելու աշխատանքի չափի և սպառման չափի նկատմամբ, ապահովելու գիտության, կուլտուրայի, արվեստի զարգացումն ու ժողովրդի բարեկեցության աճը: Ուրեմն գնալով ավելի են ընդլայնվելու մեր պետության ներքին՝ տնտեսական-կազմակերպման և կուլտուր-դաստիարակչական ֆունկցիաները: Բնական է, որ քանի դեռ աշխարհում կան ագրեսիվ ուժեր, քանի դեռ չի վերացել իմպերիալիստական տերությունների կողմից մեր երկրի վրա հարձակման վտանգը, հետագա զարգացում են ստանալու նաև սոցիալիստական պետության արտաքին այն ֆունկցիաները, որոնք բխում են տարբեր սոցիալ-քաղաքական սիստեմաներ ունեցող պետությունների հետ խաղաղ գոյակցության համար մղվող պայքարից:

Սովետական հասարակության զարգացմանը համընթաց փոխվում են պետական օրգանների գործունեության մեթոդները, գնալով ավելի մեծ նշանակություն են ստանում մասսաների կազմակերպման ու համոզման մեթոդները: Արդեն այժմ մենք՝ ակա՛նատես ենք կոմունիստական հասարակական ինքնավարության ծիլերին:

Ընդհանրացնելով մեր երկրում կոմունիստական շինարարության փորձը, պարտիայի XXI համագումարը զարգացրեց այն կարևորագույն դրույթը, որ շատ ֆունկցիաներ, որ այժմ կատարում են պետական օրգանները, պետք է աստիճանաբար անցնեն հասարակական կազմակերպություններին: Այստեղից էլ հետևում է, որ անշեղորեն աճելու է պարտիական կազմակերպությունների, մասսայական, հասարակական կազմակերպությունների, արհմիությունների, կոմերիտիության դերը աշխատավոր մասսաների ինքնագործունեության և ակտիվության զարգացման գործում:

Սովետական հասարակության՝ սոցիալիզմից կոմունիզմին անցման շրջանում հսկայական է աշխատավորների դեպուտատների Սովետների դերը և գնալով ավելի ու ավելի է լայնանալու նրանց՝ աշխատանքի ծավալը: Այդպիսին է սոցիալիստական պետականության զարգացման դիալեկտիկան: Հասա-

տակական կազմակերպությունների աճող դերը ամենևին էլ չի կարող նվազեցնել Սովետների նշանակությունը երկրի տնտեսական ու կուլտուրական շինարարության բնագավառներում: Ընդհակառակը, այդ պրոցեսն ավելի է ընդլայնում ու ամրապնդում սոցիալիստական հասարակարգի քաղաքական հիմքը և կապահովի սոցիալիստական դեմոկրատիայի հետագա զարգացումը. ահա թե ինչպես:

Աշխատավորների դեպուտատների Սովետները մեր պետության քաղաքական հիմքն են, աշխատավորների համապարփակ կազմակերպությունները: Սովետներն ապահովում են ամբողջ ժողովրդի փաստական մասնակցությունը երկրի կառավարման գործին, աշխատավորներին ընձեռում այնպիսի դեմոկրատական փաստական իրավունքներ և ազատություններ, որպիսիք չեն կարող լինել ամենադեմոկրատական բուրժուական պետություններում: Կոմունիստական շինարարության ընթացքում ավելի կաճեն Սովետների ֆունկցիաներն ու ակտիվությունը:

Որպեսզի ավելի սերտ լինի Սովետների կապը բնակչության հետ, նրանց կից ստեղծվում են բազմաթիվ հանձնաժողովներ, որով դեպուտատները ավելի մեծ հնարավորություն են ստանում ակտիվորեն մասնակցելու ընտրողների բարձրացրած հարցերի քննարկմանն ու լուծմանը: Ահա թե ինչու պարտիայի XXI համագումարը խնդիր դրեց՝ ավելի բարձրացնել Սովետների դերը: Սովետները պետք է ամեն օր զբաղվեն արդյունաբերության, շինարարության և գյուղատնտեսության հարցերով, հոգ տանելով բնակչության բարեկեցության բարձրացման մասին, այնպես անեն, որ բոլոր ձեռնարկությունները, կուտնտեսությունները, սովխոզները կատարեն և գերակատարեն յոթնամյակի առաջադրանքները:

Սովետական ժողովրդի համաշխարհային-պատմական հաղթանակների գործում իրենց արժանի ավանդն են մոծել արհմիությունները, որոնք միավորում են 52 միլիոն բանվորներ և ծառայողներ: Վերջին տարիներս, հատկապես պարտիայի XX համագումարից հետո, զգալի աշխուժություն է նկատվում արհմիությունների կյանքում: Ակնհայտ է արհմիությունների դերի բարձրացումը: Նրանց գործունեության համար այժմ բարենպաստ պայմաններ են ստեղծված: Նրանք շատ կարևոր դեր են խաղում սովետական հասարակության կյանքում: Արհմիությունները ակտիվորեն մասնակցում են տնտեսական պլանների մշակմանը, պետական օրգանների գործունեությանը:

ՍՄԿՊ XXI համագումարը բարձր գնահատեց արհմիությունների դերն ու գործունեությունը, նշելով, որ յոթնամյա պլանը հաջողությամբ կատարելու համար արհմիությունները մեծ անելիքներ ունեն աշխատավորներին մոբիլիզացնելու գործում, լայնորեն օգտագործելով արտադրության կառավարման գործում աշխատավորներին ներգրավելու բազմազան ձևերը, արհմիությունների առաջ խնդիր է դրված՝ զարգացնել նրանց ակտիվությունը և այն ծառայեցնել պետական առաջադրանքների կատարման և գերակատարման համար մղվող պայքարին, ամենօրյա հոգատարություն հանդես բերել բանվորների ու ծառայողների կենցաղի բարելավման, նրանց կոմունիստական գիտակցականության բարձրացման նկատմամբ:

Մեծ է լենինյան կոմերիտմիության դերը պատանիների ու աղջիկների կոմունիստական դաստիարակության, երկրի հասարակական-քաղաքական կյանքի բոլոր ոլորտներում նրանց ակտիվորեն ներգրավելու գործում: Մենք

ականատես ենք այն ուրախալի փաստին, որ վերջին տարիներս կոմերիտմիությունը շեշտակի շրջադարձ է կատարել դեպի կոմունիստական շինարարության պրակտիկ գործը, զգալիորեն բարձրացրել է երիտասարդության շրջանում կատարվող գաղափարական-քաղաքական աշխատանքի մակարդակը: Բավական է վերհիշել խամ ու խոսքի հողերի յուրացման էպոպեան, կոմունիստաբար աշխատելու հիանալի շարժումը, որի նախաձեռնողները եղան կոմունիզմի երիտասարդ կառուցողները: Այժմ կոմերիտմիությունը վերցրել է հարյուր վիթխարի արդյունաբերական նորակառույցների շեֆությունը. նրանց ժողովուրդն անվանել է հարվածային կոմերիտականներ: Որպեսզի ակնառու լինի երիտասարդ հայրենասերների աշխատանքային սխրանքը, բավական է ասել, որ կոմերիտական հարվածային օբյեկտները կազմում են յոթնամյակում գործարկվելիք պողպատի արտադրության ձեռնարկությունների կեսից ավելին:

Կոմերիտմիության, ամբողջ սովետական, երիտասարդության փառապանծ գործերը, նրանց աշխատանքային սխրանքները մի անգամ ևս վկայում են, որ մեր հիանալի սովետական պատանիների ու աղջիկների բոցավառ սրտերը բաբախում են Հայրենիքի մեծ գործերի համար:

Սոցիալիզմի և կոմունիզմի հաղթանակի համար մղված պայքարի ամբողջ փորձը ցույց է տալիս, որ կոմունիստական հասարակարգի կառուցման պրոցեսում պարտիայի՝ որպես ժողովրդի փորձված ավանգարդի և հասարակական կազմակերպության բարձրագույն ձևի, դերն ավելի ու ավելի է աճում: Կոմունիստական պարտիան աշխատավորների ինչպես պետական, նույնպես և հասարակական բոլոր կազմակերպությունների ղեկավար ուժն է: Պարտիան ժողովրդի ավանգարդն է, և, շատ բնական է, որ աշխատավորների ակտիվության, գիտակցականության աճի հետ միասին աճում է նաև պարտիայի դերը: Ահա թե ինչու կոմունիստական պարտիան իր բոլոր կազմակերպություններին, պարտիական աշխատողներին նպատակամղում է այն բանին, որպեսզի նրանք ավելի հմտորեն գլխավորեն մասսաների ակտիվությունը, ամեն կերպ պաշտպանեն սովետական մարդկանց ստեղծագործական նախաձեռնությունը, պաշտպանեն նորն ու առաջավորը, որ ամեն օր, ամեն ժամ ծնվում է կոմունիզմի կառուցման հնոցում: Պարտիական կազմակերպությունների ամենօրյա կյանքում ծագում և զարգանում են աշխատանքի նոր մեթոդներ ու ձևեր՝ մեր երկրի զարգացման նոր ժամանակաշրջանին համապատասխան:

Կոմունիստական պարտիան միջոցառումների մի ամբողջ սխառն է իրագործում, որի նպատակն է բազմակողմանիորեն ծավալել սոցիալիստական դեմոկրատիան, ավելի ակտիվորեն ներգրավել աշխատավորներին երկրի կառավարման բոլոր գործերում: Մեր պարտիայի հիանալի տրագիկաներից է դարձել երկրի տնտեսական և քաղաքական կյանքի կարևորագույն հարցերի շուրջ ժողովրդի հետ խորհրդակցելը, նրա ձայնին ունկնդրելը:

Սոցիալիզմից կոմունիզմին աստիճանաբար անցումն ամենևին չի նշանակում դանդաղ շարժում: Ընդհակառակը, դա մի պրոցես է, որն ապահովում է մեր երկրի արագ անցումը դեպի կոմունիստական հասարակարգ: Դրա համար մեր երկրում ստեղծված են օբյեկտիվ-բոլոր պայմանները: Կոմունիզմի ծավալուն կառուցման ժամանակաշրջանում հասարակական բոլոր կազմակերպությունների դերի աճին զուգընթաց, անխուսափելիորեն աճում է նաև պարտիայի, որպես սովետական հասարակության ղեկավար ուժի դերը: Դա սոցիալիստական հասարակության զարգացման օբյեկտիվ օրինաչափությունն է: Որքան

խղճուկ են ժամանակակից ռեզիդենտներին այն փորձերը, որով նրանք ցանկանում են ժխտել մարքսիստական-լենինյան պարտիայի անհրաժեշտությունը, նրա գործունեության շրջանակները սահմանափակելով կուլտուր-լուսավորական հարցերի ոլորտով: ՍՍՌՄ գոյության շորս տասնամյակից ալելի փորձը, ամբողջ միջազգային կոմունիստական շարժման պրակտիկական աներկբայորեն ապացուցում են, որ առանց ռեզիդենտներ մարքսիստական տեսություններ գիտնված նման պարտիայի առկայության, խոսք անգամ չի կարող լինել հասարակության կոմունիստական վերափոխման մասին:

Մարքսիզմ-լենինիզմը սովորեցնում է, որ կոմունիզմի ժամանակ պետությունը կմահանա, վրա կհասնի հասարակության բոլոր գործերի ժողովրդական կառավարման, կոմունիստական ինքնավարության ժամանակաշրջան: Հենց հասարակական կազմակերպությունների դերի ուժեղացումը, սոցիալիստական դեմոկրատիայի ժալալումը նախադրյալներ են ստեղծում դրա համար: Կոմունիստական հասարակարգում պետական կառավարման ֆունկցիաները կկորցնեն իրենց քաղաքական նշանակությունը, սոցիալիստական պետությունը լուծած կլինի իր բոլոր ներքին խնդիրները: Սակայն կա նաև այս հարցի մյուս կողմը: Ինչպե՞ս վարվել, եթե այդ ժամանակ դեռևս պահպանվի կապիտալիստական լագերը: Դրան մարքսիզմ-լենինիզմն ուղղակի պատասխանում է, որ հարկ կլինի պահպանել պետությունը, անվտանգության օրգանները, որոնք անհրաժեշտ են մեր երկիրը և ամբողջ սոցիալիստական լագերը իմպերիալիստական ագրեսիայից պաշտպանելու, նրա բոլոր ոտնձգությունները ձախողելու համար:

Պետության մահացման հարցը մեզ՝ կոմունիզմ կառուցող սովետական մարդկանց համար տեսական և քաղաքական կարևոր նշանակություն ունի: Մարքսիզմի կլասիկներն իրենց աշխատություններում գիտականորեն հաստատել են, որ պետությունը կմահանա միայն լիակատար կոմունիզմի ժամանակ: Աշխարհում առաջին սոցիալիստական պետության հիմնադիր Վ. Ի. Լենինը, որ պատմական նոր ժամանակաշրջանում բազմակողմանիորեն զարգացրեց պրոլետարիատի դիկտատուրայի վերաբերյալ մարքսիստական ուսմունքը, «Թեզիսներ և զեկուցում բուրժուական դեմոկրատիայի և պրոլետարիատի դիկտատուրայի մասին» իր աշխատության մեջ գրում է. «Պետական իշխանության ոչնչացումը մի նպատակ է, որ իրենց առաջ դրել են բոլոր սոցիալիստները: Մարքսն էլ նույն թվում և նրանց գլուխն անցած: Առանց այդ նպատակի իրականացման իսկական դեմոկրատիզմը, այսինքն՝ հավասարությունն ու ազատությունը, անիրականանալի է: Իսկ դեպի այդ նպատակը տանում է գործնականորեն միայն սովետական կամ պրոլետարական դեմոկրատիան, որովհետև աշխատավորների մասնաշաղկապ կազմակերպությունները պետական կառավարման մեջ մշտական ու անպայման մասնակցություն են երգրավելով, նա սկսում է անհապաղ նախապատրաստել ամեն մի պետության կատարյալ մահացումը» (Երկեր, հ. 28, էջ 594):

Բաղդատելով Լենինյան այս հանճարեղ մտքերն այն բոլորի հետ, ինչ որ ասվեց ՍՄԿՊ XXI համագումարում սոցիալիստական պետության, լիակատար կոմունիզմի ժամանակ նրա մահացման մասին, ակնբախ է, թե որքան թան-

կագին ավանդ մուծեց պարտիայի պատմական համագումարը պրոլետարիատի դիկտատուրայի վերաբերյալ մարքսիստական-լենինյան ուսմունքի մեջ:

Ինչպես ցույց տվեց պարտիայի XXI համագումարը, պետության մահացման պայմանների նախապատրաստումը չի կարելի պատկերացնել պարզեցված, այն չի կարելի շփոթել սոցիալիստական պետության թուլացման հետ: մի հանգամանք, որ ձեռնտու կլինեի միայն մեր թշնամիներին: Մեր պարտիան, բոլոր եղբայրական կոմունիստական և բանվորական պարտիաները միահամուռ դատապարտեցին ռեզիդենտներին այն կեղծ և կոմունիզմի գործի համար վնասակար տեսությունը, ըստ որի իբր այժմ արդեն սոցիալիստական պետությունը մահանում է, որ իբր պետությունը փաստորեն մահանում է արդեն սոցիալիստական ռեզիդենտներից հետո: Հիմնավորելով կապիտալիզմից կոմունիզմին անցման շրջանում ուժեղ պետության անհրաժեշտությունը, Լենինը գրել է, որ անցումը կապիտալիզմից կոմունիզմին մի ամբողջ պատմական դարաշրջան է: Քանի այն չի ավարտվել, շահագործողների մեջ անխուսափելիորեն մնում է ռեստավրացիայի հույսը, իսկ այդ հույսը ռեստավրացիայի փոքնեցի է վերածվում: Հետևապես բանվոր դասակարգին անհրաժեշտ է ունենալ պետական իշխանություն, ուժի կենտրոնացած կազմակերպություն՝ շահագործող դասակարգերի դիմագրությունը ճնշելու, աշխատավոր մասսաներին իր և իր պարտիայի շուրջը համախմբելու, սոցիալիստական տնտեսություն կազմակերպելու համար:

Մարքսիզմ-լենինիզմը սովորեցնում է, որ պետության մահացումը մի երկարատև պրոցես է, կապված առաջին հերթին, շահագործող դասակարգերի լիակատար ոչնչացման, սոցիալիստական պետության ամրապնդման հետ: «Պետության մահացման հարցը, — ասաց պարտիայի XXI համագումարում տված իր զեկուցման մեջ Էնկ. Ն. Ս. Խրուշչովը, — եթե դա հասկանանք դիկտատիկորեն, սոցիալիստական պետությունը կոմունիստական հանրային ինքնավարության վերածվելու հարց է: Կոմունիզմի օրոք ևս կմնան պետական արդի ֆունկցիաներին համանման որոշ հասարակական ֆունկցիաներ, քայքայ նրանց իրականացման բնույթն ու եղանակները այլ կլինեն, քան զարգացման արդի ստադիայում»:

Սոցիալիստական հասարակարգի զարգացման բարձր աստիճանում պետությունը մահանալու է: Դա մարքսիստական հանրահայտ ճշմարտություն է: Սակայն պահպանվելու կամ ստեղծվելու են այնպիսի օրգաններ, որոնք պետք է կարգավորեն մարդկանց հարաբերությունները: Դրանք կլինեն հասարակական կազմակերպություններ, կոմունիստական ինքնավարության օրգաններ, որոնց միջոցով հասարակությունը կկարգավորի իր հարաբերությունները: Դեպի կոմունիզմ մեր հասարակարգի երթի հետ միասին, շատ ֆունկցիաներ, որ այժմ կատարում են պետական օրգանները, աստիճանաբար պետք է անցնեն հասարակական կազմակերպությունների տնօրինությանը: Այժմ արդեն մենք ականատես ենք կոմունիստական ինքնավարության ծիլերին: Պարտիայի XXI համագումարը նշեց, որ բնակչության կուլտուրական, սպասարկման, առողջապահության, ֆիզկուլտուրայի և սպորտի հարցերը պետք է լուծվեն հասարակական կազմակերպությունների ակտիվ ու լայն մասնակցությամբ: Հայտնի է, որ արդեն ֆիզիկական կուլտուրայի, սպորտի զարգացման գործը պետական օրգանների իշխանությունից անցել է արհմիությունների և այլ հասարակական կազմակերպությունների տնօրինությանը:

Հասարակական կազմակերպությունների դերի բարձրացման ակնառու օրինակ է ՍՄԿՊ Կենտկոմի և ՍՍՌՄ Մինիստրների Սովետի որոշումը բանվոր ծառայողների հանգստի ու բուժման գործը արհմիությունների տնօրինությանը հանձնելու մասին:

Ահա, օրինակ, կուլտուրայի ժողովրդական համալսարանները, որոնք կուլտուր-լուսավորական աշխատանքի նոր ձևեր են: Կարճ ժամանակամիջոցում երկրում ստեղծվել են երկու հազարից ավելի այդպիսի կուլտուրական օջախներ: Կյանքը ցույց է տալիս, որ կուլտուրայի ժողովրդական համալսարանները կարող են մեծ դեր խաղալ աշխատավորների հոգևոր հարստացման, կոմունիստական գիտակցականության բարձրացման գործում: Մասսաների ինքնագործունեության արդյունքն են նաև ժողովրդական թատրոնները, որոնք նույնպես տարածվելու և զարգանալու մեծ հեռանկարներ ունեն:

Մեր սոցիալիստական հասարակությունը աճել և այնպիսի ուժ է դարձել, որ կարող է վճռական դեր կատարել հասարակական կարգ ու կանոնի պահպանման գործում: Հասարակական կարգի և սոցիալիստական համակեցության կանոնների պահպանման գործում պետական օրգանների, միլիցիայի, դատախազության, դատարանի հետ միասին ու զուգահեռ մեծ դեր կարող են կատարել և արդեն կատարում են այնպիսի հասարակական կազմակերպություններ, ինչպիսիք են՝ ժողովրդական գրութինները, ընկերական դատարանները և այլն: Իրագործելով ՍՄԿՊ Կենտկոմի և ՍՍՌՄ Մինիստրների Սովետի՝ «Երկրում հասարակական կարգի պահպանմանը աշխատավորների մասնակցության մասին» որոշումը, պարտիական և սովետական օրգանները անկաշատ ուժեղացրել են իրենց ուշադրությունն այդ կարևոր գործի նկատմամբ:

Մեծ է ընկերական դատարանների դերն այն պայքարում, որ մղվում է հասարակական զանազան կարգի խախտումների դեմ: Ընկերական դատարանները պետք է քննեն ոչ միայն արտադրական բնույթի, այլև կենցաղային, բարոյական բնույթի հարցեր: Կարելի է քերել ընկերական դատարանների հաջող աշխատանքի շատ օրինակներ: Սակայն դրանք դեռևս լայն տարածում չեն ստացել և պարտիական, արհմիութենական, կոմերիտական կազմակերպությունների խնդիրն է՝ կյանքի կոչել, աշխուժացնել նրանց աշխատանքը: Անհրաժեշտ է նաև ուժեղացնել ժողովրդական դատարանների օգնությունը ընկերական դատարաններին:

Ակներև է, որ սոցիալիստական օրինականության խախտումների դեմ մղվող պայքարում հասարակայնության դերի բարձրացման հաջողությունը վճռականորեն կախված է պարտիայի, նրա բոլոր կազմակերպությունների ամենօրյա կոնկրետ ղեկավարությունից:

Մեր սոցիալիստական հասարակության ընդերքում առաջ են եկել նաև կոմունիստական ինքնավարության այնպիսի ծիւր, ինչպիսիք են՝ ձեռնարկություններում մշտապես գործող արտադրական խորհրդակցությունները, գիտատեխնիկական ընկերությունները, գյուտարարների և ռացիոնալիզատորների ընկերությունները, կամավոր սպորտային ընկերությունները:

Հարկ կա՞ ավելի մանրամասն խոսելու մշտապես գործող արտադրական խորհրդակցությունների մասին, քանի որ դրանք արտադրության ղեկավարման գործում աշխատավորների մասնակցության բազմազան ձևերից առավել կարևորն են: Արհմիությունները, արտադրական խորհրդակցությունների միջոցով, պարտիայի ղեկավարությամբ, աշխատավորների մեջ դաստիարակում են կո-

մունիստական վերաբերմունք դեպի աշխատանքն ու սոցիալիստական սեփականությունը: Պարտիայի Կենտրոնական Կոմիտեի ցուցումով 1958 թվականին ՍՍՌՄ Մինիստրների Սովետը և ՀԱՄԿԽ-ը հաստատեցին արդյունաբերական ձեռնարկություններում, կառույցներում, սովխոզներում, ՆՏԿ-ներում մշտապես գործող արտադրական խորհրդակցությունների կանոնադրությունը: Արտադրական խորհրդակցություններին իրավունք է վերապահվում մասնակցել ձեռնարկությունների ընթացիկ և հեռանկարային արտադրական պլանների նախագծերի՝ մշակմանն ու քննարկմանը, լսել ձեռնարկությունների կամ ցեխների ղեկավարների հաղորդումները տնտեսական գործունեության արդյունքների մասին: Արտադրական խորհրդակցությունները քննարկում են ձեռնարկության արտադրության և աշխատանքի կազմակերպման ամենաբազմազան հարցերը: Այժմ նման արտադրական խորհրդակցություններ են ստեղծված Երկրի, ինչպես նաև մեր ռեպուբլիկայի շատ ձեռնարկություններում: Ամբողջ ՍՍՌՄ-ում, արտադրական խորհրդակցություններում ընտրված են 7 միլիոն բանվորներ և ծառայողներ: Հայկական ՍՍՌ ձեռնարկություններում ստեղծվել է 827 մշտական գործող արտադրական խորհրդակցություն, որոնցում ընդ-է 33,551 աշխատող: Կյանքը ցույց է տալիս, որ մշտական գործող արտադրական խորհրդակցություններն արդեն մեծ հեղինակություն են ձեռք բերել և արտադրության բարելավման, մասսաների ստեղծագործական նախա-ձեռնության զարգացման հիանալի միջոց են:

Անտարակույս, որքան առաջ շարժվենք դեպի կոմունիստական հասարակարգը, այնքան ավելի բազմազան ու բազմաթիվ կդառնան կամավոր հասարակական կազմակերպությունները: Կոմունիստական հասարակական ինքնավարության ձևերը ոչ միայն չեն սպառվել, այլ ընդհակառակը, նրանք նոր են սկսում ծնունդ առնել ու կազմավորվել: Հետագայում, ավելի զարգանալով ու կատարելագործվելով, դրանք կկազմեն կոմունիստական հասարակական ինքնավարության մի ամբողջ սիստեմ:

Սոցիալիստական պետականության ինքնավարության անցումը մի օրինաչափ պրոցես է, որը կապված է կոմունիզմի լիակատար հաղթանակի համար նյութա-տեխնիկական բազայի ստեղծման, ժողովրդի հոգեվոր կուլտուրայի, կոմունիստական գիտակցականության բարձր զարգացման հետ: Ահա թե ինչու այդ անցումը կկատարվի աստիճանաբար, երբ դրա համար կհասունանան բոլոր անհրաժեշտ օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ պայմանները:

ԲԱՑԱՍՄԱՆ ԲԱՑԱՍՈՒՄԻ ՕՐԵՆՔԸ

ՀՐ. ՇԱԽԱՐՅԱՆ

Իրականության մեջ զարգացման, նորի առաջացման էական կողմերին, անհրաժեշտ կապակցություններին է վերաբերում դիալեկտիկայի բացասման բացասումի օրենքը: Նթե հակադրությունների պայքարի և միասնության օրենքը՝ վերաբերում է շարժման աղբյուրին, իսկ քանակից որակին անցման օրենքը՝ զարգացման ընթացքին, առարկաների ու երևույթների անցումներին որակական մեկ կացությունից դեպի մի այլ կացություն, ապա բացասման բացասումի օրենքը պատասխանում է այն հարցերին, թե ի՞նչ ընդհանրություններ ու տարբերություններ կան զարգացման միևնույն շղթայի տարբեր օղակների միջև, ի՞նչ ուղղությամբ է ընթանում զարգացումը և ի՞նչ օրինաչափությունների հիման վրա է նորը, առաջավորը իր հաղթանակը ապագայում հնի, իր դարն ապրածի նկատմամբ:

ա. Բացասման էությունը

Առօրյա կյանքում մենք միշտ ականատես ենք նոր երևույթների, նոր որակների առաջացման. ամենուրեք հինը մեռնում է, նրա տեղը զրախում են նոր որակներ, տվյալ երևույթի զարգացման նոր աստիճաններ: Քնական է, որ որևէ հարաբերություն պետք է սահմանվի երևույթի զարգացման յուրաքանչյուր հաջորդ էտապի և նրա նախորդ աստիճանի միջև, հատկապես, երբ նկատի ենք ունենում այն հանգամանքը, որ յուրաքանչյուր որակական որոշակիությունից ծնունդ են առնում ոչ թե ամեն կարգի երևույթներ, այլ բոլորակիորեն որևէ համապատասխան երևույթ: Նշանակում է ինչ-որ ներքին կապ, ներքին ընդհանրություն կա տվյալ երևույթի զարգացման տարբեր վիճակների միջև: Միաժամանակ զարգացման մեջ ամեն մի նոր աստիճան ներկայացնում է իբրև նոր որակ, նոր երևույթ՝ նախորդ որակների նկատմամբ: Կապիտալիստական հասարակարգը ծնունդ առավ ֆեոդալական հասարակարգից: Այն, որ ֆեոդալիզմի ընդերքում կազմավորվեցին բուրժուական և ոչ թե սոցիալիստական արտադրահարաբերություններ, խոսում է այդ երկու հասարակարգերի որոշ ընդհանրական կողմերի գոյության մասին: Միաժամանակ բուրժուական հասարակարգը ծնունդ առնելով՝ նոր աստիճան, նոր որակ նշանավորեց հասարակության զարգացման մեջ: Բուրժուական հասարակարգի առաջացումը ոչ այլ ինչ է նշանակում, քան ֆեոդալական հասարակարգի բացասում:

Բացասումը օբյեկտիվ օրինաչափություն է, այն վերաբերում է առարկային ու երևույթներին ներքին, անհրաժեշտ կապակցություններին: Որևէ երե-

վույթի բացասում նշանակում է հին որակից նորի առաջացում: Ընդ որում նոր որակը ծնունդ է առնում հնի բազայի վրա, հնի ընդերքում և, իբրև այդպիսին, իր գոյությամբ նշանավորում է հնի մահացումը և նորի առաջացումը: Մատերիալիստական դիալեկտիկան, հարազատ լինելով օբյեկտիվ իրականությանը, նշում է, որ զարգացման պրոցեսում ստացված նորը ոչ այլ ինչ է, քան հինը իր վերափոխված ձևով, այլ կերպ ասած՝ նորը կազմավորվելով հնի բազայի վրա, հնից վերցնում է այն ամենը, ինչ կենսունակ է, ինչ առաջադիոր է, այսինքն՝ զարգացման տենդենցի կրողն է և ընդհակառակն՝ ղեն է նետում այն, ինչ արդեն իր դարն ապրել, պատմականորեն իրեն սպառել է: Այս երկու մոմենտները՝ հնի պահպանումը իր դրական բովանդակությամբ ու ժխտումը՝ իր բացասական դրսևորումների մեջ և դրանով իսկ նոր որակի հավասարումը կազմում են դիալեկտիկական բացասման էությունը՝ ի տարբերություն բացասման մետաֆիզիկական ըմբռնման: Մետաֆիզիկի համար նշել նոր երեվույթի առաջացումը, նշանակում է բացարձակորեն ժխտել հին վիճակը, առանց որևէ կողմի պահպանման: Այդ իսկ պատճառով մետաֆիզիկական բացասումը սուբյեկտիվ բնույթ ունի, այն իրականության զարգացման տենդենցների աղեկվառ արտացոլումը չէ: Իսկ «դիալեկտիկայի մեջ բացասել, — գրում է էնգելսը, — չի նշանակում պարզապես «ոչ», կամ որևէ իր հայտարարել գոյություն չունեցող և կամ որևէ ձևով ոչնչացնել այդ իրը»: Հեգելի փիլիսոփայությունը քննադատվեց թե՛ Յոյերբախի, թե՛ Մարքսի կողմից: Առաջինը շեմքից մերժեց Հեգելի փիլիսոփայությունը, մերկ ժխտման ենթարկեց այն, մինչդեռ Մարքսը քննադատության զենքով հաղթահարեց Հեգելին, վերցրեց նրա փիլիսոփայությունից այն արժեքավորը, որը մտնում է թեորիական մտքի ընդհանուր նվաճումների մեջ, այն է՝ զարգացման գաղափարը:

Ինչ վերաբերում է որևէ երևույթի կամ տեսակի, օրինակ, կենդանի օրգանիզմի ոչնչացմանը, ապա այն հույնպես օբյեկտիվ պրոցես է, սակայն, ի տարբերություն բացասման մեր վերոհիշյալ ըմբռնման, այն տվյալ երևույթի զարգացման ներքին տենդենցի արտահայտությունը չէ, ընդհակառակն՝ արտաքին անդեմեցների ոչնչացումն է: Տվյալ երևույթի ոչնչացումը տեղի է ունենում այն ժամանակ, երբ ներքին հակասությունների նկատմամբ արտաքին հակասությունները դոմինանտ նշանակություն են ձեռք բերում: Բարենպաստ պայմանների դեպքում դարու հատիկի բացասումը ցողունի կողմից զարգացում է ենթադրում, մինչդեռ նրա սոսկ ոչնչացումը բացառում է հետագա զարգացման հնարավորությունը: Երևույթի զարգացման քնական ընթացքի համար պահանջվում է այնպիսի բացասում, որից զարգացում է ստացվում: «Ես պետք է աճեմ և բացասեմ, — գրում է էնգելսը, — որ հնարավոր լինի կամ հնարավոր դառնա երկրորդ բացասումը»:

Կարելի է պնդել, թե դարու հատիկի ոչնչացումը բացարձակ անհետացում չի նշանակում և, ընդհանրապես, բնության մեջ նման երևույթի չենք հանդիպում: մատերիալի այդ ձևը ոչնչացնելով՝ նրան այլ ձև ենք տալիս, իսկ զարգացումը ամենուրեք ներհատուկ է մատերիային: Անկասկած դարու հատիկի, իբրև նյութի, զարգացումը՝ ենթակա չէ ոչնչացման, սակայն այն ազալու դեպքում մենք ոչնչացնում ենք ոչ թե նյութը կամ շարժումը ու զարգացումը ընդհանրապես, այլ նյութի տվյալ տեսակը իբրև այդպիսին, զարգացման տվյալ դրսևորումը իր քնական ընթացքի մեջ: Դրանով իսկ մերկ բացասումը տեղ չի թող-

նում տվյալ երևույթի հետագա, նոր բացասման համար: Որքանով որ այն մահ է նշանակում տվյալ տեսակի զարգացման համար, այդ պատճառով նման բացասումը չի արտահայտում զարգացման ներքին ընթացքը և խորթ է բացասման դիալեկտիկական ըմբռնման ոգուն:

Բացասման մետաֆիզիկական ըմբռնումը երևույթը ընդգրկում է թե թե իր համակողմանիությունը, այլ միակողմանիություն մեջ: Մետաֆիզիկական մտածելակերպը կամ բացարձակապես սահմանադատում է հին որակը նոր որակից, կամ սկզբունքային ոչ մի տարբերություն չի տեսնում որակների մեջ: Այդ պատճառով այն իրական կապակցությունների միակողմանի, գոնհկացված արտացոլումն է:

Դիալեկտիկական սկզբունքին համաձայն նոր որակի առաջացումը հին որակի թե՛ հաղթահարումն է, թե՛ պահպանումը: Հաղթահարումն է այնքանով, որքանով ժխտվում է այն իբրև որակական որոշակիություն, միաժամանակ աճ պահպանվում է, որքանով նոր որակը նախորդի ծնունդն է հանդիսանում և իր մեջ ներառում է նրա ողջ դրական բովանդակությունը:

Այսպես կոչված էլեմենտար մասնիկների մեխանիկան, կամ քվանտային մեխանիկան, իբրև ճանաչողության զարգացման որոշակի առիթման, բացասում է նշանակում կլասիկ մեխանիկայի նկատմամբ, որքանով որ նրա ստեղծմամբ մերժվեց վերջինիս սկզբունքների բացարձակ լինելու մասին պատկերացումը և, միաժամանակ, ցույց տրվեցին այն շրջանակները, որտեղ այդ սկզբունքները պահպանում են իրենց ուժը: Իր հերթին հաջողություն չունեցավ նաև քվանտային մեխանիկան միկրոպրոցեսների ունիվերսալ թեորիա համարելու՝ տրոշ ֆիզիկոսների փորձը: Այժմ հայտնի է, որ քվանտային մեխանիկան կիրառելի չէ ներկորդային պրոցեսների, ինչպես նաև էլեմենտար մասնիկների ներքին ատրոկտուրայի նկատմամբ: Այսպես, իմացության զարգացման յուրաքանչյուր հաջորդ էտապ նախորդի թե՛ ժխտումն է, թե՛ պահպանումը, թե՛ ժառանգումը, թե՛ հաղթահարումը:

Դիալեկտիկան պահանջում է ամեն մի բացասման մեջ ո՛չ միայն տեսնել մերժման և ժառանգման մոմենտները, այլև բացահայտել այդ մոմենտների իրական փոխհարաբերությունը: Վ. Ի. Լենինը գրել է. «Ոչ թե մերկ բացասումը, ոչ թե դատարկ բացասումը, ոչ թե սկեպտիկ բացասումը, տատանումը, կասկածանքն է՝ հատուկ և էական դիալեկտիկայի մեջ, — որը, անկասկած, իր մեջ բովանդակում է բացասման էլեմենտ և այն էլ իբրև իր կառուցելեմենտը (ընդգծումն իմն է — Հր. Շ.), — ոչ, այլ բացասում, իբրև կապի մոմենտ, իբրև զարգացման մոմենտ, դրականի պահպանումով, այսինքն՝ առանց որևէ տատանման, առանց որևէ էկլեկտիկայի» («Философские тетради», стр. 197):

Ընդգծված դրույթը այն խոր միտքն է պարունակում, որ բացասման երկու կողմերը՝ ժառանգման կամ պահպանման և ժխտման մոմենտները միասնության մեջ գտնվելով հանդերձ՝ հասկանալիորեն շին: Բացասման պրոցեսում այս հակադրությունների միասնության մեջ հակասության գլխավոր կողմը ժխտումն է, որովհետև բացասման հետևանքով ստացված նոր որակում անցյալ վիճակից պահպանվածը այն ընդհանուրն է, որը գոյություն ունի հին և նոր երևույթների միջև, որով նմանվում, նույնանում են հինն ու նորը: Մինչդեռ նոր որակի էությունը բնորոշողը ոչ թե հնից ժառանգածն է, այլ ժխտման շնորհիվ ստեղծված նորը: Եթե մենք բացասման մեջ շեշտը դնենք ոչ թե ժխտման, այլ պահպանման, ընդհանրության վրա, ապա հաղիվ թե սկզբունքային տար-

բերություն տեսնենք հին և նոր որակների միջև: Մարքսը Հեգելի ու Ֆոյերբախի փիլիսոփայությունից վերցրեց այն բոլորը, ինչ գիտական, կենսունակ, առաջավոր էր: Սակայն Մարքսի փիլիսոփայության էությունը բնորոշողը ոչ թե այն է, ինչ նա վերցրել է Հեգելից կամ Ֆոյերբախից, այլ, հատկապես այն, ինչով նա սահմանադատվում է թե՛ առաջինից, թե՛ երկրորդից, ինչով պրոլետարիատի գաղափարախոսությունը արմատապես տարբերվում է բուրժուազիայի գաղափարախոսությունից: Հետևապես, բացասման մեջ պահպանման և ժխտման մոմենտները մատնացույց անելով հանդերձ, անհրաժեշտ է ցույց տալ՝ նաև, թե այդ երկու կողմերից ո՞րն է գոմինանտ նշանակություն ձեռք բերում տվյալ պրոցեսում, այլ կերպ ասած՝ անհրաժեշտ է ցույց տալ, թե ո՞ր կողմով է գլխավորապես բնորոշվում տվյալ պրոցեսի էությունը:

Սակայն, երբ դիալեկտիկան ընդգծում է հիմնականը, հակասության գլխավոր կողմը, երբեք էլ չի անտեսում երկրորդականը, հակառակության ոչ գլխավոր կողմը: Սոցիալիզմը որակապես նոր հասարակարգ համարելով կապիտալիզմի նկատմամբ՝ Մարքսի դիալեկտիկան, հարադատ մնալով իր գիտական սգուն, չի կարող չնկատել բուրժուական հասարակարգում ստեղծված այն արժեքավորը, այն ամենը, որոնք մնալուն են, որոնք մտնում են մարդկային կուլտուրայի ընդհանուր գանձարանը: Եվ հենց այդ մնալունն է, որ հաջորդականորեն անցնում է մի հասարակարգից դեպի մի նոր հասարակարգ և մարդկային հասարակության պատմությունը ներկայացնում է որպես ներքնապես միասնական մի օրինաչափ պրոցես:

Նախորդից վերցվածը, իր հերթին, գուցե ձևով չի պահպանվում հաջորդ աստիճանում. այն դրվում է նոր, ավելի բարձր կապակցությունների մեջ, որի շնորհիվ ավելի խոր ու բաղմնավորմանիորեն է դրեկորվում նրա էությունը: Մարքսը չնայած վերցրեց Հեգելի դիալեկտիկայի դրական հատիկը, բայց նա վերջինս այնպես ազատեց իր միստիկական կեղևից և այնպես բացահայտեց, գործողության մեջ դրեց նրա ռեուլյուցիոն ոգին ու հարստացրեց այն, որ Մարքսի դիալեկտիկան Հեգելի դիալեկտիկայի ուղղակի հակադրությունը հանդիսացավ:

Զարգացման պրոցեսում բացասումը, ըստ էության, ինվարացիայում է: Տվյալ երևույթը ինքն է ստեղծում իր բացասման հնարավորությունները, ինքն է ստեղծում այն պայմանները, որոնք հնարավորություն են տալիս նախկին որակի հակադիր կողմերին՝ կատարելու տեղերի փոխանակություն: Այլ կերպ ասած, նախկին որակի շրջանակներում գործող հակադրությունների պայքարը ներքին անհրաժեշտությանմբ հասցնում է մի վիճակի, երբ հակադրության գլխավոր կողմը իր տեղը դիջում է հակադրության մյուս կողմին, որով և ապահովվում է նոր որակի առաջացումը: Բուրժուական հասարակարգը զարգացման իր ներքին տենդենցների շնորհիվ ինքը ստեղծեց այն բոլոր պայմանները, որոնք անհրաժեշտ են բուրժուազիայի փոխարեն՝ իբրև իշխող դասակարգ պրոլետարիատի հանդեպ գալու համար, այսինքն՝ բուրժուական հասարակարգի ինքնաբացասման և սոցիալիստական հասարակարգի ստեղծման համար: Ուստի, որևէ երևույթի տվյալ վիճակի բացասման համար անհրաժեշտ է, որ այդ երևույթը իբրև կանոն մաքսիմում գաղափարաբան հասնի, որը ըստ էության ոչ այլ ինչ է, քան ինքնաբացասման, նորի առաջացման համար համապատասխան պայմանների ստեղծման պահանջ: 1905 և 1907 թթ. բուրժուա-դեմոկրատական ռեուլյուցիայի հաղթանակի համար բոլշևիկների պայքարը ոչ թե Ռու-

սաւտանում բուրժուական կարգերի հաստատում ու կայունութիւնն էր հետա-
պնդում, այլ միայն և միայն սոցիալիստական ռեուլյուցիայի նախապատրաս-
տում: Ահա թե ինչու էր Վ. Ի. Լենինը գրում, թե այդ բուրժուական ռեուլյու-
ցիան որոշ իմաստով ավելի շահավետ է պրոլետարիատի համար, քան բուր-
ժուազիայի:

Սակայն մաքուր մաքուր վերաբերյալ դիալեկտիկայի այդ ընդ-
հանուր պահանջը չի բացառում, որ երևույթների զարգացման պրոցեսում, ար-
տաքին բարենաշուղ պայմանների դեպքում, հնարավոր են այն կամ այն միջա-
կա օղակների շրջանցումներ, ինչպես այդ տեղի ունեցաւ միջինասիական կամ
Ռուսաստանի հյուսիսային և արևելյան շրջանների որոշ ժողովուրդներին կյան-
քում, երբ նրանք Հոկտեմբերյան ռեուլյուցիայի շնորհիվ զարգացման նախա-
կապիտալիստական վիճակներից անցում կատարեցին դեպի սոցիալիստական
կացութեան:

Ինչպես դիալեկտիկայի մյուս օրենքները, այնպես էլ բացասման բացա-
սումի օրենքը վերաբերում է երևույթների զարգացման ամենաընդհանուր գծե-
րին, այն ամբողջում է զարգացման ընդհանուր տենդենցը իրականութեան ողջ
օրյակտիվ ընթացքում: Իսկ կենդանւո երևույթների յուրօրինակութիւնները,
մասնավորութիւնները դրսևորում են իբրև այդ ընդհանուր տենդենցի արտա-
հայտման կոնկրետ եղանակներ: Այդ պատճառով էլ թե՛ թեորիայում, թե՛
պրակտիկայում ընդհանրապես բացառւման ըմբռնումը իր արտաբերւած վիճա-
կում գեղեւ ճշմարտութիւնը չէ: Կոնկրետ երևույթների բացասումից դուրս
ընդհանրապես բացասում գոյութիւն չունի, այն միշտ դրսևորւում է կոնկրետ
երևույթների բացասման ձևով և նրանց մեջ: Այդ պատճառով բոլոր երևույթ-
ները համար միայն ընդհանրականի իմացութիւնը դեռևս աղքատ է, եթե այն
չի զուգակցւում երևույթների մեջ իր կոնկրետ դրսևորումների հետ: Յուրա-
քանչյուր երևույթի բացասում պետք է քննել իր յուրահատուկ դրսևորման, իր
սպեցիֆիկ միջոցաւորումների ու կապակցութիւնների մեջ, որը և բխում է
ճշմարտութեան կոնկրետութեան մասին դիալեկտիկայի պահանջից:

բ. Բացասման բացասումը և զարգացման վերընթաց բնույթը

Շարժման դիալեկտիկական ըմբռնման համաձայն բացասման հետևան-
քով և տաքւած ամեն մի նոր աստիճան ենթադրում է զարգացման ավելի
բարձր վիճակ. դրա պատճառն այն է, որ ամեն մի նոր որակ նախորդ որակ-
ների կենսունակ կողմերի ու կենսունակ հետևանքների ժառանգողն է հանդի-
սանում ավելի բարձր մակարդակի վրա: Այլ կերպ ասած, զարգացման շղթա-
յում յուրաքանչյուր հաջորդ օղակ իր մեջ բովանդակում է նախորդ օղակները՝
վերառւած ձևով: Նորն իր զարգացմամբ ողջ նախորդ ընթացքի առաջա-
վորի կրողն է հանդիսանում, որը և պայմանավորւում է նրա անհաղթելիու-
թիւնը զարգացման պրոցեսում: Այսպիսով, բացասման բացասումը հանդես
է գալիս իբրև զարգացման ներքին էական կողմ, իբրև զարգացման օրենք:
Զարգացման պրոցեսում ամեն մի էտապ լոկ անցողիկ էտապ է և արդարաց-
վում է միայն իր պայմաններում: Բացասման հետևանքով ստացւած ամեն մի
աստիճան անխուսափելիորեն ենթակա է բացասման՝ զարգացման հետագա,
ավելի բարձր էտապների կողմից:

Բայց ինչպիսի՞ն է զարգացման ընթացքը, դեպի ո՞ւր է տանում զարգաց-

ման տենդենցը: Տեսական մտքի պատմութեան մեջ այս հարցին հիմնակա-
նում երկու կարգի պատասխան է տրւել. մեկը կապւում է, այսպես կոչւած՝
օրջապտույտի տեսութեան հետ, իսկ մյուսը՝ վերընթաց զարգացման գաղա-
փարի հետ: Առաջին տեսակետը պաշտպանւել է տարբեր դարաշրջաններում
և համապատասխանաբար տարբեր դեպքերում տարբեր բովանդակութիւնն է
ստացել: Մեծ չափով այն ընթացքի մեջ է դրւել իտալացի խոշոր սոցիոլոգ
Վիկտորի (1668—1744) կողմից: Վիկտոր հասարակութեան զարգացումը ներկայաց-
րել է իբրև աստվածային (մարդկութեան մանկութեան), հերոսական (մարդ-
կութեան պատանեկութեան) և մարդկային (հասունութեան) աստիճանների
հաջորդականութիւն, որից հետո սկսւում է անկումը, վերադարձը դեպի նախ-
նական էտապը: Հետագայում շրջապտույտի նման տեսակետ են պաշտպանել
սոլովիտիստական փիլիսոփայութեան ներկայացուցիչները, ներառել կապիտա-
լիզմի գաղափարախոսութեան՝ արտահայտիչներ Նիցշեն, Շպենգլերը և տրիշ-
ներ: Այժմ այն փախկանին հարգի է ժամանակակից բուրժուական սոցիոլոգիա-
յում: Ժամանակակից անդիալեկտիկական բուրժուական խոշոր պատմաբան Թոմսէն
բաղաբարկութեան զարգացումը ներկայացնում է իբրև «ստեղծագործ փոքրա-
մասնութեան» գործունեութեան արդյունք, իսկ երբ հասարակութիւնը զարգա-
նում, հասնում է մի էտապի, ուր հնարավորութիւն է ընձեռնւում «ոչ ստեղծա-
գործ մեծամասնութեան» հաղթանակի համար, վրա է հասնում հասարակու-
թեան մահը, նորից է սկսւում զարգացման ցիկլը և այսպես շարունակ: Սա-
կայն, եթե պրոգրեսիվ բուրժուազիայի գաղափարախոս Վիկտորի մոտ շրջապ-
տույտի տեսութիւնը պատմականորեն դրական դեր է կատարել, որքանով այն
մի փորձ է հանդիսացել հասարակութեան զարգացումը դիտելու իբրև օրինա-
շափ երևույթ՝ կրոնի քնադատութեան այն դիտութեան իրաւասութեան շրջանակնե-
րը տեղափոխելով, ապա շրջապտույտի մյուս ըմբռնումները արտահայտում են
արդեն իշխանութեան հասած, իսկ ապա նաև ռեակցիոն դարձած բուրժուազիա-
յի գաղափարախոսութիւնը, մի գաղափարախոսութիւն, որն իր դասակարգի
վախճանը ներկայացնում է իբրև մահ ընդհանրապես հասարակութեան համար:

Ապագայի նկատմամբ պեսիմիզմի նման դրսևորման ձև է հանդիսանում
նաև արդի բուրժուական սոցիոլոգիայում տեղ գտած այն հայացքը, ըստ որի
կարելի է միայն խոսել սոցիալական փոփոխութիւնների մասին, բայց թե՛ այդ
փոփոխութիւնները ի՞նչ ուղղութեամբ են գնում, իբրև հնարավոր չէ իմանալ:

Զարգացման վերընթացութեան գաղափարը առաջին անգամ իր լայն ար-
տահայտութիւնն է գտել Հեգելի փիլիսոփայութեան մեջ: Հենց բացասման բա-
ցասումի օրենքը, որը զարգացման վերընթացութիւնն է նշում, իր ձևակեր-
պումն է ստացել Հեգելի կողմից: Սակայն Հեգելի փիլիսոփայութեան մեջ այն
չէր կարող իր դրական բովանդակութեամբ ներկայանալ, որքանով որ Հեգելի
մոտ, նախ՝ դիալեկտիկայի հիմնախարիսխը խղեան է և ոչ թե իրական նյութա-
կան աշխարհը և ապա՝ այս օրենքը Հեգելին ներկայանում էր իբրև այն հիմ-
նական շափանիշը, որին համապատասխան ստեղծւած է նրա ողջ սիստեմը:
Իսկ սիստեմը մահ է նշանակում զարգացման համար: Բացասման բացասումի
օրենքի ծառայեցումը իբրև միջոց մետաֆիզիկական սիստեմ ստեղծելու նպա-
տակով՝ չէր կարող սխեմատիկ բնութիւն չտալ այդ օրենքին և շմեռցնել նրա
մեջ զարգացման վերընթացութեան ոգին:

Բացասման բացասումի օրենքի գիտական բովանդակութեան բացահայ-
տումը տրւել է մատերիալիստական դիալեկտիկայում: Այստեղ ընդգծւել է նաև

այդ օրենքի էական կողմերից մեկը՝ զարգացման վերընթացությունը: Եթե երե-
վույթի զարգացման շղթայում օրինաչափորեն ծնվող մեկն մի նոր էտապ
ու՛լջալ՝ երևույթի զարգացման մեջ ավելի բարձր աստիճան է ենթադրում, ապա
զարգացումը ընթանում է ցածրից դեպի բարձրը, պարզից դեպի բարդը. մի
սլոգան, որն ակնհայտորեն երևում է թե՛ բնության մեջ ու հասարակական
կյանքում և թե մարդկային ճանաչողության զարգացման ուղշ ընթացքում: Սա-
կայն այդ վերընթացությունը այնպիսի բնություն ունի, որ զարգացման բարձր
աստիճաններում կրկնվում են անցած աստիճանները կամ նրանց որոշ գծերը,
որը, կարծես թե, վերադարձ է նշում դեպի հինը: Ֆ. Էնգելսը ցույց է տալիս. թե
ինչպես անտիկ տարերային մատերիալիզմը, ընդունակ չլինելով պարզելու հո-
գու և մատերիայի փոխհարաբերության հարցը, բացասվեց իդեալիզմի կողմից,
փրջինս, իր հերթին, փոխոստիակության զարգացման ընթացքում անանկ դուրս
եկավ և բացասվեց ժամանակակից մատերիալիզմի կողմից: «Ժամանակակից
մատերիալիզմը—բացասման բացառումը—ո՛չ թե հին մատերիալիզմի լոկ
վերակենդանացումն է, այլ վերջինիս մնալուն հիմունքներին նա ավելացնում
է նաև փոխոստիակության և բնագիտության երկու հազարամյա զարգացման...
լուսն շակույթները... Այսպիսով փոխոստիակությունը (մինչմարքսյան փոխո-
ստիակությունը—Հր. Շ.) վերառված է», այսինքն՝ «միաժամանակ և՛ հաղթա-
հարված է, և՛ պահպանված», հաղթահարված է ըստ ձևի և պահպանված՝ ըստ
իր իրական բովանդակության» (Ֆ. Էնգելս, Անտի-Դյուրինգ, 1952 թ., էջ 173):

Անհրաժեշտ է նշել, որ այս օրենքի նման բացատրությունը ոչինչ ընդ-
հանրություն չունի նրա հեղեղյան ըմբռնման հետ: Հեգելի մոտ երևույթի զար-
գացման եռաստիճանությունը («տրիադա») պարտադիր կամ համարյա պար-
տադիր մոմենտ է, որով ավարտվում է զարգացման ցիկլը, իսկ մարքսիստա-
կան դիալեկտիկան պարտադիր չի համարում որոշակի աստիճանների սահ-
մանումը: Հեգելի մոտ իրական զարգացումը հարմարեցվում է այդ եռաստի-
ճան սխեմային. վերջինս նրա մոտ պրոկրոստյան մահճի դեր է կատարում,
իսկ Մարքսի մոտ ամեն մի օրենքի հիմքը օբյեկտիվ իրականությունն է. օրեն-
քը արժեքավորվում է այնքանով, որքանով ադեկվատ կերպով է արտացոլում
իրերի օբյեկտիվ ընթացքը. իսկ վերջինս կարող է թե՛ եռաստիճան լինել, թե՛
քառաստիճան, թե՛ բազմաստիճան:

Զարգացման այդ աստիճանները իրականում հարմոնիկ կերպով, հանգիստ
ու անարգել իրար չեն հաջորդում. կյանքը ամենուրեք շատ ավելի բարդ է, քան
նրա մասին թեորիական դրույթներն են ենթադրել տալիս: Իրականության մեջ
նորի առաջացումը քարդ ու հակասական գործողություն է, այն կատարել պայ-
քարի միջոցով է կարողանում իր իրավունքները նվաճել: Զարգացման վերըն-
թացությունը սահուն ու հարթ պրոցես չէ, նրա այդ բարդությունը, հակասա-
կանությունը արտահայտելու համար մարքսիզմի կլասիկները վերընթաց շար-
ժումը համեմատել են սպիրալի հետ: Շարժման սպիրալաձև ներկայացումը
պատկերավոր կերպով ցուցադրում է թե՛ շարժման վերընթացությունը, թե՛
այդ վերընթացության ոչ ուղղագծությունն ու բարդությունը և թե նախորդ աս-
տիճանների հայտնի կողմերի կրկնությունը ավելի բարձր աստիճանների վրա:

Բայց դիալեկտիկան անբնական չի համարում զարգացման պրոցեսում
նաև ետընթաց շարժումները: Վ. Ի. Լենինը գրել է, որ «...համաշխարհային
պատմությունը հարթ կերպով ու ճշտապահորեն առաջ ընթացող, առանց եր-
բեմն ետընթաց հակադրական թուիչ կատարող մի բան պատկերացնելը դիա-

լեկտիկական չէ, դիտական չէ, թեորիական սխալ բան է» (Նրկեր, հ. 22, էջ
416): Հենց կյանքի այդ պահանջն է արտահայտում զարգացման սպիրալաձև
(և ոչ թե ուղղագիծ) բնույթի մասին դիալեկտիկական տեսակետը: Բայց և
այնպես «սպիրալի» վրա չեն երևում ետընթաց խոտորումները, այդ այն
պատճառով, որ դիալեկտիկան ամրագրում է ընդհանուր օրինաչափությունը,
երևույթների մեջ ամենաանհրաժեշտ կապակցությունները, իսկ շարժման մեջ
լ՝ զհանրականը, տիպականը ոչ թե ետընթաց մոմենտներն են, այլ վերընթաց
տենդենցը: Որքանով որ վերընթացությունը զիգզագներից ազատ չէ, օրինա-
չափության մեջ այն դրսևորվում է սպիրալի ձևով:

գ. Հնի բացասման առանձնահատկությունները սոցիալիստական հասարակարգում

Դիալեկտիկայի օրենքներն իրենց ուժը պահպանում են մատերիայի ու
հոգևոր կյանքի դրսևորման բոլոր փնագավառներում: Սոցիալիստական հասա-
րակարգն այդ տեսակետից յացառություն չի կազմում: Այն հասարակական
կյանքի զարգացման մեջ մի հսկայական առաջընթաց է նշանավորում և միա-
ժամանակ զարգանում է դիալեկտիկայի օրինաչափությունների համաձայն:
Կարող է խոսք լինել միայն այդ օրենքների սպեցիֆիկ դրսևորումների մասին:

Սոցիալիստական հասարակարգն իբրև դասակարգային հասարակարգերից
արմատապես տարբեր տնտեսակարգ շատ ավելի խոր բացասում է նշանակում
հասարակական կյանքում: Նախորդ հասարակական ֆորմացիաների համար
ընդհանուր մասնավոր սեփականատիրական սկզբունքի ժխտումը հնարավո-
րություն տվեց սկիզբ դնել անդասակարգ հասարակարգի պատմությանը:
Միաժամանակ արտադրության միջոցները արտադրության աշխատողներին
հանձնելը և անտառգոնիստական դասակարգերի վերացումը պայմանավորեցին
յուրահատուկ վերաբերմունք անցյալի հոգևոր և նյութական կուլտուրայի
նկատմամբ:

Եթե նախորդ հասարակարգերում անցյալի կուլտուրայի նկատմամբ վերա-
բերմունքը հիմնականում սահմանափակված է իշխող խավերի նեղ դասակար-
գային հետաքրքրության շրջանակներով, ապա սոցիալիստական հասարակար-
գում անցյալի դրական բովանդակության յուրացումը չի կատարվում որե՛է խա-
վի էգոիստական շահերով: Աշխատավոր ժողովրդի առաջադիմական ձգտում-
ները պահանջում են յուրացնել մարդկության ձեռք բերած բոլոր ամենաարժե-
քավոր նվաճումները:

Սակայն սոցիալիզմն իր գոյության հանարակության զարգացման վերջին
աստիճանը չի ենթադրում: Սոցիալիզմը նույնպես ենթակա է զարգացման,
փոփոխության, հետեապես նաև բացասման: Բայց այստեղ մենք գործ ունենք
յուրահատուկ յացասման հետ:

Սոցիալիստական հասարակարգը իբրև հասարակության զարգացման ա-
վելի բարձր աստիճան, զարգացման ավելի մեծ ընթացք է ենթադրում, մի
բան, որն ակնառու կերպով վկայում է նրա 43-ամյա պատմությունը: Իսկ ա-
ռաջընթացը ոչ այլ ինչ է, քան հին վիճակների հաղթահարումը, նրանց փոխա-
րինումը նոր, ավելի բարձր վիճակներով: Սխալ կլիներ, եթե բացասումը ըմ-
բռնվեր միայն իբրև ամբողջ երևույթի (տվյալ դեպքում հաւարակարգի) առ-
մատական փոփոխության ձևով: Ինչպես քանակական փոփոխությունները,

էնգելսի բնութագրմամբ, փոքր մասշտաբի որակական անցումներ են ենթադրում, այնպես էլ բացասումը ո՛չ միայն վերաբերում է ամբողջությամբ վերացրած տվյալ երևույթի արմատական փոփոխությանը, այլև նրա առանձին կողմերի, առանձին հատկանիշների փոփոխությանը: Յուրաքանչյուր նոր կողմի, նոր հատկանիշի կազմավորումը իր սահմաններում բացասում է նշանակում՝ հին հատկանիշների ու կողմերի նկատմամբ: Տվյալ երևույթի առանձին բնագավառներում տեղի ունեցած անցումների, բացասումների գումարը տալիս է երևույթի բացասումը իր ամբողջության մեջ:

Սովետական Միությունում քաղաքական, տնտեսական, գաղափարական կուլտուրական և այլ բնագավառներում տեղի ունեցած ռևոլյուցիաները, բացասումները, նշանավորեցին սոցիալիզմի կառուցումը մեր Հայրենիքում. առանձին բնագավառներում բացասումների ամբողջությունը տվեց հին Ռուսաստանի՝ բացասումը նոր վիճակի՝ ՍՍՌՄ-ի կողմից: Իրենց մասշտաբի բացասումներ են նաև պարտիայի XX համագումարից հետո դեռևս տնտեսության պրակտիկայում, արդյունաբերության ու շինարարության ղեկավարման մեջ, կրթական պիտեմտում և այլուր տեղի ունեցած: Խոշոր տեղաշարժերը: Տարբեր բնագավառներում այդ կարգի փոփոխությունները նախադրյալներ են ստեղծում առավել խոշոր թռիչքի՝ կոմունիզմի կառուցման համար, մի գործ, որի պրակտիկ ձեռնարկումը ազդարարվեց ՄՄԿՊ XXII համագումարի կողմից:

Այս կարգի բացասումը կապիտալիստական աշխարհի համապատասխան բացասումներից արմատապես տարբերվում է նրանով, որ, եթե մեզ մոտ լուծված է, կամ ընդհանրապես մեր կյանքում, կազմակերպման որևէ ձև հնանում է, այլևս չի համապատասխանում արտադրության ղարգացման նոր պահանջներին, ապա այդ ձևը իբրև կանոն փոխարինվում է նորով՝ հենց որ այդպիսին գտնվում է, որովհետև թե՛ դրանով շահագործված կողմը, թե՛ արտադրության միջոցների տեղը նույն ժողովուրդն է:

Դասակարգային անտառնիզմի և դրա հետ միասին հասարակական ուժակցիոն խավերի բացակայությունը սոցիալիստական հասարակարգում օբյեկտիվորեն նորմալ պայմաններ է ստեղծում մեր կյանքի յուրաքանչյուր յուրաքանչյուր քննադատական վերլուծության և վերջինիս պրակտիկ ընթացք տալու համար: Ինքը՝ քննադատությունը հենց բացասման դրսևորում է: Իհարկե, միայն քննադատությամբ դեռևս բացասում տեղի չի ունենում: Քննադատությունը տվյալ երևույթի դրական ու բացասական կողմերի մատնանշումն է լոկ, կամ նոր պայմաններում տվյալ երևույթի էության դրսևորման վերլուծությունն ու փնտհատումը: Մինչդեռ բացասումը պրակտիկ գործունեություն է, միայն պրակտիկայում կարելի է իրականացնել հնի փոխարինումը նորով: Բայց քննադատությունը պայմանավորում է բացասումը, առանց քննադատության հնարավոր չի լինի կողմնորոշվել հնի և նրան փոխարինման կոչված նորի արժանիքներում ու թերություններում, համոզվել տվյալ բացասման, այդ պրակտիկ գործունեության անհրաժեշտության մեջ: Իբրև այդպիսին քննադատությունը մեր կյանքի առաջընթացի հիմնական նախապայմաններից մեկն է:

Ինչպես ասվեց, բացասումը, մի կողմից՝ ժխտում է ենթադրում, մյուս կողմից՝ պահպանում. բացասումը այնպիսի ժխտում է, որն իր մեջ հաւատարմում է պարունակում: Բացասման այդ երկակի բնույթը պայմանավորում է նրա երկու կարգի աղավաղման հնարավորությունը: Այդ հնարավորությունները պահպանվում են նաև սոցիալիզմի պայմաններում, որտեղ, ինչպես և ամեն-

ուրեք, սուբյեկտիվ, ոչ գիտական, ոչ օբյեկտիվ վերաբերմունքի դեպքում նրանք կարող են հեշտության վերածվել իրականության: Այսպես, օրինակ՝ մի՞թե մերկ սկեպտիկ բացասման արտահայտությունն չէր մեզ մոտ որոշ մարդկանց կողմից այն պնդումը, թե իբր բուրժուական երկրներում, նեխող կապիտալիզմի էպոխայում բացարձակապես ոչինչ դրական չի կարող ստեղծվել թե՛ տեխնիկայի և թե՛ կուլտուրայի բնագավառում: Նույնպիսի բացասման օրինակ են տալիս նաև միջազգային կոմունիստական շարժման մեջ այն գործիչները, որոնք XX համագումարում Ստալինի՝ անհատի պաշտամունքի արդարացի քննադատությունը նենգափոխեցին Ստալինի ողջ գործունեության ժխտմամբ: Ընդ որում այդ ժխտումը իր հետագա էվոլյուցիայում շատ հեռուն գնաց. այն հասցվեց սոցիալիզմի կառուցման՝ Սովետական Միության փորձի ու լենինիզմի ժխտմանը և նոր դրսևորում տվեց ժամանակակից ռեզիտնիզմին:

Եթե մեր պրակտիկայի ու մարքս-լենինյան գաղափարախոսության նկատմամբ արդի ռեզիտնիզմի դիրքորոշումը սկեպտիկ բացասում է, ըստ էության՝ բացարձակ ժխտում, ապա բուրժուական հասարակարգի, բուրժուական դեմոկրատիայի և, ընդհանրապես, բուրժուական գաղափարախոսության նկատմամբ այն ոչ մի բացասում չի պարունակում: Ռեզիտնիզմը թեորոշյալով ոչ այլ ինչ է, քան սոցիալիզմի ընդհանուր օրինաչափությունների ժխտում, որը պրակտիկայում բուրժուական հասարակարգի շրջանակներում մնալ է ենթադրում:

Ինչպես իրավացիորեն նշում են մարքսիստ տեսաբանները, կոմունիզմը հասարակական-տնտեսական ֆորմացիա է, իբրև այդպիսին այն գործունի ընդհանրությունների, օրինաչափությունների հետ՝ անկախ այս կամ այն երկրի համար նրա կոնկրետ դրսևորումներից: Սպեցիֆիկ, ազգային պայմանների անվան տակ ընդհանուր օրինաչափության ժխտումը, ըստ էության, կոմունիզմի սկզբունքների ժխտում է նշանակում, այլ կերպ ասած՝ բուրժուական հասարակարգի՝ սոցիալիստականի կողմից բացասման ժխտում, կապիտալիզմի հավերժացում: Այն ուղղված է մարքսիզմի ռևոլյուցիոն ոգու դեմ և պատահական չէ, որ ռեզիտնիզմը, սկսած Բեռնշտայնից, իր բոլոր դրսևորումների մեջ ծառացել է նախ և առաջ Մարքսի՝ իր հիմքում «ռևոլյուցիոն ու քննադատական» դիալեկտիկայի դեմ:

Բացասման մեջ սխալներից խուսափելու միակ երաշխիքը դիալեկտիկական մեթոդին հարազատ մնալն է, որովհետև այն զգուշացնում է հնարավոր սխալներից, յուրաքանչյուր սխալում մատնացույց է անում երակետների միակողմանիությունը, սուբյեկտիվորեն իրականության այս կամ այն կողմի բացարձակացումը: Ահա թե ինչու է դիալեկտիկան հետադադրության և պրակտիկ ղեկավարության միակ գիտական մեթոդը հանդիսանում:

ԿՈՄՈՒՆԻՍՏԻ ՎԱՐՔԱԳԾԻ ՀԻՄՔԸ

ՍՏ. ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ

Մարքելիզմ-լենինիզմի վեհ սկզբունքները, որոնք իրենց մարմնավորումն են գտել մեր ժողովրդի ձեռք բերած պատմական հաջողությունների մեջ, բնորոշում են աղգարնակչության ոչ միայն քաղաքական աշխարհայացքը, այլև նրա կենցաղը, առօրյան, քարոյական կերպարը: Մեր կյանքում ամեն օր, ամեն ժամ տեղի են ունենում որակական լուրջ փոփոխություններ, այդ թվում նաև սովետական քաղաքացու աշխարհայացքում, վարվելակերպում, նրա քարոյական կերպարի մեջ:

Ամբողջ երկրով մեկ լայն ծավալ է ստացել կոմունիստական աշխատանքի կոլեկտիվի, բրիգադայի և հարվածայինի կոլման համար մղվող շարժումը, որն ընդգրկել է միլիոնավոր աշխատավորների, հատկապես մեր հիանալի երիտասարդությանը: Այդ շարժման թևավոր նշանաբանը՝ «ապրել և աշխատել կոմունիստաբար, մեկը բոլորի, բոլորը՝ մեկի համար», դարձել է միլիոնավոր սովետական մարդկանց վարքի նորման:

Միանգամայն օրինաչափ է, երբ կոմունիստները հանդիսանում են նորի, առաջավորի նախաձեռնողները և կրքոտ պաշտպանները: Սովետական Միության Կոմունիստական պարտիան իրավամբ հպարտանում է այն միլիոնավոր պարտիականներով, որոնք կյանքի բոլոր բնագավառներում ցույց են տալիս աշխատանքային հմտության, քաղաքական նվիրվածության, վեհ քարոյական նույնիսկ հիանալի օրինակներ: Կոմունիստներ Վ. Գազանովայի, Ն. Մամայի, Ա. Գիտալովի և շատ ուրիշների անուններ հայտնի են մեր ամբողջ ժողովրդին:

Կոմունիզմի ծավալում կառուցման առաջամարտիկներ են նաև մեր ռեսպուբլիկայի գործարաններում, կոլտնտեսություններում, սովխոզներում, գիտահետազոտական հիմնարկներում և այլ բնագավառներում աշխատող հազարավոր կոմունիստները: Նրանք աշխատանքի տարբեր տեղամասերում անձնական օրինակով ոգևորում են աշխատավորությանը՝ պատվով կատարելու յոթնամյակի առաջադրանքները, անձնական կյանքում գրսևորում են մեր ժամանակի մարդու լավագույն հատկությունները: Սոցիալիստական Աշխատանքի Հերոսներ Աշխեն Ավետիսյանի, Նազանի Գալստյանի, Աշոտ Նիկոյանի, Հովհաննիսյանի Բոլոյանի, Հրաչիկ Զաքոյանի, Աշոտ Մելքոնյանի, Սերյոժա Ամիրխանյանի և շատ-շատերի աշխատանքային համբավը տարածվել է ամբողջ ռեսպուբլիկայով մեկ:

Հասարակական պարտքի դիտակցության, աշխատանքի նկատմամբ կոմունիստական վերաբերմունքի օրինակ է կոմունիստ Բաբկեն Կարախանյանի աշխատանքային գործունեությունը: Զորացրվելով Սովետական Բանակից,

1946 թվականին երիտասարդ կոմունիստ Բ. Կարախանյանը, որն այն ժամանակ ուներ միջնակարգ կրթություն, շարքային աշխատանքի անցավ հայրենի Սարիար գյուղի կոլտնտեսությունում: Շուտով կոմունիստները նրան ընտրեցին սկզբնական կազմակերպության բյուրոյի քարտուղար: Երկու տարի հետո նա առաջ քաշվեց ՀԿՊ Ախուրյանի շրջկոմում աշխատանքի: 1950 թվականին Բ. Կարախանյանը ցանկություն հայտնեց աշխատանքի գնալու տեղականորեն համացուց Քերրիի կոլտնտեսությունում: Ընդամենը երկու տարի նա աշխատեց այդ կոլտնտեսությունում, և կոլտնտեսությունը դուրս բերեց հազարավորների շարքերից, դարձրեց շրջանի առաջավոր կոլտնտեսություններից մեկը: 1952 թվականին Հայկական ՍՍՌ Գյուղատնտեսության մինիստրությունը բորշյուր իրատարակեց Քերրիի կոլտնտեսության լավագույն փորձի մասին:

Բնավորությամբ անհանգիստ, մշտապես աշխատանքի դժվարին տեղամասը ձգտող Կարախանյանը դիմեց պարտիայի շրջանային կոմիտե, խնդրելով իրեն աշխատանքի ուղարկել շրջանի խոշոր տնտեսություններից մեկում՝ Ղարիբջանյանում, որն այն ժամանակ ետ էր մնում: Բավական է ասել, որ 1952 թվականին այդ կոլտնտեսությունում մեկ ֆուրաժային կովի կաթնատվությունը կազմում էր ընդամենը 650 կիլոգրամ, ցածր էր հացահատիկի շաքարի ճակնդեղի բերքատվությունը, խոշոր կորուստներ կային անասնապահական ֆերմաներում:

Լուրջ դժվարություններ էին ծառայել Ղարիբջանյանի կոլտնտեսության վարչության նախագահ Բ. Կարախանյանի առաջ: Սակայն արդեն աշխատանքային որոշակի փորձ ունեցող կոմունիստը, պարտիական կազմակերպության աջակցությամբ, հաջողությամբ հաղթահարեց դրանք: Ղարիբջանյանի կոլտնտեսությունը շուտով դարձավ շրջանի առաջավոր տնտեսություններից մեկը: 1959 թվականին մեկ կովի կաթնատվությունը հասավ 2200 կիլոգրամի, հացահատիկի մեկ հեկտարի բերքատվությունը՝ 17,5 ցենտների, ճակնդեղինը՝ 500 ցենտների:

1959 թվականի սեպտեմբերի վերջերին կոմունիստ Բ. Կարախանյանը դիմումը ձեռքին մտավ ՀԿՊ Ախուրյանի շրջկոմի բյուրո:

Մուսայելյանի կոլտնտեսությունում վատ էին գործերը: Լայն հնարավորությունների տեր այդ խոշոր կոլտնտեսությունը ետ էր պահում շրջանը: Մեկ կովի կաթնատվությունը 1959 թվականի 8 ամիսներում կազմել էր ընդամենը 850 կիլոգրամ, կամ համարյա 300 կիլոգրամով շրջանի միջինից պակաս: Չէր աճում անասնապահաքանակը: Պլանով նախատեսված 730 ցենտների փոխարեն, պետությանը վաճառված էր ընդամենը 148 ցենտներ միս, նախորդ տարվա համեմատությամբ համարյա կիսով չափ կրճատվել էր խոզերի գլխաքանակը, առաջ էին եկել լուրջ ֆինանսական դժվարություններ:

Բյուրոն ինքնաբերական Բ. Կարախանյանի խնդրանքը: Նա հաջորդ օրն ընտրվեց Մուսայելյանի կոլտնտեսության վարչության նախագահ: Ընդամենը մեկ տարի է անցել այդ օրվանից, քայքայ Մուսայելյանի կոլտնտեսության վերելքն արդեն ակնհայտ է: Աշխատանքային դժվարությունների հաղթահարման այդ բուռն տարիներին Բ. Կարախանյանը ժամանակ գտավ և հեռակա կարգով ավարտեց Նրեանի Գյուղատնտեսական ինստիտուտը:

Այսպիսին է կոմունիստը: Նույնպիսի կրթությունը ու անձնավորությամբ ռեսպուբլիկայի քաղաքներում ու գյուղերում աշխատավորությանը: առաջին շարքերում պայքարում են տառնյակ հապրավոր այլ կոմունիստներ:

Սակայն, դժբախտաբար, ռեսպուբլիկայի պարտիական կազմակերպություններում դեռևս հանդիպում են առանձին մարդիկ, որոնք աշխատանքում և անձնական կյանքում չեն արդարացնում կոմունիստի վեհ կոչումը: Որքան էլ քիչ լինի այդպիսի կոմունիստների թիվը, այնուամենայնիվ, դա չի կարող չանհանգստացնել պարտիական կազմակերպություններին:

Այժմ, երբ անհամեմատ բարձրացել է ժողովրդի կուլտուրական մակարդակը, երբ հասարակության բարոյական նորմաներն ամուր կերպով խարքվել են կոմունիստական համակեցության սկզբունքների վրա, պարտիական կազմակերպություններին, բնակաբանաբար, ավելի շատ են անհանգստացնում իրենց առանձին անդամների կողմից թույլ տրված սխալներն ու խախտումները, նրանք ավելի վճռականորեն են հանդես գալիս կոմունիստական բարոյականության պաշտպանության դիրքերում:

Վ. Ի. Լենինի բնորոշմամբ կոմունիստական բարոյականության հիմքում ընկած է կոմունիստի ամրապնդման և ավարտման համար մղվող պայքարը:

Կոմունիստի վարքագծի նորմաները հակիրճ կերպով շարադրված են ՍՄԿՊ Կանոնադրության մեջ: Ով ակտիվորեն չի մարտնչում կոմունիստի կառուցման, պարտիական որոշումների կենսագործման համար, ով չի կատարում պարտիայի կանոնադրությամբ իր վրա դրված պարտականությունները, նա տեղ չունի պարտիայի շարքերում:

Կոմունիստը պարտավոր է մշտապես լինել աշխատանքի առաջամասում, առաջին հերթին այնտեղ, ուր վճռվում է արտադրության բախտը: Պետք է խոստովանել, որ առանձին պարտիական կազմակերպություններ անսարքերով են անցնում այնպիսի փաստերի կողքով, երբ որոշ կոմունիստներ անբարեխղճություն են հանդես բերում կանոնադրական այդ պարտականության կատարման գործում: Կիրովականի շրջանի Ժգանով գյուղի կոլտնտեսության պարտիական կազմակերպության անդամներ Ա. Գրիգորյանը և Ն. Նալասարյանը արդեն երկու տարի է, ինչ չեն մասնակցում կոլտնտեսային աշխատանքներին: Կոլտնտեսությունում վատ են աշխատում նաև կոմունիստներ Վ. Նավոյանը, Լ. Դարբինյանը, Վ. Մարկոսյանը: Աշտարակի շրջանի Օշական գյուղի կոլտնտեսության պարտկազմակերպության անդամներ Ա. Ավետիսյանը, Ս. Դարբինյանը, Գ. Բաղդասարյանը նույնպես արտադրության մեջ չեն ապահովում իրենց ավանգարդային դերը:

Կոլտնտեսություններում պարտիական կազմակերպությունների առանձին անդամներ խուսափում են աշխատել արտադրության դժվարին տեղամասերում, մասնավորապես անասնաբուծության մեջ: Օգտվելով սկզբնական պարտկազմակերպությունների ներողամտությունից, այդպիսի մարդիկ հանդես են բերում քաղցնիական տրամադրություններ, ձգտում են աշխատանքի անցնել համեմատաբար հանգիստ տեղամասերում: Կարելի է արդյոք նորմալ համարել այն, որ Շահումյանի շրջանի Շենգավիթ գյուղի կոլտնտեսության պարտիական կազմակերպության 38 անդամներից 14-ը ներգրավված չեն անմիջապես արտադրողական աշխատանքում: Դրությունն ավելի վատ է Կիրովականի շրջանի Մեղրուտ գյուղում, որտեղ 46 կոմունիստներից արտադրության մեջ շարքային աշխատանք են կատարում միայն 7 հոգի:

Մեր մի շարք պարտիական կազմակերպություններ, պարտիայի որոշ քաղկոմ-շրջկոմներ անհրաժեշտ վճռականություն հանդես չեն բերում կարիե-

րիստական, մանրբուրժուական տրամադրությունների առանձին դրսևորումների դեմ մղվող պայքարում:

Նվազի չեն դեպքերը, երբ այս կամ այն պատճառով ինչ-որ պաշտոնից ազատված որոշ թվով կոմունիստներ հրաժարվում են աշխատել առտեղ տեղ նրանց գործույում է սկզբնական կազմակերպությունը կամ պարտիայի շրջանային կոմիտեն. նրանք համառորեն ձգտում են «համապատասխան աշխատանքի: Իրենց նպատակին հասնելու համար այդ կարգի մարդիկ սովորաբար դիմում են անազնիվ միջոցների, զբաղվում են դեմագոգիայով, շանտաժով, զրպարտությամբ և այլն: Մի տարի առաջ Սելիսոզանաբի Կիրովականի գրասենյակի դիրեկտոր էր աշխատում պարտանդամ Խ. Բաղդասարյանը: Անդալտարվա մայիսին նա ազատվեց աշխատանքից: Պարտիայի շրջանային կոմիտեն նրան առաջարկեց մի քանի աշխատանք, որոնցից նա համառորեն հրաժարվում էր, պահանջելով «համապատասխան» աշխատանք: Խ. Բաղդասարյանն առանց խղճի խայթ զգալու բազմաթիվ դիմումներ է ուղարկում վերադառնալու պարտիական կազմակերպություններին, բողոքելով շրջկոմի առանձին աշխատողների «անհոգի» վերաբերմունքի դեմ: Այդ պատճառով, թե գլխադրվածներից ազատվելու նկատառումներով, ՀԿՊ Կիրովականի շրջկոմի ընկերներն օրերս ընդառաջեցին Բաղդասարյանի ցանկությանը և նրան գործողեցին «համապատասխան» աշխատանքի՝ նավթի բազայի դիրեկտոր: Հասկանալի է, որ այդ աշխատանքից նա հրաժարվեց: Տվյալ դեպքում պարտիայի Կիրովականի շրջկոմի ավելորդ և վնասակար ներողամտությունը, իհարկե, չի կարող նպաստել կոմունիստների դաստիարակությանը, պարտիական կարգապահության ամրապնդմանը:

Պետք է նշել, որ իրենց պարտականությունների կատարման մեջ նման անբարեխղճ կոմունիստների ոչ պարտիական վարքագծին նպաստում է անհրաժեշտ վճռականության բացակայությունը՝ աշխատանքային հարցերը լուծելիս: Բանն այն է, որ առաջարկելով այս կամ այն աշխատանք՝ մի շարք սկզբնական կազմակերպություններ, ինչպես նաև պարտիայի առանձին քաղկոմ-շրջկոմներ անհրաժեշտ պաշտոնականություն չեն տալիս դրան, համոզված լինելով առաջարկության իրավացիության մեջ, տեղի են տալիս զանազան սակարկումների, ամիսներով ձգձգում են հարցի լուծումը:

Կոմունիստն, ամենից առաջ, կոմունիստական շինարարության առաջամարտիկ է: Կոմունիստական հասարակարգի նյութա-տեխնիկական բազայի ստեղծման համար ծավալված համաժողովրդական պայքարում նա չի կարող առաջավոր չլինել: Չլինել այդպիսին, նշանակում է անարժան լինել կոմունիստական մեծ պարտիայի անդամի պատվավոր կոչմանը: Այս և միայն այս տեսանկյունով պարտիական կազմակերպությունները պետք է վճռեն արտադրության մեջ կոմունիստների ավանգարդային դերի ապահովման վերաբերյալ ՍՄԿՊ Կանոնադրության պահանջի կենսագործման հարցերը: Ընդ որում հարկավոր է դատապարտել կարիերիզմի բոլոր կարգի դրսևորումները:

Պարտիայի անդամը պարտիական որոշումների կենսագործման ակտիվ մարտիկն է: Նա պարտավոր է ոչ միայն ակտիվ մասնակցություն ունենալ հարցերի քննարկմանն ու վճռմանը, այլև ակտիվորեն մարտնչել ընդունված որոշումների կենսագործման համար: Պարտիայի որոշումների նկատմամբ կոմունիստների պատիվ և ձևական մոտեցումը թուլացնում է պարտիայի մարտունակությունը և համատեղելի չէ նրա շարքերում գտնվելու հետ: ՍՄԿՊ

Կանոնադրության այս պահանջը սկզբունքային նշանակություն ունի յուրաքանչյուր պարտիական կազմակերպության գործունեության, նրա կազմակերպվածության և մարտունակության ամրապնդման համար: Փորձը ցույց է տվել, որ այնտեղ, որտեղ պարտիական կազմակերպության բոլոր անդամներն ակտիվ մասնակցություն են ունենում պարտիական կյանքի հարցերի քննարկմանն ու վճռմանը, ուր յուրաքանչյուր կոմունիստ, ո՛ր քնազավառում էլ նա աշխատելիս լինի, իրեն պատասխանատու է զգում պարտիայի դիրեկտիվներին կենսագործման համար, այդպիսի տեղամասերում լուրջ հաջողություններ են ձեռք բերվում:

Վերջերս ՀԿՊ Կենտրոնական Կոմիտեի բյուրոն լսեց Մարտունու շրջանի Վաղաշեն, Արտաշատի շրջանի Ն. Դվին գյուղերի կոլտնտեսությունների, Կոտայքի շրջանի կաթնասնամանապահական սովխոզի ղեկավարության, այդ թվում նաև պարտիական կազմակերպությունների քարտուղարների խնդրամատյան՝ ստանձնած սոցիալիստական պարտավորությունների կատարման վերաբերյալ: Այդ տնտեսությունները լուրջ հաջողությունների են հասել գյուղատնտեսական մթերքների արտադրության ավելացման համար ծավալված սոցիալիստական մրցությունում: Վաղաշենի կոլտնտեսությունը 1960 թվականի առաջին կիսամյակի ընթացքում կաթի արտադրության գծով սոցիալիստական պարտավորությունը կատարել է 115, իսկ մսինը՝ 106 տոկոսով: Ն. Դվինի կոլտնտեսությունն արդեն կատարել է մսի արտադրությունն ու վաճառքը նոսրորդ տարվա համեմատությամբ 3 անգամ ավելացնելու մասին ստանձնած սոցիալիստական պարտավորությունը: Կոտայքի կաթնասնամանապահական սովխոզը նույնպես հաջողությամբ է լուծում իր առջև դրված լուրջ խնդիրները: Ինչպես ցույց տվեց հարցի քննարկումը, այդ տնտեսությունների ձեռք բերած հաջողությունների հիմնական գրավականն այն է, որ բոլոր կոմունիստներն ակտիվ և գործարար մասնակցություն են ունենում ինչպես անմիջապես արտադրական, այնպես էլ պարտավորությունների կատարման համար ծավալված քաղաքական-կազմակերպական աշխատանքներին:

Կոմունիստների ակտիվության բարձրացման ուղղությամբ հետևողական աշխատանք է տանում Քանաքեռի ալյումինի գործարանի պարտիական կազմակերպությունը: Այդ կազմակերպության 225 անդամներից 183-ը աշխատում են անմիջապես արտադրության մեջ, այդ թվում 82-ը հիմնական էլեկտրոլիզի ցեխում: Վերջին մի քանի տարիների ընթացքում գործարանը սիմիկ կերպով կատարում ու գերազատարում է արտադրական պլանները: Կոլեկտիվի ձեռք բերած հաջողությունները հիմնականում արդյունք են պարտիական կազմակերպության, նրա բոլոր անդամների ստեղծագործ աշխատանքի: 10 ցեխային կազմակերպություններում և 10 պարտիական խմբերում ընդգրկված կոմունիստները տոն են տալիս կոլեկտիվի գործունեությանը, որոշում և հետևողականորեն կենսագործում են ինչպես արտադրության, այնպես էլ բանվորների ու ինժեներա-տեխնիկական կադրերի ուսուցման, հանգրստի, կենցաղի հետ կապված բոլոր ակտուալ հարցերը: Գործարանում չկա մի կոմունիստ, որը չունենա պարտիական հանձնարարություն: Պարտիական կազմակերպության բյուրոն կարողանում է հմուտ կերպով ղուգակցել մշտական հանձնարարություններն առանձին կոնկրետ առաջադրանքների հետ:

Սակայն անհրաժեշտ է նշել, որ ոչ բոլոր պարտիական կազմակերպություններում է պատշաճ ուղղություն հատկացվում կոմունիստների ակտի-

վության բարձրացման հարցերին: Որոշ տեղերում պարտիական կազմակերպությունների քարտուղարները, բյուրոները, առանձին դեպքերում նաև պարտիայի շրջկոմներն ու քաղկոմներն անտարբերությամբ են անցնում այնպիսի փաստերի կողքով, երբ կոմունիստների մի մասը պասսիվ մասնակցություն ունենում պարտիական կազմակերպության աշխատանքին:

Մի՞թե նորմալ է, օրինակ, որ Շահումյանի շրջանի Ծնգիշա գյուղի կոլտնտեսության պարտիական կազմակերպության անդամներ Կ. Հովհաննիսյանը, Ն. Պողոսյանը և Ն. Անտոնյանն արդեն երկու տարի է, ինչ չեն մասնակցում պարտիական ժողովներում դրված հարցերի քննարկմանը: Չէ որ պարտիական կազմակերպությունն իր ժողովներում քննության է առնում կյանքի ու աշխատանքի այն հիմնական հարցերը, որոնք չեն կարող չվերաբերել և չհուղեվ բոլոր կոմունիստներին: Վերոհիշյալ կոմունիստների պասսիվությունը լուրջ ահազանք չի՝ արդյոք այն մասին, որ տվյալ կազմակերպությունում գործերի վիճակն անբավարար է: Դժբախտաբար նման փաստեր կան նաև մի շարք այլ պարտիական կազմակերպություններում: Կոմունիստը պարտիական որոշումների կենսագործման ակտիվ մարտիկն է, իսկ որոշումների կատարման կարևոր պայմաններից մեկն այն է, թե ինչպիսի մասնակցություն է ունեցել ինքը՝ կոմունիստը, այդ որոշումների ընդունմանը:

Վ. Ի. Լենինը նշել է, որ առանց քննարկման գիտակից լրանվորները չեն որոշի ոչ մի կարևոր հարց: Պարտիական կազմակերպությունը լիարյուն կյանքով կարող է ապրել միայն այն դեպքում, եթե բոլոր կոմունիստները հավասարապես իրենց պատասխանատու զգան կազմակերպության գործունեության համար:

Կոմունիստների ակտիվության բարձրացման նկատմամբ պահանջին տեղերում գոյություն ունեցող անպատասխանատու վերաբերմունքը երբեմն հասցնում է նրան, որ կազմակերպության անդամների մի մասի մոտ աստիճանաբար թուլանում է հետաքրքրությունը պարտիական միջոցառումների նկատմամբ: Բանը հասել է այնտեղ, որ նույն Շահումյանի շրջանի մի քանի պարտիական կազմակերպություններում կոմունիստներին պարտիական ժողովի են կանչում ցուցակով, որը նրանք նախօրոք ստորագրում են: Պարտիական կյանքում նման աննորմալ երևույթը երկար ժամանակ չի արժանացել ՀԿՊ Շահումյանի շրջկոմի ուղղորդությանը: Ավելին, շրջկոմի ղեկավարները չուրջ նշանակություն չեն տվել կոմունիստների ղգալի մասի չներկայանալու հետևանքով պարտիական ժողովների հետաձգման առանձին փաստերին: Մի՞թե պարտիայի շրջկոմին խորապես չի անհանգստացրել, օրինակ, այն, որ Նորազավթի կոլտնտեսության պարտիական կազմակերպության սույն թվի մարտի 22-ին հրավիրված ժողովը, որը պետք է քննության առներ չափազանց կարևոր մի հարց, տեղի չունեցավ կոմունիստների մեծ մասի չներկայանալու պատճառով: Անհրաժեշտություն կա՝ արդյոք նշելու, որ այդ ժողովում ղեկուցող էր հաստատված ՀԿՊ շրջկոմի բյուրոյի անդամ, շրջսովետի գործկոմի նախագահ Ընկ. Թ. Կիրակոսյանը:

Գիտակցական, երկաթյա-կարգապահությունը մեր պարտիայի անսասան ուժի կարևորագույն պայմաններից մեկն է: Պարտիական կազմակերպությունները չեն կարող անտարբերությամբ անցնել կարգապահության խախտման փաստերի կողքով: Անկախ այն բանից՝ մեծ է թե փոքր խախտումը, այն պետք է արժանանա պարտիական վերաբերմունքի: Այդ հարցում թողտվության յու-

դարանշյուր դրսեորում բացասարար է անդրադառնում կոմունիստների դաս-
տիարակութեան վրա, թուլացնում է կազմակերպութեան մարտունակությունը,
նպաստում խորթ քարքերի արմատավորմանը:

ՍՄԿՊ Կանոնադրության մեջ ուղղակի նշված է, որ պարտիական և պե-
տական կարգապահության խախտումը մեծ շարիք է, որը վնաս է հասցնում
պարտիային և, հետևապես, համատեղելի չէ նրա շարքերում գտնվելու հետ:

Մեր պարտիական կազմակերպություններում միանգամայն իրավացի
կերպով խստագույն պատժի են ենթարկվում այն կոմունիստները, ովքեր
թույլ են տալիս պարտիական կամ պետական կարգապահության այնպիսի
խախտումներ, որոնք նյութական ու բարոյական լուրջ վնաս են հասցնում
հասարակությանը: Սակայն դրա հետ միասին շատ տեղերում նշանակություն
չի տրվում առօրյա, առաջին հայացքից աննշան ու «անվնաս» թվացող խախ-
տումներին և այդ այն դեպքում, երբ այնպիսի խախտումներ որոշ կազմա-
կերպություններում հաճախակի են: Առանձին տեղերում հաճախակի են դար-
ձել սկզբնական կազմակերպությունների որոշումներին չենթարկվելու, պար-
տիական հանձնարարությունները չկատարելու փաստերը:

Պարտիական կարգապահության ամրապնդման ուղղությամբ տարվող
դաստիարակչական աշխատանքը լոկ բարոյախոսական բնույթ չպետք է կրի:
Կարգապահությունը խախտող կոմունիստի նկատմամբ անհրաժեշտ է կիրա-
ռել պարտիական ներգործության բոլոր միջոցները, քննության առարկա
դարձնել յուրաքանչյուր փաստ:

Պարտիայի խնդամին խորապես պետք է անհանգստացնի աշխատանքում
տեղ գտած յուրաքանչյուր թերություն: Նա պարտավոր է քննադատորեն վե-
րաբերվել իր և կուլեկտիվի գործունեությանը և համարձակորեն դնել թերու-
թյուններին վերացման, սխալների շտկման հարցերը: Կոմունիստն իրավունք
չունի հարմարվելու գործերի անբավարար վիճակին:

Անհրաժեշտ է նշել, որ ՍՄԿՊ XX համագումարից հետո պարտիական
կյանքի լենինյան նորմերի վեճականության շնորհիվ պարտիական կազմա-
կերպություններում զգալիորեն աշխուժացել են քննադատությունն ու ինքնա-
քննադատությունը: Բարձրացել է կոմունիստների պատասխանատվությունը
ինչպես կազմակերպության, այնպես էլ կուլեկտիվի գործունեության համար:
Իսկ դա շատ կարևոր է, որովհետև անկեղծ, բույնիկյան քննադատությունը
լուրջ մտահոգության, ապրումների ծնունդ պետք է լինի, թերությունները
պետք է խորապես հոգեն, անհանգստացնեն կոմունիստին: Հասկանալի է, որ
այդ կլինի այն դեպքում, եթե պարտիայի անդամը կամ անդամության թեկնա-
ծուն իրեն պատասխանատու զգա գործերի վիճակի համար, ապրի կուլեկտիվի
հաջողություններով ու հոգսերով:

Պարտիական կազմակերպությունները, պարտիայի քաղկոմ-շրջկոմները
պարտավոր են անհրաժեշտ պայմաններ ստեղծել քննադատության լայն ծա-
վալման համար, պատժել նրանց, ովքեր կփորձեն կասեցնել կամ ճնշել բն-
նադատությունը: Մեր առանձին կազմակերպություններում վերջին շրջանում
նկատվել են քննադատող կոմունիստների նկատմամբ սխալ, ոչ պարտիական
վերաբերմունքի փաստեր: Հիմնարկությունների, ձեռնարկությունների, բերա-
տեսչությունների մի քանի մեծամտացած ղեկավարներ տարվելով փառամոլու-
թյամբ՝ արհեստական դժվարություններ են ստեղծում այն ենթակա աշ-
խատողների համար, ովքեր քննադատել են նրանց, օգտագործում են յուրա-

քանչյուր պատեհ ու անպատեհ առիթ՝ վրեժխնդիր լինելու: Այսպես, օրինակ,
երևանի Քաղվառելիքի կադրերի գծով նախկին ավագ տեսուչ ընկ. Թորոսյանը
թղթակցություն է ուղարկում Մոսկվա, «Սովետական տորգովյա» թերթին,
որի մեջ քննադատության է ենթարկում Հայկական ՍՍՌ Առևտրի մինիստրու-
թյանը՝ վարչական ու սպասարկող անձնակազմի ուռճացած հաստիքների
կրճատման ուղղությամբ անբավարար աշխատանք տանելու համար: Այդ թղ-
թակցությունն ուղարկվում է Հայկական ՍՍՌ Առևտրի մինիստրի տնօրինու-
թյանը: Հետևանքը լինում է այն, որ դրանից մի քանի օր անց «կրճատվում
է» ընկեր Թորոսյանի հաստիքը:

Պարտիական կազմակերպություններն իրավունք ունեն և պարտավոր են
ակտիվորեն միջամտելու կոմունիստի «անձնական» կյանքի հարցերին, եթե
նրա կողմից թույլ են տրվում արարքներ, որոնք համատեղելի չեն կոմունիս-
տական բարոյականության նորմերի հետ և արատավորում են կոմունիստի
բարձր կոշումը:

Գաղտնիք չէ, որ մեր առանձին պարտիական կազմակերպություններում
գեղեկ կան մարդիկ, որոնք իրենց վարքագծով վնասում են պարտիայի հեղի-
նակությանը: Մասնավոր սեփականատիրական, գոփողական տենդենցները,
կարիերիստական տրամադրությունները, հարբեցողությունը, անբարոյակա-
նությունը, անաղնվությունը երբեմն իրենց զգացնել են տալիս առանձին հե-
տամնաց, պատահականորեն պարտիայի շարքերը՝ սպողած մարդկանց մոտ:

Երևանի երկաթուղային կայարանի վագոնային տնտեսության պարտի-
կազմակերպության անդամ Գ. Նիկողոսյանի հաշվառման քարտում գրանցված
է երեք պարտիական տույժ. 1954 թվականին՝ հարբեցողության, 1955 թվա-
կանին՝ կառամատույցային տոմսակների վերավաճառման, 1958 թվականին՝
անոնց տոմսի ուղևորներ փոխադրելու համար: Տույժերի լոկ թվարկումն ան-
գամ ասում է այն մասին, որ Նիկողոսյանն իր էությունը, տրամադրություն-
ներով, ձգտումներով ոչինչ ընդհանուր չունի պարտիայի անդամի կոշման
հետ: Իրջորեն մտահոգե՞լ է արդյոք Նիկողոսյանի վարքագիծը պարտկազմա-
կերպության անդամներին, բյուրոյին, ՀԿՊ Երևանի կազմակերպության Լենին-
յան շրջկոմին. համոզվա՞ծ են արդյոք նրանք այն բանում, որ երեք տույժերի
առկայությունը դարձի կբերի «մոլորված» ընկերոջը:

Կոմունիստական բարոյականության նորմերի այս և այլ կարգի խախ-
տումները պետք է լրջորեն մտահոգեն պարտիական կազմակերպություննե-
րին: Անհրաժեշտ է ուժեղացնել կոմունիստների դաստիարակության ուղղու-
թյամբ տարվող աշխատանքը, օգնել այս կամ այն զանցանքը կամ սխալը
թույլ տված կոմունիստին՝ ժամանակին զգալու և ուղղելու այն: Կոմունիստնե-
րի պարտիականության հարցերը լուծելիս անհրաժեշտ է հմտորեն զարգացնել
ընկերական հոգատարությունը պարտիայի շահերը զանազան կարգի պատա-
հական մարդկանց ուսնձգություններից պաշտպանելու վճռականության հետ:

ՏԵԽՆԻԿՈՒՄՆԵՐԻ ՊԱՐՏԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆ- ՆԵՐԻ ԱՌԱՋՆԱՀԵՐԹ ԽՆԴԻՐԸ

Գ. ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ, Ժ. ԹՈՓՉՅԱՆ

Ամեն տարի ժողովրդական տնտեսության, գիտության, կուլտուրայի տար-
րեր բնագավառներն աշխատանքի են անցնում ըուհերն ափարտած տասնյակ
հազարավոր երիտասարդ մասնագետներ՝ ինժեներներ, բժիշկներ, գյուղատնտես-
տներ, ուսուցիչներ:

Սակայն բարձրագույն կրթությամբ որակյալ մասնագետների պատրաստ-
ման ղուգահեռ երկրի ժողովրդական տնտեսության համար պակաս նշանակու-
թյուն չունի միջին որակի կադրերի պատրաստումը: Գործարաններում, ֆաբրի-
կաներում խիստ մեծ է միջին որակի մասնագետների՝ տեխնիկների, վարպետ-
ների, կուլտնտեսություններում ու սոյխոզներում՝ մեխանիզատորների, ագրո-
տեխնիկների, առողջապահության բնագավառում՝ բժշկական քույրերի աշխա-
տանքը: Միջին որակի մասնագետներ պատրաստելու նպատակով Երևան քա-
ղաքում այժմ գործում են 20 տեխնիկումներ և ուսումնարաններ, որտեղ սո-
վորում են մոտ տասը հազար ուսանողներ:

Ժողովրդական տնտեսության պահանջներից ելնելով՝ տարեցտարի փո-
փոխվում է առանձին տեխնիկումների պրոֆիլը: Միայն Շինարարական տեխ-
նիկումում վերջին երկու տարվա ընթացքում ավելացել է 4 նոր մասնագիտու-
թյուն: Նոս քաժիններ ու ցիկլեր են կազմակերպել Հաստոցագործիքաշինա-
կան, Թեթև և սննդի արդյունաբերության տեխնիկումներում, Բժշկական ու-
սումնարանում և այլ տեխնիկումներում:

Մասնագետների պատրաստման գործը պատասխանատու և պատվավոր
խնդիր է: Ուսանողների դաստիարակման ամենակարևոր հարցն այժմ ուսուց-
ման և աշխատանքի կապն է: Միայն աշխատանքի մեջ, կոմունիզմի կառուց-
ման համար մղվող պայքարում կարող է ամրապնդվել մարդու աշխարհայաց-
քը, նրա բարոյական կերպարը: Տեխնիկումներում ուսումնա-դաստիարակչա-
կան գործի վրա միանգամայն բարենպաստ ազդեցություն է գործել ՍՍՌՄ Գե-
րագույն Սովետի կողմից ընդունված «Կյանքի հետ դպրոցի կապն ամրապնդե-
լու և ՍՍՌՄ-ում ժողովրդական կրթության սխտեմի հետագա զարգացման
մասին» օրենքը. նկատելի է դարձել ուսումնական աշխատանքի մակարդակի և
ուսման առաջադիմության բարձրացումը: Տեխնիկումներում հեռակա ուսուց-
ման գծով սովորող 2320 ուսանողներն արտադրության աշխատողներ են:
Նույն կարգով հանրօգուտ աշխատանքով են զբաղված երեկոյան քաժիններում
սովորող 1750 ուսանողներ: Երևանի Շինարարական տեխնիկումի ուսանողնե-
րը հիմնականում աշխատում են քաղաքի արդյունաբերական և շինարարական
օբյեկտներում: Տեխնիկումների գազային ցանցի տնտեսության մասնագիտու-

թյամբ սովորողները արտադրական ուսուցման մի մասը անց են կացնում Կին-
վում և Խարկովում:

Թեթև արդյունաբերության, էլեկտրատեխնիկական տեխնիկումների ու-
սանողները արտադրական ուսուցման մեծ մասը անց են կացնում արտադրու-
թյան մեջ: Նույն կարգով Գյուղատնտեսական տեխնիկումի ուսանողներն
իրենց արտադրական աշխատանքն անց են կացնում էջմիածնի, Կոտայքի,
Արտաշատի և ռեսպուբլիկայի այլ շրջաններում: Այստեղ ուսանողները անմի-
ջապես աշխատում են արտադրության մեջ, մասնակցում հողի մշակման, գյու-
ղատնտեսական աշխատանքների մեքենայացման, բերքահավաքի և այլ աշխա-
տանքների: Սակայն մի շարք տեխնիկումների (ագրեջանական Գյուղատնտե-
սական, Քիմիկո-տեխնոլոգիական) բարձր կուրսերում առանձին առարկաների
գասալանդումը և գործնական պարապմունքներն ընթանում են հին ձևով, հին
ծրագրերով: Ագրեջանական Գյուղատնտեսական տեխնիկումում ուսումնական
ծրագրերով նախատեսված գործնական պարապմունքներ գրեթե չեն անցկաց-
վում: Գյուղմեքենայացման տեխնիկումում (որը միայն այս տարի ստացել է
200 հազար ուրլու գյուղատնտեսական գործիքներ) գործիքների և եղած մե-
քենաների խնամքը վատ է, իսկ օգտագործումը՝ անբավարար:

Արտադրական ուսուցման կազմակերպման գործում խիստ կարևոր է ու-
սանողներին ջույց տրվող ղեկավարությունը: Խրախուսելի է արտադրության
մեջ աշխատողներից ղեկավարներ ընտրելը: Տեղերում փորձված վարպետները,
կալտնտեսությունների որակյալ մասնագետներն իրենց մասնագիտությունը
օիրով են սովորեցնում երիտասարդներին: Կարևոր նշանակություն ունի ար-
տադրական ուսուցման կազմակերպումը առաջավոր գործարաններում, ֆաբ-
րիկաներում կամ կուլտնտեսություններում, որտեղ ավելի շատ է արմատա-
վորված նոր տեխնիկան, գործը տարվում է աշխատանքի առաջավոր մեթոդնե-
րով: Այստեղ ուսանողները ձեռք են բերում պրակտիկ հարցերի լուծման փորձ,
ստեղծագործական մոտեցման, դժվարությունները հաղթահարելու ունակու-
թյուն: Այդ պայմաններում ավելի է կոփվում նրանց բնավորությունը: Ուսանողը
պետք է խորշի ֆիզիկական աշխատանքից և կատարի այն ամենը, ինչ նպաս-
տում է նրա մասնագիտական գիտելիքների բարձրացմանը: Սակայն ունենք
առանձին դասառուներ, որոնք օրերով ուսանողներին թողնում են մենակ, չեն
ղեկավարում արտադրական պրակտիկան: Նման երեույթներ նկատվել են
Հաստոցագործիքաշինական, Գյուղմեքենայացման տեխնիկումներում:

Ուսանողության դաստիարակության հիմնական միջոցը դասի բուն պրո-
ցեսն է. բովանդակալից դասն ամենամեծ դաստիարակությունն է. երբ ուսա-
նողները չեն ստանում անհրաժեշտ գիտելիքներ կամ դասն անցնում է ցածր
մակարդակով, ապա այստեղ խոսք է կարող լինել դաստիարակության մա-
սին: Հաստոցագործիքաշինական տեխնիկումի մետաղների տեխնոլոգիայի
դասատու Ս. Հաջոյանը դասալանդում է 5 առարկա, սակայն դրանցից և ոչ
մեկը չի վարում այնպիսի մակարդակով, որ ուսանողները ստանան համա-
պատասխան գիտելիքներ: Անհետաքրքիր են անցնում ագրեջանական Գյուղա-
տնտեսական տեխնիկումի պատմության ուսուցիչ Հասանովի դասերը:

Դասը պետք է հագեցված լինի ճշգրիտ գիտելիքներով, նյութը շարադրվի
պարզ ու մատչելի լեզվով: Այս առումով էլ պետք է տեխնիկումներում անհրա-
ժեշտ ուղղորդություն հատկացվի մանկավարժական-մեթոդական աշխատանք-
ներին:

Մանկավարժական աշխատանքի մակարդակի բարձրացումը ոչ միայն նպաստում է դասատուների որակի և մանկավարժական հմտության բարձրացմանը, այլև դրական ազդեցություն է թողնում ուսանողության դաստիարակության վրա: Էլեկտրատեխնիկական, Հաստոցաշինական և Առևտրատնտեսագիտական տեխնիկումներում ուսումնական մասի վարիչներ՝ Ա. Ղազարյանը, Հ. Առաքելյանը, Ա. Աղաթյանը անհրաժեշտ չափով չեն խորանում ուսումնական պոցեսի մեջ, հարկ եղած օգնությունը ցույց չեն տալիս վերջին տարիներին արտադրությունից դասատուական աշխատանքի եկած ընկերներին, որոնք չունեն մանկավարժական աշխատանքի պահանջված փորձ: Մասնագետ մանկավարժներին օգնելու գործում մեծ անելիքներ ունեն առարկայական հանձնաժողովները, մանկավարժական կոլեկտիվը: Տեխնիկումների պարտիական կազմակերպությունները պետք է խորանա մանկավարժական աշխատանքի մեջ, զբաղվեն դասատուների մասնագիտական և ընդհանուր մակարդակի բարձրացման հարցերով: ՍՄԿՊ Կենտկոմի 1960 թվականի հունվարի «Արդի պայմաններում պարտիական պրոպագանդայի խնդիրների մասին» որոշման մեջ ասված է, «Անհրաժեշտ է հասնել այն բանին, որ սովորողները և ուսուցողներն ուսումնական առարկաների յուրացման պրոցեսում տիրապետեն մատերիալիստական աշխարհայացքին, կոմունիստական գաղափարախոսությանը, սովորեն հասկանալ պարտիայի քաղաքականությունը և պայքարեն դրա կենսագործման համար»:

Սակայն առանձին տեխնիկումների պարտկազմակերպություններ (Կոոպերատիվ, Առևտրա-տնտեսագիտական, Քիմիկո-տեխնոլոգիական և այլն) ուսանողության շրջանում քաղաքական-դաստիարակչական բավարար աշխատանք չեն տանում: Այս տեսակետից չափազանց կարևոր է ուսուցիչների անձնական մասնակցությունը քաղաքական դաստիարակչական, հատկապես, ագիտացիոն աշխատանքին: Ագիտատոր դասատուներից շատերը՝ Ե. Սարգսյանը (Թեթև արդյունաբերության տեխնիկում), Վ. Սարգսյանը (Էլեկտրատեխնիկ տեխնիկում) խմբում կամ կուրսում տարվող ագիտացիայից բացի մասնակցում են ուսանողական ժողովներին, երեկոներին և շատ հաճախ իրենք են ղեկավարում այդ միջոցառումները:

Քաղաքական դաստիարակության կարևոր միջոց է դասախոսությունների կազմակերպումը և, հատկապես, ՍՍՄԿ Ժողովրդական տնտեսության զարգացման յոթնամյա պլանի նյութերի պրոպագանդումը: Սակայն տեխնիկումների առանձին դասախոսներ այդ նյութերը պրոպագանդում են ցածր մակարդակով:

Ուսանողության դաստիարակության գործում խոշոր տեղ ունեն ինտերնացիոնալ տրադիցիաների պահպանումն ու զարգացումը: Այդ նպատակով մի շարք տեխնիկումներում արժանավայել կերպով նշվեց եղբայրական Ադրբեջանում Սովետական իշխանության հաստատման 40-ամյա հոբելյանը:

Երիտասարդության դաստիարակման գործն ավելի հաջող է կազմակերպվում Թեթև արդյունաբերության տեխնիկումում: Այստեղ կազմակերպված բարեկամության սենյակում ուսանելի շատ քան կա: Առանձին կոլեկտիվներում կազմակերպվում է դեղեգացիաների փոխանակում: Եղբայրական բանաստեղծությունների համանման տեխնիկումներին ուսանողների միջև հաստատվել են նախադասական կապեր, կատարվում է փորձի փոխանակում և այլն:

Շատ կարևոր է ուսանողների էսթետիկական դաստիարակությունը: Տեխնիկումներում հաճախ են կազմակերպվում հանդիպումներ արվեստի և գրականության առաջավոր մարդկանց հետ: Ուսանողները լսում են նրանց դասախոսությունները, ելույթները: Քիչ չեն դեպքերը, երբ նրանք հանդիպումներ են ունենում կինոյի, թատրոնի, օպերայի սիրած լավագույն արտիստների հետ: Այդ հանդիպումներն ու զրույցները, դիտած կինոյի և ներկայացման քրեանարկումներն անջնջելի և խոր տպավորություն են թողնում երիտասարդի վրա, զարգացնում են նրա էսթետիկական ճաշակը:

Դասերից դուրս թանգարաններ, պատկերասրահ, տեսարժան վայրեր կոլեկտիվ հաճախումները կամ հանգստի երեկոների կազմակերպումը նույնպես օգտակար են: Մեր երիտասարդությունը պետք է տեսնի այն լավ ու արժանավոր, ինչ ստեղծել է նախորդ սերունդը, այն գեղեցիկն ու օրինակելին, ինչ ստեղծվում է այսօր: Սակայն կոմերիտական և արհմիութենական կազմակերպությունները վերոհիշյալ միջոցառումները կատարում են շատ սակավ, անկազմակերպ: Գյուղմեքենայացման, Հաստոցաղազահանական և մյուս տեխնիկումներում քիչ չէ այն երիտասարդների թիվը, որոնք դեռ չեն եղել օպերայում, չեն լսել Հայֆիլհարմոնիայի համերգները, չեն դիտել մայրաքաղաքի թանգարանները կամ պատկերասրահները: Այս իրադրությունը պետք է անհանգստացնի պարտկազմակերպություններին:

Արվեստի միջոցով ուսանողության դաստիարակության ձևերից է գեղարվեստական ինքնագործունեությունը: Մեզ մոտ շնորհալի երիտասարդները շատ են: Նրանք մասնակցում են ինքնագործ խմբակներին: Շատ տեղերում կազմակերպվում են ցիկլային, տեխնիկումային ֆեստիվալներ: Սակայն, որպես ընդհանուր երևույթ, ինքնագործ խմբակները միայն դեպքից դեպք են ելույթ ունենում, նրանց կազմը սահմանափակ է, չեն կազմակերպվում նրանց ելույթները գործադրանքներում, ֆաբրիկաներում, կոլտնտեսություններում: Նույն կոլեկտիվի առաջ մի քանի անգամ ելույթներ ունենալը ձանձրացնում է խմբակի անդամներին:

Երիտասարդների ինքնագործունեությունը պետք է կազմակերպել նաև պատի թերթի լույսընծայման, ֆոտոցուցահանդեսների կազմակերպման միջոցով: Սակայն մեր բոլոր տեխնիկումների պատի թերթերը կրում են հնության կնիքը, գրվում են միևնույն մարդկանց կողմից:

Երիտասարդության ճիշտ զարգացման համար որոշակի նշանակություն ունի ֆիզիկական դաստիարակությունը: Մեր տեխնիկումների ուսանողներից շատերը պարապում են սպորտ սեկցիաներում: Սակայն տեխնիկումների պարտիական և ԿԿՄ կազմակերպություններն ամենօրյա հոգատարություն չեն ցուցաբերում երիտասարդության ֆիզիկական դաստիարակության նկատմամբ: Սպորտի զանազան սեկցիաներում երիտասարդությանը մարզելուց բացի պետք է կազմակերպել միջկուրսային, միջտեխնիկումային մրցումներ, որոնք կնպաստեն նրանց ֆիզիկական կոփավածությանը: Անհրաժեշտ է վերացնել ֆիզկուլթուրայի սեզոնայնությունը և օգտագործել ձմռան հնարավորությունները՝ երիտասարդությանը ֆիզիկապես կոփելու համար:

Եթե պարտիական և հասարակական կազմակերպությունները, մանկավարժական կոլեկտիվները ուսանողների շրջանում որոշակի գործ են կատարում ուսուցման ընթացքում, ապա նրանց աշխատանքը խիստ անբավարար է գաւթերից դուրս, հանրակացարաններում, ճաշասրահում և այլուր:

Որոշ տեղերում (Թեթև արդյունաբերության, Քիմիկո-տեխնոլոգիական տեխնիկումներ) ինքնասպասարկման անցնելով՝ դրուվյունը բարելավվել է։ Եվ, ընդհանրապես, Գյուղմեքենայացման, աղբեջանական Գյուղատնտեսական և այլ տեխնիկումների հանրակացարաններում անբավարար է սանիտարական վիճակը։ Հանրակացարաններում դեռևս անհրաժեշտ կահավորում չկա, չի գործում կարմիր անկյունը, շատ սենյակներում չկան բարձրախուններ, աթոռներ։ Հանրակացարանները հաճախ մոտոք են գործում մարդիկ, որոնք խանգարում են ուսանողության հանգիստը։

Ավելի վատթար է վիճակը այդ տեխնիկումների ուսումնական շենքերի շրջապատում։ Պարտիական և ԼԿԵՄ կազմակերպությունները չեն օգտագործում ուսանողների ուժերը տեխնիկումների շրջապատը մաքրելու, կանաչապատելու և ֆիզկուլտ հարմարություններ ստեղծելու համար։ Այս թերությունների նկատմամբ անտարբեր են պարտկադմակերպությունները և դասատուները։ Նրանք վերջերս չեն լինում հանրակացարաններում, չեն զրուցում ուսանողության հետ։ Չպետք է մոռանալ, որ ուսանողները դասատուներին սիրում են ոչ միայն լավ դասի, այլև հոգատարության, լավ հատկությունների համար։ Սիրելի դասատուի անբասիր կերպարը, նրա զրույցներն ու հանդիպումները ուսանողության վրա թողնում են անջնջելի տպավորություն։

Լինելով օրինակելի մանկավարժ, դասատուն չպետք է իջնի ուսանողի մակարդակին, Մինչդեռ հաստոցագործիքաշինական տեխնիկումում շատ դասատուների և ուսանողների միջև անհրաժեշտ սահմանը ջնջվել է։ Նույնիսկ որոշ ուսանողներ սպառնանքով հարկադրում են իրենց դասատուներին լավ ղեկավարական նշանակել։ Այստեղ պարտկադմակերպությունը և նրա քարտուղար Հ. Պետրոսյանը անտարբեր վերաբերմունք են ցուցաբերում այս աղաղակող թեթևությունների նկատմամբ։ Տեխնիկումի դիրեկտոր Ռ. Սիմոնյանը և ուսմամբար Հ. Առաքելյանը անձարակություն հանդես բերեցին ուսումնա-դաստիարակչական աշխատանքի կազմակերպման, ուսանողության դաստիարակության և մանկավարժական կոլեկտիվին գլխավորելու ուղղությամբ։

Ուսանողության մեջ դեռևս շարունակում են տեղ գտնել հակահասարակական երևույթներ, ուսման նկատմամբ անբարեխիղճ վերաբերմունքի փաստեր։ Այդ, հատկապես, նկատվում է Հաստոցագործիքաշինական, էլեկտրատեխնիկական, Գյուղմեքենայացման տեխնիկումներում, որտեղ մանկավարժական կոլեկտիվները վատ են զբաղվում դաստիարակության հարցերով։ Ուսանողության հակահասարակական երևույթների փաստեր կան նաև Շինարարական, Գյուղատնտեսական, Կոոպերատիվ տեխնիկումներում, Բժշկական և Գեղարվեստական ուսումնարաններում. այդ պետք է անհանգստացնի պարտկադմակերպություններին ու մանկավարժական կոլեկտիվներին։

Տեխնիկումների ուսանողության դաստիարակությունը պարտիական կազմակերպությունների առաջնահերթ խնդիրն է և այն պահանջում է ամենօրյա հետևողական աշխատանք։

ԱՐՏԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ՈՒՍՈՒՑՈՒՄԸ

1. ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

Ուսուցման կապը արտադրական աշխատանքի հետ տեխնիկական բարձրագույն ուսումնական հաստատություններում չափազանց կարևոր գործ է։ Այս առումով կարելի է խոսել Երևանի պոլիտեխնիկ ինստիտուտում 1959/60 ուսումնական տարում կատարած աշխատանքների մասին։ Առաջին կուրսն ընդունված բոլոր ուսանողները ցերեկները աշխատում են արտադրության կամ շինարարության մեջ, իսկ երեկոները սովորում են ինստիտուտում։ Հաշվի առնելով, որ ուսանողն իր ժամանակի մեծ մասն անցկացնում է աշխատանքի վայրում, նրա ուսումնական ծանրաբեռնվածությունը զգալիորեն թեթևացած է, դասերը տեղի են ունենում 4 օր, 4-ական ակադեմիական ժամերով, այսինքն՝ շաբաթական միայն 16 ժամ, նախկին ուսումնական ծրագրերում եղած 36 ժամի փոխարեն։ Ըստ որում ուսանողները պետք է I և II կուրսերում աշխատեն և միաժամանակ սովորեն մեկ տարի 4 ամիս՝ հետո նորից 6 ամիս սովորեն բարձր կուրսերում, արդեն կրտսեր տեխնիկական աշխատողի պաշտոնում։

Ուսումնական տարվա սկզբից աշխատանքային տեղեր առանձնացվեցին ինստիտուտի առաջին կուրսեցիների համար. ցերեկային բաժնում սովորող բոլոր ուսանողներն աշխատանքի տեղավորվեցին Երևանի և Լենինականի առաջավոր ձեռնարկությունների, Հայկական ՍՍՌ Շինարարության մինիստրության շինարարական տրեստներում, Երևանի քաղաքային Սովետի արտադրական օբյեկտներում և Երևանի հիդրոէլեկտրակայանի շինարարությունում։ Այս տեղերը համապատասխանում էին ուսանող բանվորների կողմից ինստիտուտում սովորելու համար ընտրած մասնագիտություններին։

Պետք է ասել, որ աշխատանքը և ուսուցումը հաջող կազմակերպելու համար սկզբից եթե անհրաժեշտ եղավ հաղթահարել լուրջ դժվարություններ։ Որոշ անտեսական ձեռնարկությունների ղեկավարներ, չհասկանալով կադրերի պատրաստման ուղղությամբ ձեռնարկված միջոցառումների համաժողովրդական նշանակությունը, այս կամ այն կերպ դիմադրում էին իրենց մոտ ուսանող-բանվորներ տեղավորելու պահանջին, չէին կարգավորում աշխատանքային հերթափոխությունները։ Իսկ մյուս կողմից, որոշ ուսանողներ, վախենալով արտադրական աշխատանքի դժվարություններից, ձգտում էին խուսափել աշխատանքից, թույլ էին տալիս կարգապահության խախտման դեպքեր, առանձին դեպքերում էլ օգտվելով ցեխերի պետերի, վարպետների, աշխույժների թույլ պահանջկոտությունից, ուղղակի չէին ներկայանում աշխատանքի։

Վ. Ի. Լենինի անվան էլեկտրամեքենաշինական գործարանում աշխատում

են ինստիտուտի էլեկտրատեխնիկական ֆակուլտետի «էլեկտրական մեքենաներ և սարքեր» և «արդյունաբերական ձեռնարկությունների էլեկտրիֆիկացիա» մասնագիտությունների 59 ուսանողներ, նրանք տեղավորված են գործարանի տարբեր ցեխերում և կցված են լավագույն վարպետների: Ուսանողները 1959 թ. դեկտեմբերին հանձնեցին տեխմինիմումը և ստացան բանվորական կարգ, որից հետո նրանց ինքնուրույն հանձնարարություն տրվեց:

«Արդյունաբերական ձեռնարկությունների էլեկտրիֆիկացման» մասնագիտության թվով 22 ուսանողներ աշխատում են Երևանի էլեկտրատեխնիկական գործարանում: Ուսանողների աշխատանքը լավ է կազմակերպված նաև Մաթեմատիկական հաշվիչ մեքենաների գիտա-հետազոտական ինստիտուտում:

Ինստիտուտի մեխանիկական ֆակուլտետի ուսանողներից 23 հոգի աշխատում են Զերծինսկու անվան հաստոցաշինական գործարանի ձուլման և կռման ցեխերում: Զուլման ցեխի պետ Աղամալյանի ղեկավարությամբ ուսանողները ոչ միայն աշխատում, այլև խորանում են ձուլման տեխնոլոգիայի հմտություն մեջ: Մեխանիկական ֆակուլտետի 11 ուսանողներ աշխատում են ավտոպահաստամասերի գործարանի մեխանիկական ցեխերում, ավտոպահաստամասերի մշակման վրա: Քիմիկո-տեխնոլոգիական ֆակուլտետի ուսանողները աշխատում են Կիրովի անվան և էլեկտրալամպերի գործարաններում:

Առաջին կուրսեցիների արտադրական ուսուցումը յուրահատուկ դժվարություններ առաջ բերեց շինարարական ֆակուլտետի մասնագիտությունների գծով: Շինարարական կազմակերպությունների ղեկավարները և աշխույժները հենց սկզբից ուսանողների վրա նայում էին լոկ իբրև իրենց մոտ ուղարկված լրացուցիչ բանվորական ուժի, դժվարություններ էին ստեղծում ուսանողների մասնագիտական ուսուցման, կոմպլեքսային բրիգադաների մեջ նրանց ընդգրկելու հարցերում, ժամանակին չէին լուծում ուսանողների աշխատավարձի, նրանց բանվորական արտահագուստով ապահովելու և այլ հարցեր: Անհրաժեշտ եղան մի շարք կոնկրետ միջոցառումներ, այդ թվում նաև ՀԿՊ Երևանի քաղաքային կոմիտեի միջամտությունը, որպեսզի այդ ընկերները բարձրագույն ուսուցման գործում իրենց նույնպես պատասխանատու զգային: Այժմ այստեղ շատ հարցեր լուծվում են և ուսանողների արտադրական ուսուցման բնագավառում զգալի հաջողություններ են ձեռք բերված:

Հայկական ՍՍՌ Շինարարության մինիստրության Ֆունդամենտալ տրեստում է աշխատում շինարարական ֆակուլտետի (ճանապարհային մասնագիտության) ուսանողների մի խումբ, որը բավականին գործ է կատարել «Կարմիր բլուր» երկաթուղային նոր կայարանի և գծի շինարարության վրա: Հիդրոտեխնիկական մասնագիտության ուսանողներն աշխատում են Երզնսի շինարարության վրա, իսկ շերմագազամատակարարման մասնագիտության ուսանողները՝ Շինարարության մինիստրության 8-րդ շինմոնտաժային տրեստում: Շինարարական ֆակուլտետի մեծ թվով ուսանողներ աշխատում են մի շարք քնակելի շենքերի, ինչպես նաև ինստիտուտի գիտա-հետազոտական աշխատանքների համար կառուցվող կորպուսի շինարարության վրա: Ուսանողներից շատերն արդեն ստացել են բանվորական մասնագիտացում, աշխատում են շինարարական մեքենաների վրա որպես օրմնադիրներ, քարտաշներ և այլն:

Անցած ուսումնական տարվա փորձը ցույց է տալիս, որ ուսուցման նոր ձևը հսկայական առավելություններ ունի: Աստիճանաբար հաղթահարելով դժվարությունները, ձեռք բերելով ուսումնական աշխատանքը հմուտ կերպով

գուգակցելու, ժամանակը ռացիոնալ օգտագործելու ունակություն, ուսանողները փոխում են իրենց վերաբերմունքն ուսման և աշխատանքի նկատմամբ, գիտակցաբար և ավելի կազմակերպված են մոտենում գործին: Նրանք սկսում են առանձնահատուկ ուշադրությամբ վերաբերվել արտադրական հարցերին, ձգտում են խորանալ արտադրական պրոցեսի մեջ, մեծ հետաքրքրություն են ցուցաբերում դեպի տեխնիկական գրականությունը, առաջարկում են վերափոխել ուսման պրոցեսի առանձին կողմեր, կատարելագործել այս կամ այն արտադրական պրոցեսը և այլն:

Իսկ ինչպե՞ս է առաջին կուրսեցիների ուսման գործը: Պետք է տեսլ, որ այս հարցը շատ էր հուզում ինստիտուտի պրոֆեսորա-դասախոսական կազմին, շատերը մտահոգվում էին թե արդյոք միջնակարգ դպրոցը նոր ավարտած պատանիներն ու աղջիկները կկարողանա՞ն հաղթահարել անսովոր ծանրաբեռնվածությունը: Արդյունքները ցույց տվին, որ թերահավատությունն ոչ մի հիմք չկա, և կարելի է հաջողությամբ աշխատել ու սովորել: Առաջին կուրսեցիները հիմնականում լուրջ վերաբերմունք ցույց տվին ուսման նկատմամբ: Ուսումնական առաջադիմությունն առաջին կուրսերում նախորդ տարվանից ավելի բարձր էր: Որպես ընդհանուր երևույթ «չտք է ասել, որ լավ սովորում են այն ուսանողները, որոնք բարեխիղճ են աշխատում պրակտիկայում»:

Իհարկե, սովորելը և միաժամանակ աշխատելը շատ ավելի դժվար է, քան միայն սովորելը: Այստեղ է, որ ինստիտուտի մանկավարժական կոլեկտիվը, պարտիական և կոմերիտական կազմակերպություններն արտադրական կազմակերպությունների հետ միասին պետք է մշտապես օգնեն ուսանող բանվորին՝ իր մեջ կոփելու ուժ, աշխատասիրություն ու դժվարություններ հաղթահարելու ունակություն:

Առաջին կուրսեցիների ուսումնական աշխատանքը բարձր մակարդակով անցկացնելու համար կարևոր նշանակություն ունի նաև ուսման պրոցեսի ճիշտ պլանավորումն ու կազմակերպումը: Այս ուղղությամբ ինստիտուտի ուսումնական մասը, ֆակուլտետների դեկանատները լուրջ աշխատանք կատարեցին: Ինստիտուտի ԼԿՄ կոմիտեի նախաձեռնությամբ առաջին կուրսեցիների համար ապակետիպի վրա բազմացվեցին և տարածվեցին կուրսային և մեթոդական մի շարք առաջադրանքներ: Ուսանողների ժամանակը խնայելու համար մի շարք դասախոսություններ և կոնսուլտացիաներ կազմակերպվում էին հենց նրանց աշխատանքի վայրում (օրինակ, Զերծինսկու անվան գործարանում):

Արտադրական աշխատանքի հետ ուսման սերտ կապի ուղղությամբ ուսումնական ծրագրերով նախատեսված միջոցառումները հիմնականում վերաբերում են 1959/60 ուս.տարում ինստիտուտ ընդունված ուսանողներին, բայց ուսանողները-արտադրական ուսուցման բարելավման գծով զգալի փոփոխություններ կան նաև բարձր կուրսերում: Վերջին տարվա ընթացքում բարձր մակարդակով անցավ ուսանողների արտադրական և նախադիպլոմային պրակտիկան, այն անցկացվեց միության առաջավոր արդյունաբերական ձեռնարկություններում և կառույցներում: Ինստիտուտի III և IV կուրսերի մոտ 500 ուսանողներ իրենց պրակտիկան անցկացրին Մոսկվայում, Լենինգրադում, Խարկովում, Մինսկում, Կրամոտորսկում և այլ քաղաքներում: Ռեսպոնդենտ արդյունաբերական ձեռնարկություններում և շինարարական հրապարակներում իրենց պրակտիկան անցկացրին 417 ուսանողներ: Նորը արտադրական պրակտիկայի մեջ նաև այն է, որ, ի տարբերություն նախորդ տարիների, ուսանող-

ներն այժմ աշխատում են բանվորական տեղերում, կատարելով հաստիքային աշխատանք: Որպես դրական օրինակ կարելի է նշել մեխանիկական ֆակուլտետի IV կուրսի ուսանողների լավագույն աշխատանքը Մինսկի տրակտորային և հեծանվի գործարաններում:

Պոլիտեխնիկական ինստիտուտի ուսանողներն աշխատելով հերթափոխությոններում, կատարում և գերակատարում են արտադրական նորմաները: Ձեռնարկության ղեկավարները հիացմունքով են խոսում ուսանողների բարեխիղճ, կարգապահ աշխատանքի մասին: Պրակտիկայի վերջում ուսանողները ոչ միայն բարձր գնահատականներով հանձնեցին ծրագրով նախատեսված հաշվետվությունը, այլև կարգային նորմաներ ստացան: Բարձր մակարդակով անցավ նաև շինարարական ֆակուլտետի մի խումբ ուսանողների արտադրական պրակտիկան Կրեմենչուգի հիդրոէլեկտրակայանի շինարարությունում: Ուսանողներն ակտիվ մասնակցեցին նավագնացության շլուղի թողարկման աշխատանքներին: Ինստիտուտը ստացավ Կրեմենչուգի հիդրոէլեկտրակայանի շինարարության պետի հրամանը, որտեղ նշված էր մեր ուսանողների դրական աշխատանքը, իսկ ուսանող Վադիմակ Սահակյանը, որ շինարարությունում ստացել էր 5-րդ կարգի մոնտաժնիկ փականագործի մասնագիտություն, պարգևատրվեց գերազանց շինարարի կրծքանշանով և դրամով:

Պրակտիկան բանվորական տեղերում անցկացնելը ոչ միայն բարձրացնում է ուսանողի մասնագիտացումը, այլև նրա մեջ սեր հարուցում դեպի ֆիզիկական աշխատանքը:

Միության այլ շրջաններում պրակտիկայի կազմակերպումն ու բարձր մակարդակով անցկացումը հսկողական նշանակություն ունի ուսանող երիտասարդության ինտերնացիոնալ դաստիարակության համար:

Տեխնիկական բարձրագույն ուսումնական հաստատության ուսանողության աշխատանքային դաստիարակության համար մեծ նշանակություն ունի նաև դիպլոմային նախագծումը: Չէ որ կատարելով ունի, արդյունաբերության առջև կանգնած կոնկրետ խնդիրների հետ կապված դիպլոմային նախագիծ, ուսանողը լուծում է թեկուզ ոչ մեծ, բայց ժողովրդատնտեսական պրակտիկ խնդիր: Դիպլոմաները գիտեն, որ իր աշխատանքի (դեռևս ուսանողական աշխատանքի) արդյունքը մարմնացում կգտնի մետաղի, բետոնի արտադրության մեջ, ժամանակակից նոր մեքենաների ու սարքերի կոնստրուկցիաներում: Ինստիտուտի ամբիոններն այժմ հատուկ ուշադրություն են հատկացնում դիպլոմային թեմաների ընտրության վրա, զգալի թվով թեմաներ մշակվում են հենց գործարաններում՝ արտադրության մասնագետների ղեկավարությամբ: Այսպես, ինստիտուտի մեխանիկական ֆակուլտետի այս տարվա շրջանավարտներից 11-ն իրենց դիպլոմային աշխատանքը կատարեցին Վ. Ի. Լենինի անվան հաշվեկտրագործարանում: Նրանց թեմաները նվիրված են արտադրական պրոցեսների ավտոմատացմանը և նորագույն տեխնոլոգիայի ներդրմանը: Այդ թեմաները մտել են գործարանի 1960 թ. նոր տեխնիկայի արմատավորման պլանի մեջ: Ուսանողներ Գ. Փիլոսյանի և Շ. Սարգսյանի աշխատանքները նվիրված էին Ձեռքի սկուռ անվան հաստացաշինական գործարանում արտադրվող հաստոցի կառուցվածքի բարելավմանը և նոր տեխնոլոգիական պրոցեսների ներդրմանը: Ուշագրավ էին նույն ֆակուլտետի ուսանողներ Ռ. Հարությունյանի, Ռ. Ավագյանի, Մ. Ֆահրադյանի և մյուսների աշխատանքները: Դրանք կատարվեցին ինստիտուտում դրոշմատ Վ. Հակոբյանի ղեկավարությամբ և նվիր-

ված են էլեկտրամեքենաշինության համար մետաղական կարծր ձուլվածքներով սրվող սրվողների նախագծման և սրման տեխնոլոգիային: Այդ աշխատանքները կազմում են էլեկտրաշարժիչների արտադրության տեխնոլոգիական պրոցեսների ավտոմատացման ուղղությամբ տարվող ուսումնասիրության մի մասը, որի կատարումը ժողովրդատնտեսական մեծ նշանակություն ունի:

Բարձրագույն ուսուցման վերակառուցումը վերաբերում է, իհարկե, ոչ միայն բուն ուսուցման պրոցեսին: Այն նորը, որ այժմ մտնում է բուհական առօրյայի մեջ, չի կարելի սահմանափակել միայն ուսումնական դասադասությամբ շրջանակներում: Այդ նորը ակնառու կերպով երևում է, օրինակ, ֆիզիկական աշխատանքի նկատմամբ ուսանողության վերաբերմունքի մեջ, որն այժմ գնալով դառնում է ապագա մասնագետի պատրաստման անհրաժեշտ տարրը: Այժմ ուսանողության զգալի մասն ավելի գիտակցաբար է մոտենում ֆիզիկական աշխատանքին. նա զգում է, որ այդ աշխատանքը օգնում է նրան՝ ճիշտ հասկանալու արտադրությունը և տիրապետելու տեսական գիտելիքներին: Այդ իմաստով աշխատանքը բարձրագույն ուսումնական հաստատություններում դառնում է կոմունիստական դատարակության հզոր միջոց:

Ինստիտուտի ուսանողները ակտիվորեն մասնակցեցին Երևանի Յ-րդ ջրատարի, դադամուղի շինարարությանը: Անցյալ ամռանը ինստիտուտի ավելի քան 350 ուսանողներ իրենց հանգստի մի մասը անցկացրին քաղաքի բնակելի շենքերի շինարարության վրա և կոչով դիմեցին մյուս բուհերի և տեխնիկումների ուսանողներին՝ հետևելու իրենց օրինակին: Ինստիտուտի ֆիզիկական կուլտուրայի և սպորտի ամբիոնի ընկերների ղեկավարությամբ ուսանողության տեժերով Միսխանայի գեղատեսիլ հովտում կառուցվեց և շահագործման հանձնվեց սպորտային առողջացուցիչ ճամբարը, որտեղ իրենց հանգիստն անցկացրին և կազդուրվեցին մոտ 150 ուսանող:

Ինստիտուտի ուսանողները ԼԿԵՄ կազմակերպության ժողովում ինստիտուտի գիտա-հետազոտական աշխատանքների կորպուսի շինարարությունը հայտարարեցին կոմերիտական կառույց և պարտավորվեցին (յուրաքանչյուրը 56 ժամ) աշխատել շինարարության վրա: Ինստիտուտի ուսանողներն ակտիվորեն մասնակցում են քաղաքի և ինստիտուտի մասշտաբով կազմակերպվող շարաթորյալներին և այլ միջոցառումներին: Այսուհետև այս աշխատանքներին էլ ավելի մեծ ուշադրություն պետք է դարձնել:

Միշտ պետք է հիշել, որ ուսուցումը և դաստիարակությունը բարձրագույն ուսումնական հաստատություններում անբաժանելի են միմյանցից: Ուսուցման կապը արտադրական աշխատանքի հետ դաստիարակության խնդիրները դարձնում են էլ ավելի կոնկրետ ու նպատակասլաց: Հարկավոր է, ասում է Ն. Ս. Խրուշչովը, նախ և առաջ, որ դաստիարակությունը օրգանապես կապված լինի կյանքի, արտադրության հետ, մասնաների պրակտիկ գործունեության հետ: Պարտիան դաստիարակության գործի կենտրոնում դնում է բոլոր մարդկանց աշխատանքային դաստիարակությունը, աշխատանքի նկատմամբ գիտակցական, կոմունիստական վերաբերմունքի զարգացումը:

ԴԵՊՈՒ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԲԱՌԱՍՆԱՄՅԱԿԸ

ՈՆԿԱՆՈՒՑԻՍԻՍԻՆ ՎԵՏԵՐԱՆՆԵՐԸ

ՀԱՅ ԺԱՂՈՎՐԴԻ ՍԻՐԵԼԻՆ

Ձիվին... ետ ընկած մի փոքրիկ գյուղակ՝ Ռյա-
վանի նահանգում: Մի քանի խարխուլ խոճիք՝
ծածկված պատերով, ծղոտե տանիքով: Լռու-
թյուն... ամալություն: Եվ այդ հնամենի գյուղա-
կում ամենահինը, թերևս, Դմիտրի Վելիկանովի
տունն էր: Հենակավոր, ծաված պատերը, կիսավեր
ցանկապատը և մի քանի վտիտ հավ, որոնք քու-
ջուջ են անում բակում, բայց կեր չեն գտնում—
ահա գյուղացու ամբողջ հարստությունը:

Դժվար էր ապրել, շատ դժվար: Հարկեր պետք
էր վճարել, վեց երեխա կերակրել, իսկ հիմա էլ,
ահա, աստված լոթերորդ երեխան տվեց՝ Միշան:
Ծեր գյուղացին իր բախտն էր անիծում. իբր
թե քիչ էին ուտող բերանները, մեկն էլ ավելա-
ցավ: Ծիշտ է, սա տղա է, տնտեսության ապա-
վեն, բայց ե՛րբ կմեծանա...

Ծանր էին անցնում օրերը: Հարկավոր էր մի
4ար անել, օրվա հացը գտնել: Բայց, այսպես թե
այնպես, կիսաքաղց, ցնցոտիապատ Միշան մե-
ծանում էր: Մեծանում էր ու դառնում խելամիտ,
ուշիմ տղա: Եվ հենց այդ հատկություններն էլ
հորն ստիպեցին 1900 թվականին տալ նրան
գյուղի ծխական դպրոցը: Միշան այնպիսի առա-
ջադիմություն ցույց տվեց, որ ուսուցիչների խոր-
հրդով ծերունի Վելիկանովը նրան ուսման
ուղարկեց Ռյավան:

Շնորհալի տղան ընդունվեց Ռյավանի հոգևոր
սեմինարիան և դարձավ ամենալավ աշակեր-
տը: Հենց դրա շնորհիվ էլ չքավոր, անհող գյու-
ղացու զավակը դպրոցն ավարտելուց հետո ար-
ժանացավ չտեսնված շնորհի՝ նշանակվեց հալ-
քենի նահանգի Եկշուր գյուղի պեմսովոյական
դպրոցի ուսուցիչ:

Անցնում էին տարիները, և հիմա վրա հասավ
1914 թվականի ահավոր տարին. սկսվեց առաջին
համաշխարհային պատերազմը: Շուտով բանակ
կանչվեց նաև Միխայիլ Վելիկանովը: Վիթխարի
արյունահեղ սպանող ձգվեց հարյուրավոր վերս-
տերի վրա: Մահն ամեն օր առատ հունձ էր
անում:

1915 թվական: Զանեբերկուամյա Միխայիլ Վե-
լիկանովը նշանակված է դասակի հրամանատար:
Ստորաբաժանումը մարտերում ծանր կորուստներ



կրեց: Ձինվորները դժգոհ էին պատերազմից,
սպաների վերաբերմունքից: Եվ, գուցե, հենց սրա
համար էլ նոր սպային այստեղ դիմավորեցին
սառն ու խեթ աչքով, իսկ զինվորներից մեկը՝
Վասիլի Պետրովը, դեմոնստրատիվ կերպով շուտ
եկավ Վելիկանովից, հրացանը գլխիվայր ուսը
գցեց ու հեռացավ՝ մի երգ սուլելով:

Երեկոյան Վելիկանովի խնդրանքով Պետրովին
կանչեցին հրամանատարական տնակը: Ձինվորն
ուլում էր ընդունված կարգով պեկուցել իր գա-
լու մասին, բայց հրամանատարը նրա թևը բռ-
նելով՝ նստեցրեց սեղանի մոտ ու ասաց.

— Երևակայիր, Վասիլի, թե դու նոր նշանակ-
ված հրամանատար ես, եկել ես դասակ, իսկ ես
զինվոր եմ և փոխանակ քեզ հետ ծանոթանալու
իմանալու ինչ մարդ ես դու, մեջքս քեզ եմ դար-
ձնում և դեռ մի քանի «անուշ» խոսք էլ ավե-
լացնում... Լա՛վ կլինե՞ր այդ: Զե՛ք դուր կգա՞ր:

Ձինվորն առանց շփոթվելու նայեց դասակի
հրամանատարին: Վելիկանովին նույնիսկ թվաց,

թե նրա աչքերի մեջ ուրախ կայծեր շողացին:
Բայց Պետրովը պատասխանեց լուրջ, առանց
ծիծաղի.

— Եթե հրամանատարներն ինձ նման լինեին,
ուլում եմ առել՝ եթե հասարակ մարդիկ լինեին.
և ոչ թե տռված բուրժուաների զավակներ, դա
մեծ բախտավորություն կլինե՞ր ռուսական բանա-
կի համար:

Հրամանատարի և զինվորի պոլսը ձգվեց
մինչև ուշ գիշեր: Վելիկանովը, որ դեռ մինչև
վերջերս ինքն էլ հասարակ զինվոր էր եղել, լավ
գիտեր զինվորի շինել հագած միլիոնավոր ռուս
մարդկանց իրենց ու կարիքները: Այդ պահին էր
նաև Վասիլի Պետրովը: Այդ անմոռանալի երե-
կոյից, ավելի ճիշտ՝ գիշերվանից էլ սկսվեց երի-
տասարդ հրամանատարի մտերմությունը զինվորի
հետ, մտերմություն, որ այնքան մեծ դեր խաղաց
Վելիկանովի կյանքում:

Վասիլի Պետրովը դեռ այն ժամանակ գործող
բոլշևիկն էր՝ ընդհատակյա խմբակի ակտիվ մաս-
նակից էր: Եվ վարմանալի չէ, որ Միխայիլ Վե-
լիկանովը առաջիններից մեկն էր, որ ներգրավվեց
այդ խմբակի մեջ: Ժողովրդի ծոցից ելած չքավոր
գյուղացու զավակն ամբողջ սրտով հավատաց
բոլշևիկների արդար գործին և ամբողջովին անծ-
նատուր եղավ նրան: Դրա բնական հետևանքն
այն եղավ, որ փետրվարյան ռևոլյուցիայի օրերին
պորուչիկ Վելիկանովը մեկն էր այն առաջին
սպաներից, որոնք անցան «ռևոլյուցիոն» զինվոր-
ների կողմը:

...1918 թվականի փետրվար... Հակառակու-
ցիոն ուժերը բոլոր կողմերից շարժվում էին երի-
տասարդ սովետական երկրի վրա: Այդ անեղ
ժամին աշխարհով մեկ տարածվեց Վլադիմիր
Իլյիչ Լենինի կոչը՝ «Սոցիալիստական հայրենիքը
վտանգի մեջ է»: Վելիկանովը ռևոլյուցիայի հաղ-
թանակի համար մարտնչողների առաջին շարքե-
րումն էր: Նա լեֆոնտովյան կարմիրզավարդիական
փառապանծ ջոկատի հրամանատարն էր: Իսկ երբ
1918 թվականի կեսերին արևելքում բռնկվեց չեխ
ռազմագրեյների խռովությունը, որ կազմակերպել
էին սպիտակզավարդիականները, Կոմունիստական
պարտիան «ու՛ր» Սովետական պետությունն այնտեղ
ուղարկեցին իրենց լավագույն զավակներին: Դե-
րանցից մեկն էլ Միխայիլ Վելիկանովն էր:

...24-րդ Սիմբիրսկյան երկաթուղային դիվիզիայի
շտաբում քննարկվում էր Վոլգայի ծախ ափի վրա
հարձակում գործելու հարցը: Դրա համար, առա-
ջին հերթին, հարկավոր էր գրավել երկաթուղային
կամուրջը, որ դժվար ու մեծ ջանքեր պահանջող
խնդիր էր:

Վելիկանովը և գնդի զինկոմ Նիկոլայ Միխայ-
լովիչ Շվերնիկը սկսեցին խնամքով նախապատ-
րաստել օպերացիան: Սիմբիրսկի կամուրջը հեռա-
դիտակով պարզ երևում էր: Հրամանատարն ու
կոմիսարը շատ երկար դիտեցին այդ հիմնական
դիրքը, ուշի-ուշով ուսումնասիրեցին խրամատների

գծերը, գնդացրային կետերը, պրահազնաքների
մարշրուտները: Եվ, թեպետ ժամանակը «կարճ» էր,
բայց էլի մի քանի գիշեր նրանք զինվորներին վար-
ժեցնում էին փայտից ու ցեխից շինված վարժա-
կան «կամուրջի» վրա, որ հապճեպ պատրաստել
էին իրենց սակրավորները:

Վրա հասավ գրոհի գիշերը: Նախապես մը-
շակված պլանի համաձայն գնդի մի գումարտակը
պետք է գլխավոր հարվածը հասցներ, իսկ երկրոր-
դը՝ շարունակե՛ր հարձակումը: Երկինքը պատած
էր մռայլ ամպերով: Գիշերային խավարը խախտում
էր միայն Վոլգայի ֆոսֆորափայլ ժապավենը:
Հեռվում սևին էր տալիս գետը կտրող վիթխարի
կամուրջը: Երկու գումարտակների մարտիկները,
բողբոլվելով գետնի ամենափոքր ծալքերի հետև,
շարժվում էին առաջ: Երբ մինչև նպատակա-
կետը մի քանի մետր էր մնացել, ցամաքի կողմից
կամուրջը գոտևորող փշալարերի ժապավենի վրա
նռնակներ նետվեցին: Բացված անցքի միջով ա-
ռաջ նետվեցին կարմիրզավարդիականները՝ հրա-
ցանները հորիզոնադիր բռնած: Հարվածն այնքան
անակնկալ էր ու համարձակ, որ թշնամին գլխա-
պատռ փախուստի դիմեց: Եվ մի քանի օր հե-
տո գրավվեց նաև Սիմբիրսկը՝ թշնամու պաշտպա-
նության այդ խոշոր հանգուցային կետերը:

Ամիսներ շարունակ 24-րդ Սիմբիրսկյան և
25-րդ Չապայկյան դիվիզիաների հետ կողո-կող-
քի կռվում էին 20-րդ հրաձգային դիվիզիայի
մարտիկները: Դա մի պորամա էր, որ կոփվել
էր՝ սպիտակ բանդաներից ազատագրելով Վոլ-
գան, անդրվոլգյան քաղաքներն ու գյուղերը,
Հարավային Ուրալը և Բաշկիրիան: Մարտերի
ընթացքում այդ երեք դիվիզիաները շատ անգամ
էին եղբայրական ձեռք մեկնում իրար, օգնության
հասնում ծանր ռուպներին: Եվ հասկանալի է,
որ առավել հռչակված հրամանատարների անուն-
ները հայտնի էին երեք պորամասերում էլ: Դրա
համար էլ, երբ 20-րդ հրաձգային դիվիզիայի
մարտիկներն իմացան, որ իրենց պորամասի հրա-
մանատար է նշանակվել Մ. Վելիկանովը, նրանց
ուրախությանը սահման չկար: Վելիկանովի ըն-
դունակությունները, անձնական խիզախությունը
նրանք բարձր էին գնահատել Օրենբուրգի ապա-
տագրման համար մղված մարտերի ժամանակ:
Փառապանծ 20-րդ դիվիզիայի հրամանատարի
պոստում էլ Վելիկանովը շարունակեց պայքարը
մեր հայրենիքի թշնամիների դեմ մինչև քաղաքա-
ցիական պատերազմի վախճանը:

Արևելյան ռազմաճակատում մարտական խըն-
դիրը կատարելուց հետո նրա ղեկավարած դիվի-
զիան ուղարկվեց հարավ՝ սպիտակզավարդիական
ների դեմ պայքարելու:

Երիտասարդ սովետական երկրի համար ծանր
տարի էր այդ: Գազապած դենիկինցիները համա-
ռորեն ձգտում էին դեպի Մոսկվա: Մարտերի
ընթացքում Վելիկանովը շատ անգամ իր մար-
տիկներին ինքն էր գրոհի տանում: Հատկապես

ամսմոռանալի է Արչեղ գետի ափին տեղի ունեցած մարտը: Մարտիկներն այդտեղ իրենց դիվիզիայի հրամանատարին տեսնում էին ճակատամարտի ամենադժվարին ու պատասխանատու տեղամասերում, որտեղ նա կազմակերպում էր թըշնամուն տրվող հակահարվածը, ղեկավարում պորականների գործողությունները:

«Զսանականները», ինչպես իրենց կոչում էին 20-րդ դիվիզիայի մարտիկները, երբեք չեն մոռանա Սարկի գյուղի մոտ տեղի ունեցած մարտը: 1920 թվականի հոկտեմբերի 8-ին հետախույզությունը դիվիզիայի շտաբին տեղեկացրեց, որ այդ գյուղում է գտնվում գեներալ Տոպորկովի հրամանատարությամբ գործող թշնամու հեծելապորային կորպուսի շտաբը: Որոշվեց ջախջախել թշնամուն, գրավել շտաբի արժեքավոր փաստաթղթերը: Դիվիզիայի 180-րդ գնդի գրոհը, որ գլխավորում էր ինքը՝ Վելիկանովը, շեշտակի էր և անդիմադրելի: Թշնամու որջը ոչնչացվեց: Այդ դժվարին խնդիրը հաջողությամբ կատարելու համար գունդը պարզևատրվեց Կարմիր դրոշով, իսկ դիվիզիայի հրամանատար Միխայիլ Դմիտրիևիչ Վելիկանովը՝ Կարմիր Դրոշի շքանշանով:

Հետապնդելով դենիկինյան ջախջախված հրոսակախմբերին՝ 20-րդ դիվիզիան երիտասարդ սովետական ռեսպուբլիկայի մյուս պորամասերի հետ մի շարք փառավոր հաղթանակներ տարավ Ցարիցինի, Ստավրոպոլի ու Թերեքի տափաստաններում և Դաղստանի լեռների վրայով 1920 թվականին դուրս եկավ Անդրկովկասի սահմանները, որտեղ և մտավ 11-րդ փառապան թանակի կապի մեջ:

1920 թվականի ապրիլի վերջն է: Վելիկանովի զինվորական մարտական խնդիր է ստանում շարժվել դեպի Բաքու: Մայիսի 1-ին «քսաներորդն» արդեն Ադրբեջանի մայրաքաղաքումն էր: Մի ամիս էլ չանցած՝ զինվորական ձեռնամուխ է լինում նոր մարտական խնդրի: Սովետական Ադրբեջանի կարմիր պորամասերի և 11-րդ բանակի մյուս միավորումների հետ միասին նա մասնակցում է մուսավաթականների հակառակույցիոն խռովության ջախջախմանը՝ Գլանջայում:

Դա շատ ծանր ժամանակ էր Հայաստանի աշխատավորների համար: Դաշնակներն արյան մեջ խեղդելով աշխատավորների մայիսյան ապստամբությունը՝ տեռորի էին ենթարկում ժողովրդի լավագույն վաժակներին: Հայաստանում սով էր: Մահն ամեն օր հազարավոր մարդկային կյանքեր էր խլում: Հայ ժողովուրդը պայքարի էլնելով դաշնակների ատելի լծի դեմ, 1920 թվականի նոյեմբերին երկրում հռչակեց Սովետական իշխանություն: 11-րդ բանակը եղբայրական օգնության ձեռք մեկնեց Հայաստանի աշխատավորներին: 20-րդ հրաձգային դիվիզիայի առջև նոր մարտական խնդիր դրվեց՝ պորամասերը Դաղախից շարժել դեպի Զարվանսարա, Դիլիջան և

այնուհետև՝ դեպի Ղարաբախյան ու Երևան, օգնություն ցույց տալ Հայաստանի աշխատավորներին նրանց ազատագրական պայքարում: Սովետական ռազմիկները պետք է պաշտպանեին հայ ժողովրդին և փրկեին նրան թուրքական օկուպացիայի սպառնալիքից:

Հայրենի հողի վրա առաջինը ոտք դրեց հայկական ապստամբական գունդը: Նրան հետևեցին Վելիկանովի դիվիզիայի պորամասերը: Սովետական Հայաստանի աշխատավորները կարմիր պինդորներին դիմավորում էին որպես ազատարար եղբայրների, ամեն տեսակ աջակցություն էին ցույց տալիս նրանց: 1920 թվականի դեկտեմբերի 4-ին դիվիզիայի պորամասերը մտան Երևան: Եվ այնտեղ, հանձին Վելիկանովի, դիվիզիայի մարտիկների՝ հայ ժողովուրդը տեսնում էր ռուս մեծ ժողովրդի ներկայացուցիչներին, որն անշահախնդիր օգնության ու բարեկամության ձեռք էր մեկնել աղքատության ու սովի մատնված Հայաստանին:

Մինչ այդ փոթորկալի դեպքեր էին տեղի ունենում նաև Վրաստանում: 1921 թվականի փետրվարին Վրաստանի բանվորներն ու գյուղացիները կոմունիստների ղեկավարությամբ ապստամբություն բարձրացրին մենշևիկների դեմ և կազմակերպեցին Վրաստանի Ռեկոմ: Ռեկոմի խնդրանքով 11-րդ բանակը պորամասեր ուղարկեց Վրաստան: Այդ պորամասերի հրամանատարությունը հանձնարարված էր Վելիկանովին: Թիֆլիսի ուղղությամբ գործող պորախումբը փառապանձ կարմիր հրամանատարի ղեկավարությամբ պատվով կատարեց իր մարտական խնդիրը: Բազմօրյա համառ մարտերից հետո 11-րդ բանակի պորամասերը փետրվարի 24-ին մտան Թիֆլիս: Մ. Դ. Վելիկանովը նշանակվեց Թիֆլիսի կայսպորի պետ:

Այդ ժամանակ դաշնակները դիմեցին մի նոր ավանտյուրայի, որը պատմության մեջ մտավ «փետրվարյան ավանտյուրա» անունով: Նրանք վաճառեցին ռեսպուբլիկայի մի քանի շրջանները և մայրաքաղաք Երևանը: Այդ ժամանակ ստեղծվեց պորքերի երևանյան խումբ, որի հրամանատարությունը նորից հանձնարարվեց ռուս ժողովրդի հավատարիմ վաճակ Մ. Դ. Վելիկանովին:

Դաշնակները կատաղի դիմադրություն են ցույց տալիս, ճգնելով ինչ գնով էլ լինի իրենց ձեռքում պահել Սպիտակի լեռնանցքը, որտեղով իրենք մտադիր էին դուրս գալ երկաթուղագիծը: Այն ժամանակ այդ տեղամասն է գալիս ինքը՝ Վելիկանովը և իր ձեռքն է վերցնում մարտի ղեկավարությունը: Նա թևանցում է շրջապատում է լեռնանցքը՝ ոչնչացնելով հակառակորդի հենակետերը: 14 ժամ է տևում լեռնանցքի համար մղվող ճակատամարտը, և, վերջապես, գրավվում է այն: Կարմիր մարտիկներին մեծ օգնություն են ցույց տալիս Սպիտակի և Ապարանի շրջանների գյուղացիները: Ճոճառն սառնամանիքին, գիշեր թե ցե-

րեկ, հաճախ մինչև գոտիները ծյան մեջ խրվելով, նրանք սակրավորների հետ միասին անցքեր են բացում լեռնանցքում և ճանապարհ հարթում հետևակի ու հրետանու համար, օգնում են առաջ շարժելու պորամասի թիկունքը, ապահովելու հարձակվող պորքերի մատակարարումը ռազմանյութերով ու պարենով:

Վճռական մարտի պահին, մարտի 28-ի գիշերը Սպիտակի և Փամբակի շրջանում կատաղի փոթորիկ էր բարձրացել: Բայց ո՛չ հակառակորդի կրակը, ո՛չ վատ եղանակը չէին կարող կանգնեցնել ապատարար ռուս ռազմիկների առաջխաղացումը: Սկսվում է թշնամու հետապնդումը: Դաշնակներից ապատագրվում են Ապարանի, Աշտարակի և Էջմիածնի շրջանները: Շուտով Ապարան—Աշտարակի ուղղությամբ գործող պորքերը մտնում են Երևան: Միաժամանակ այստեղ են հասնում նաև Էլենովկայի կողմից հարձակվող պորամասերը: Ապրիլի 2-ին ապատարարների հաղթական դրոշմերից ծածանվում է Սովետական Հայաստանի մայրաքաղաքի վրա: Վելիկանովը պատվով է կատարում իր մարտական խնդիրը՝ ապատագրել Երևանը, այնտեղ վերականգնել Սովետական իշխանությունը:

Դրանից հետո Վելիկանովն իր շտաբով երկու ամիս մնաց Երևանում: Նա վերադավում էր պորքերի ուսուցմամբ ու համալրումով, նրանց սպառազինումով, օգնում էր կազմակերպելու հայկական ազգային պորամիավորումներ: Խաղաղ կյանքի օրերին Վելիկանովը հաճախ էր լինում Երևանի զավառի գյուղերում, Ալեքսանդրոպոլում, Դարալագյալում, Նոր Բայազետում և այլ վայրերում, որտեղ պորախմբեր էին կանգնած, միաժամանակ նրա պորախումբը ակտիվ կերպով մասնակցում էր դաշնակյան հակառակույցիայի վերջին օջախի ոչնչացմանը Ջանգեպուրում:

Իր քաջության, ռազմական հմտության և Հայաստանում կատարած հիանալի ռազմական գործողությունների, հայ ժողովրդին մատուցած մեծ ծառայությունների համար Միխայիլ Դմիտրևի Վելիկանովը Հայկական ՍՍՌ Ժողովրդական Կոմսարների Սովետի որոշմամբ, 1921 թվականի հուլիսին պարգևատրվեց Հայկական ՍՍՌ Կարմիր Դրոշի շքանշանով:

...Եկան ստեղծագործական բուռն աշխատանքի տարիներ: Ավարտելով Կարմիր Բանակի ռազմականադեմիական բարձրագույն դասընթացները, Մ. Վելիկանովը վերադառնում է Անդրկովկաս և նշանակվում Առաջին Կովկասյան դիվիզիայի հրամանատար: Հետագայում պարտիայի ու ժողովրդի ականավոր վաճակը հրամանատարական ղեկավար պոստեր է գրավում Հյուսիս-Արևելյան Մերձվոլգյան, Սիբիրյան և Մոսկովյան ռազմական օկրուգներում, իր գիտելիքներն ու եռանդն ամբողջապես նվիրաբերելով Հայրենիքի պաշտպանության ամրապնդման գործին:

Խաղաղությունը վտանգի տակ է... Արևմուտքում մոլեգնում է ֆաշիզմը, Հեռավոր Արևելքում պատերազմի կրակն են բորբոքում ճապոնական միլիտարիստները: Այդ լարված տարիներին կոմանդարմ Մ. Վելիկանովը վարում է Միջին-Ասիական և Զարադկալյան ռազմական օկրուգները, ռազմիկներին կոփելով ապագա գործարարների համար: Նա եղել է միութենական ռեսպուբլիկաների և ՍՍՌՄ Կենտգործկոմների անդամ: Բարձր գնահատելով նրա՝ հայրենիքին մատուցած ծառայությունները՝ Սովետական կառավարությունը նրան պարգևատրել է Կարմիր Դրոշի երեք շքանշաններով:

Է. ՅԱՎՐՈՒՄՅԱՆ

ԱԶԱՏՈՒԹՅԱՆ ՀՊԷԼ



Խնդրում միանգամից լուրջություն սփռեց:

Արմենակն ինքն էլ չզգաց, թե ինչպես մոտեցավ ու կանգնեց Ալավերդյանի կողքին: Նա ոչինչ չասաց, բայց նրա դեմքից նրկում էր, որ հազիվ քսան տարեկան երիտասարդը միայն մի գաղափարով է տոգորված. ուր էլ լինեն ընկերները, ինչ վիճակում էլ լինեն, ինքը նրանցից անբաժան է:

Ալավերդյանը հիանալի հասկանում էր նրան: Նա էլ ոչինչ չասաց, բայց ամուր, ամուր սեղմեց Արմենակի ձեռքը: Նրանք իրար մոտ էին կանգնած և մյուսները գուցե չնկատեցին էլ այդ:

...Դեռ բոլորովին պատանի էր Արմենակը, երբ նետվեց ռևոլյուցիոն պայքարի եռուն ալիքների մեջ և հասակ առավ, մեծացավ այդ շարժման հետ. նրա առաջին շարքերում:

Չգիտես ինչու նա այսօր սկսեց մտածել անցած կյանքի մասին, ասես բաց գրքում էջ առ էջ նրա երևակայության մեջ սկսեցին թերթվել հիշողությունները: Հաջորդեցին միմյանց դեմքեր, դեպքեր, հետո, չգիտես որտեղից նրա հայացքի դեմ հասնեցին աղջկա աչքեր...

Այլվրում դժվարացավ մտաբերել. ո՞վ էր, ի՞նչ աչքեր էին: Ո՞վ էր, որ երկար թարթիչների տակից նայեց նրան այն վարմանով հայացքով,

այտերին փոսիկներ գոլացնելով ժպտաց նրան. ժպտաց այնպիսի ժպիտով, որից պատանու սիրտը միանգամից թունդ եղավ...

Արմենակը ժպտաց. հիշողությունները վառ մնացել են նրա մտքում. բոլշևիկյան ընդհանուր կապակերպիչներից մեկի՝ Արշավիր Մելիքյանի հանձնարարությամբ նա Աստաֆյան փողոցի 31 համար տան դիմացի մայթին ետ ու առաջ էր քայլում: Տանը տեղի էր ունենում մի շատ կարևոր խորհրդակցություն: Այդ տունը ճարելուն մասնակցել էր նաև ինքը՝ Արմենակը: Այսօր առաջին անգամ ընդհանուր կապույտ հավաքվել էր այդտեղ, և նա պետք է հսկեր: Արմենակը անհոգ պատանու տեսք ընդունած, ձեռքերն ամուր մխրձած զրպանների մեջ, ետ ու առաջ էր քայլում ու հազիվ լսե՛լի մի երգի եղանակ շվշվացնում:

Դիմացի տան լուսամուտում աղջկա մի գլուխ երևաց: Արմենակը ստեպ-ստեպ նայում էր նրան և կողքից դիտողը կարող էր նրան դեմ սիրահար գիմնապիստի տեղ, որը հետամուտ էր լինում այդ աղջկան:

Աղջիկն ուշադրությամբ նայում էր նրան: Աղջիկն էլ հավանորեն կարծում էր, թե իրեն է հետևում պատանին: Ըստ երևույթին այդ նրան դուր էր գալիս: Արմենակը, չնայած պատանի տարիքին, ռևոլյուցիոն աշխատանքի բավական փորձ ուներ և երբ գլխի ընկավ, թե բան ինչու՞մ է, որոշեց օգտվել այդ առիթից՝ կոնսպիրացիայի նկատառումով: Աչքի տակ պահելով փողոցն ու նրա շրջակայքը, միաժամանակ նա սկսեց հայացքներով նետահարել գեղնցկուհուն: Եվ, երբ մեկ էլ հայացքը հանդիպեց աղջկա աչքերին, աղջիկը պզույշ ժպտաց:

Քիչ հետո փողոցով անցավ Ա. Մելիքյանը: Անցնելիս նա աչքի տակով նայեց Արմենակին: Պարզ էր: Նրա պարտականությունն արդեն ավարտված էր. բայց փողոցից հեռանալիս Արմենակը մի անգամ էլ նայեց աղջկան: Աղջիկը նորից ժպտաց:

Դրանից հետո էր, որ Արշավիր Մելիքյանն Արմենակին տվեց ավելի վտանգավոր մի հանձնարարություն. օրիցըրդաց. դպրոցների սովորողներից կապվել բոլշևիկներին հարող մի խմբակ:

Արմենակը պրոֆեսիոնալ ռևոլյուցիոնեյի պզուշավորությամբ, բայց և իրեն հատուկ՝ եռանդով գործի անցավ: Մելիքյանի գրադարանից նա զգրքեր էր բերում, տալիս աղջիկներին կարդալու:

Բարձր, վեհ գաղափարներով տոգորված, աչքի՜լ ու խիպիս երիտասարդը կարողանում էր աղջիկներին համակել բոլշևիկյան գաղափարների լուսավոր հույսով: Նրան հավատում էին, համակրում: Ազատության, երջանիկ ապագայի ու հավասարության մասին նրա պրոպանդերը ոգևորում էին աղջիկներին, որոնցից շատերն ամբողջ կյանքում միայն լսել էին բուրժուական քաղաքականության համեմատված բարեպաշտական հեքիաթներ աշխարհի կառուցվածքի, աստծո դատաստանի, հեղափոխության մասին: Արմենակը նրանց՝ արդեն

արթնացող մարերի համար նոր հորիզոններ էր բացում:

Արմենակը երբեմն որևէ աղջկա հետ ծանոթանալիս, նայում էր որոնող հայացքով: Միայն այստեղ՝ բանտում նա մտաբերեց Աստաֆյան փողոցում հանդիպած այն ժպտացող հայացքը, այն վարմանալի սև աչքերը: Այժմ, երբ կյանքի վերջին օրն էր, հիշեց այն աղջկան: Մի՞թե երբեք ժամանակ ունեցել է ականջ դնելու սրտի ձայնին:

— Ռևոլյուցիան այնպես է կլանել մեզ իր հպոր հորձանքում,— մի անգամ ասաց Ղուկասը Արմենակին,— որ մեզնից ոչ մեկը չի կարողանում այդ հոսանքի մեջ տեսնել ինքն իրեն: Կգա մի ժամանակ, երբ պատմությունն այս երիտասարդներին կանմահացնի, երբ, ա՛յ, թեկուզ այն աղջկա գործը խոր ակոսի նման անջնջելի կորոշմի իր էջերում:

Արմենակը չի հիշում թե հատկապես ո՞ր աղջկա մասին ասաց Ղուկասը: Այդ ժամանակ նրանք ժողով էին անում: Ժողովը ղեկավարում էր Ղուկասը: Արմենակը նրա մոտ էր նստած: Այդ ամենը Ղուկասն ասաց համարյա շշուկով, հայացքով հազիվ նկատելի ցույց տալով այն աղջկան, որի մասին ակնարկեց:

Բայց այն օրը Արմենակը նորից հիշել էր այն վարմանալի ժպիտը, որ մի օր որպես իր պատանեկությանն ուղղված մի թանկ պարզև շողացող էր Աստաֆյան փողոցում՝ այն տան լուսամուտից: Այն ժամանակ իր այդ հիշողության հայնար ամաչել էր և նկատելի կարծել, այնպես. որ Ղուկասը թերևս կի ժպտալով՝ հարցրել էր.

— Լավ աղջիկ է, չէ՞, երևի դուր եկավ:

Հիմա Ղուկասը չկա: Նա ընկել է Արգինայի ձորում, իսկ այսօր ուղում են տանել գնդակահարելու երեք լավագույն ընկերների:

Հուլիսիցից կոկորդը սեղմվում էր:

Այդպիսի պահերին մի խոր սփռված կա: Դա երգն է:

Արմենակը սկսեց, ու ամենը միացան նրան.

«Սա է վերջին կոնիլը

Եվ պայքարը մեր մեծ...»:

Թող դողան դաշնակցականները, թող Բախշին սարսափահար բաց անի խցի դուռն ու ահաբեկված գոռա.

— Ա՛հա, դե սո՛ւս արեք...

Թող գռռա, միևնույն է դաշնակների վերջը եկել է...

«Քո կյանքը դեռ պետք է հետագա պայքարի համար»,— ասել էր Ալավերդյանը, ասել էր նրան վերջին անգամ Մուսայելյանը, կրկնել էր՝ այդ խոսքը Ղարիբջանյանը:

Եվ՝ ահա Արմենակ Բուդաղյանը Հայաստանի կոմերիտական կենտկոմի քարտուղարն է:

Հայաստանի կոմերիտական կենտկոմի քարտուղարի կենսագրությունն այնքան էլ երկար չէ:

Ծնվել է 1900 թվականին, փետրվարի 21-ին. Կահիրեում, արհեստավորի ընտանիքում: Տասը տարեկան էր, երբ նրա ծնողները գաղթեցին Վան, իսկ մի հինգ տարի հետո էլ՝ Երևան: 1917 թվականին Երևանի հայոց հոգևոր ուսումնարանում էր սովորում, ուր և փաստորեն սկսվում է նրա ռեպրուցիտ կյանքը:

Այստեղ է նա ծանոթանում ու մտերմանում Ղուկաս Ղուկասյանի ու Աղասի Խանջյանի հետ: Սկսում է նրանց հետ միասին աշխատել քաղաքի երիտասարդության շրջաններում: Արմենակը դասախոսություններ է կարդում, մերկացնում ռեպրուցիտ ուսուցիչների և կրոնավորների խավարամիտ քարոզների սնամեջ բովանդակությունը: Հանդես է գալիս բոլշևիկյան մամուլում, համարձակորեն մերկացնելով դաշնակցականներին: Նա բոլշևիկյան կազմակերպության հանձնարարությամբ աշխատել է Վինվորական մասերում: Բայց այսօր. Հայաստանի Կոմերիտիության Կենտկոմի քարտուղարին դարձյալ ու դարձյալ թվում է, թե ինքը կանքում քիչ բան է արել:

«Այ, Ղուկասը ուրիշ,— սովորաբար մտածում էր Արմենակը:— Այ, թե ով է ապրել լի ու հարուստ կյանքով: Ղուկասը եթե հերոսական կյանքով ընկած չլիներ, ապա նա՝ պետք է լիներ Կոմերիտիության, Կենտկոմի քարտուղարը: Նա պետք է գլխավորեր Հայաստանի երիտասարդությանը»:

«Բո կյանքը դեռ պետք է», ամեն անգամ պատգամի նախ էր հիշում Արմենակն այս խոսքերը: Դա մի խոշոր պարտք էր, որ ընկերները դրել էին նրա վրա: Ինքը պետք է փոխարինի նրանց: Ու ոչ մի ջանք չէր խնայում Արմենակը. ընկերներին երախտահատույց լինելու համար:

Սակայն 1921 թվականի փետրվարին դաշնակցականներն ավանտյուրայի դիմեցին: Նրանք խռովություն բարձրացրին սովետական ջանքի ռեսպուբլիկայի դեմ: Սովետական, պարտիական և կոմերիտական շատ զործիչներ ընկան դաշնակցների ձեռքը: Դրանց թվում էր նաև Արմենակ Բուդաղյանը:

...Այդ տարի ձմեռն, ասես, չէր ուլում հեշտությամբ հեռանալ Հայաստանի լեռներից ու դաշտերից:

Մարտի 25-ին այնպես ցուրտ էր, կարծես դեռ խոր ձմեռ լիներ:

Երևանի բանտի դռները բացվեցին և 63 կոմունիստ բանտարկյալներ դաշնակցական մաուկերիստների ուղեկցությամբ դուրս բերվեցին բանտից:

Շատերի հագին կարգին շոր չկար, ոմանք ծեծից ու խոշտանգումներից բոլորովին ուժասպառ էին եղել, բայց նրանք մնացել էին անընկճելի: Չողողալ անիծյալ թշնամու առաջ, գլուխ չխոնարհել: Շարքից մի փոքր էտ մնալու համար դաժանորեն խփում ու ծեծում էին մարդկանց: Խփում էին ժաուկների բռնակներով, հրացան-

ների խվակոթերով:

Կոմունիստների մեջ ամենից ավելի ուժասպառը և թուլը Հրաչ Պողոսյանն էր: Նախորդ օրը երեկոյան նրան տարել էին հարցաքննության ու ծեծել: Նրա մարմնի վրա ոչ մի անվնաս տեղ չէր մնացել: Նա հազիվ էր կարողանում քայլել և շարունակ էտ էր մնում, որի պատճառով շարունակ նրա մեջքին տեղում էին հարվածները:

Արմենակը սիրտ էր տալիս ընկերոջը. այդպիսին էր Արմենակը: Նա շարունակ հասնում էր ընկերներից նրանց, ովքեր ամենից ավելի կարի էին զգում օգնության, սրտապնդվելու:

Բայց ճանապարհի ոլորապտուլաներից մեկում Հրաչը սայթաքեց և ընկավ:

Չարախինդ ծիծաղով դաշնակցական զինվորն աբաջի հասցրեց ընկածին:

— Սրիկա,— գոռաց Արմենակը:

Նա թեքվեց և մարմնով ծածկեց ընկերոջը. մաուկերիստի հետագա հարվածներից նրան պաշտպանելու համար:

Այժմ հարվածները տեղացին Արմենակի մեջքին ու գլխին: Ըմբոստ ոգին ծառացավ:

Արմենակի աչքերը միանգամից բոցավառվեցին, ատելության կրակով: Նա, որ արտաքինով մի սովորական պատանի էր միայն, մի ակնթարթում կերպարանափոխվեց, ուղղվեց, ատելությամբ նախնից դաշնակ զինվորի դեմքին. այդ պահին նա մի հսկա երևաց գազալած մաուկերիստի աչքին: Արմենակը քայլեց դեպի ատելի զինվորը: Շառաչեց ապուսկը, և զինվորը գետին կտապավեր, եթե նրան չպահներ մոտեցող դաշնակ-մաուկերիստը:

Հենց նույն զինվորն էլ հրացանի սվինով հարվածեց Արմենակին:

Այդ զինվորը Բախշին էր:

Դա նույն զինվորն էր, որ դաշնակցական ավանտյուրայից առաջ պահակ էր կանգնում այն խցի մոտ, որտեղ ձերբակալված էր նաև Արմենակը:

Վերջին անգամ Արմենակի հրացայտ աչքերը հանդիպեցին նրան սվինահարող զապրելի Բախշին: Արմենակի անշնչացած մարմինն ամբողջովին ծածկվեց խոր վերքերով և արյամբ...

Փետրվարյան ավանտյուրան մահամերձ դաշնակցության վերջին, հուսահատ ճիգն էր, հուսահատ ճիգը խեղդվողի, որը ձեռքը զցում է փրփուլին:

Ընկավ Արմենակ Բուդաղյանը:

Նոր էր լրացել նրա 20 տարին: Նրա ողջ կյանքը դեռ առջևումն էր: Եվ, գուցե, կյանքում միակ անձնականը, որ նա ունեցավ, անձանոթ աղջկա պարզևած այն ժպիտն էր, որ նրան շողաց Աստաֆյան փողոցում: Նա կյանքում ամեն ինչ, բոլոր ջանքերը, բոլոր ուժերը զրեց կոմունիստի մեծ գործին:

Եվ դրանով էլ անմահացավ... Նրա կյանքը ժողովրդի ապստության շողն էր:

Շ. ԹԱԹԵՎՅԱՆ

ՆԱՄԱԿՆԵՐ ԵՎ ԹՂԹԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

ՄԵՐ ՕՐԵՐԻ ՇԵՐՈՍԸ

Նայում ենք այս բուսանկարին ու մտածում, որ այն երեկի պատկանում է Սուվետական Միության բարձրաստիճան մի զինվորականի, որի կուրծքը զարդարված է «Ոսկե Աստղ» մեդալով, և ենինի երկու շքանշանով, Աշխատանքային Կարմիր Դրոշի շքանշանով ու մի քանի մեդալներով:

Բայց երբ ծանոթանում ենք կառավարական այդ մեծ պարզեցները կրողի կենսագրությանը, պարզ է դառնում, որ նա բոլորովին առնչություն չունի զինվորական գործի հետ. նա հասարակ, շարքային համեստ աշխատող է, անվանի կոմբայնավար:

1936 թվականին, երբ Թալինի շրջանում կազմակերպվեց մեքենա-տրակտորային կայան, այն սպասարկում էր նաև Արեգ գյուղի կոլտնտեսությանը: Գյուղի կոլտնտեսականները մեծ հետաքրքրությամբ դիտում էին տրակտորի աշխատանքը, որը հոնդալով առաջ էր շարժվում, իր հետևից թողնելով խոր ակոսների թարմ շերտեր: Բայց կոլտնտեսականներին ամենից շատ հետաքրքրում էր, թե իրենց համագյուղացի, հովվի տղա Աշոտը ե՞րբ կադրողացավ սովորել մեքենա վարել, որ այժմ հմուտ վարպետի նման նստած է տրակտորի ղեկի մոտ:

Օրերն անցան ուրախությամբ: Իր աշխատասիրությամբ երիտասարդ մեխանիզատոր Աշոտ Նիկոյանը դարձավ Սուվետական Միությունում հռչակված կոմբայնավարներից մեկը:

...Աշոտն է: Արեգում քաշվում է առատ բերք: Բոլորը համոզվեցին, որ առատության հիմքը նոր տեխնիկայի հետ զոդված Աշոտի պեռ աղնիվ աշխատողների գործունեությունն է:

...1941 թվականի ամառ: Սկսվում է Հայրենական Մեծ պատերազմը: Արեգ գյուղից շատ շատերը մեկնում են ռազմաճակատ: Բաժանվելով Աշոտից՝ նրանք ասում են.

— Դու թիկունքում ալելի պիտանի ես, մենա այստեղ և հացով ապահովիր երկիրը: Մենք ֆաշիստներին կշախջախենք գնդով, իսկ դու՝ հացով:

— Լավ, ամոթով չեմ մնա իմ Հայրենիքի, ձեր և ծնողներիս առաջ, — համեստորեն ասում է նա:

Պատերազմի տարիներին նա աշխատեց որպես կոմբայնավար և տրակտորային քրիզադայի քրիզադավար: Նրան կարելի էր տեսնել Արեգում կամ Սաքունչիում, Զարինջայում կամ Գետափում, մերթ շրջանի տարբեր գյուղերում՝ տրակտորի կամ կոմբայնի ղեկի առաջ նստած վար կամ հունձ կատարելիս:

1943 թվական: Ամենքի կողմից սիրված կոմբայնավարը հունձ է կատարում Գետափ, Թլիկ, Սորիկ, Արեգ գյուղերում: Միայն նա կոլտնտեսությունների պահեստն է ուղարկում ավելի քան 15 հազար ցենտներ հացահատիկ: Պարտիան և կառավարությունը անուշադիր շնորհներ հայրենասեր կոմբայնավարի անձնուրաց աշխատանքը և նրան արժանացրին Լենինի շքանշանի: Կառավարական առաջին բարձր պարգևի առթիվ Աշոտ Նիկոյանը ստացավ Բազմաթիվ ողջուններ ու շնորհավորական հեռագրեր: Այդ բոլորին նա պատասխանում էր երկու բառով.

— Ես իմ պարտքն եմ կատարում Հայրենիքի հանդեպ:

Նոր պարգևը նոր սխրանքների տգեշնչեց Աշոտին: 1952 թվականին աշխատանքային 25 օրում նա շրջանի տարբեր կոլտնտեսություններում հնձեց և պահեստները հանձնեց շուրջ 12 հազար ցենտներ հացահատիկ, այսինքն՝ բերքահավաքի ժամանակ նա աշխատանքային ամեն մի օրում Հայրենիքին տալիս էր 2.680 փութ հացահատիկ: Հենց այդ արիության, անձնվեր գործուտալիս էր 2.680 փութ հացահատիկ: Հենց այդ արիության, անձնվեր գործուտալիս էր 2.680 փութ հացահատիկ: Հենց այդ արիության, անձնվեր գործուտալիս էր 2.680 փութ հացահատիկ: Հենց այդ արիության, անձնվեր գործուտալիս էր 2.680 փութ հացահատիկ:

Կառավարական այդ մեծ պարգևներից հետո էլ Նիկոյանը մնաց այնպես համեստ, ինչպես միշտ: Նա սիրում է իր աշխատանքն ու մեքենան, հարգում աշխատասեր մարդկանց:

Թալինի շրջանի մեխանիզատորները խոր ակնածանքով են խոսում ՀՍՍՌ Գերագույն Սովետի դեպուտատ, Սոցիալիստական Աշխատանքի Հերոս Աշոտ Նիկոյանի մասին: Իսկ որտեղից է գալիս այդ մեծագույն հարգանքը: Պատասխանը պարզ է: Շրջանում դժվար գտնվի մի կոմբայնավար կամ տրակտորիստ, որը սովորած չլինի Աշոտի մոտ: Արեգում այժմ կա ավելի քան 50 տոբիստ, որը սովորած չլինի Աշոտի մոտ: Արեգում այժմ կա ավելի քան 50 տոբիստ, որը սովորած չլինի Աշոտի մոտ: Արեգում այժմ կա ավելի քան 50 տոբիստ, որը սովորած չլինի Աշոտի մոտ:

Շրջանում անվանի մեխանիզատորի համբավ տենեն կոմբայնի վարպետի նախկին սաներ՝ Հրաչ Կարապետյանը, Արամայիս Խաչատրյանը, Հոգմիկ և Ռազմիկ Նիկոյանները, Գուրգեն և Վաչագան Մառանջյանները, Հայկազ և Սերյոժա Գրիգորյանները, որոնք սխրանքներ են գործում կոլտնտեսային դաշտերում:

Աշոտը երբեք չի բավարարվում ձեռք բերած նվաճումներով. նրա միտքը

որոնող է, պրպտող և միշտ ձգտում է տիրապետել նորին ու արմատավորել այդ նորը, առաջավորը: 1958 թ. աշնանը մեր մեծ Հայրենիքում սկսեց ծնունդ առնել կոմունիստաբար ապրելու և աշխատելու հայրենասիրական նոր շարժումը: Աշոտ Նիկոյանը ռեսպուբլիկայի մեխանիզատորների մեջ առաջինն էր, որ արձագանքեց այդ համաժողովրդական շարժմանը:

Այդ հարցը քննարկվեց բրիգադայի արտադրական խորհրդակցությունում, ուր միահամուռ որոշվեց ապրել և աշխատել կոմունիստաբար, նշանաբան ունենալով «Մեկը բոլորի, բոլորը՝ մեկի համար» լոզունգը:

Հենց այդ նույն խորհրդակցությունում էլ բրիգադայի անդամները կոչ րնդունեցին՝ ուղղված շրջանի բոլոր մեխանիզատորներին ու երիտասարդներին: Պարտիայի շրջանային կոմիտեն քննարկեց ու հավանություն տվեց նրանց կոչին, իսկ շրջանային «կոմունիզմի դրոշմը» թերթն էլ հրապարակեց այդ կոչը, որին շրջանում շատ շատերը հետևեցին: Աշոտի բրիգադայի օրինակով Զարինջայի, Մաստաբայի կոլտնտեսությունների մեխանիզատորները, Արտեմիի սովխոզի վ. Գրիգորյանի ղեկավարած բրիգադայի այգեգործները, Արագածի ոչխարաբուծական, սովխոզի անասնապահները նույնպես որոշեցին ապրել ու աշխատել կոմունիստաբար:

Աշոտ Նիկոյանի ղեկավարած բրիգադան պայքարելով կոմունիստական աշխատանքի բրիգադայի բարձր կոչմանն արժանանալու համար, ինչպես արտադրական առաջադրանքը կատարելիս, այնպես էլ կոլեկտիվի անդամների վարքագծի, կենցաղային ու քառյակականության նորմերի պահպանման գործում հասավ լավ արդյունքների, որի շնորհիվ էլ անցյալ տարի հուլիսին, պարտիայի շրջանային կոմիտեի որոշմամբ, Արեգի կոլտնտեսության տրակտորային բրիգադային շնորհվեց կոմունիստական աշխատանքի բրիգադայի բարձր կոչում: Այդ կոչման արժանանալը նոր սխրանքներ ներշնչեց Աշոտի ղեկավարած բրիգադայի տղաներին:

Յոթնամյակի երկրորդ տարվա փետրվար ամիսն էր: Կոլտնտեսությունում սկսվել էին գարնանացանի նախապատրաստական աշխատանքները: Կոմունիստաբար աշխատող ու ապրող Աշոտի բրիգադայի տղաներից Նրջանիկ Ավոյանն ու Սերյոժա Մկոյանը գտնեցին 200 ցենտներ կոբանի սերմացուն, Ռաֆիկ Ասլանյանը, Արսեն Մաթևոսյանը, Սերյոժա Խաչատրյանը, Ռազմիկ Նիկոյանը, Արամայիս Խաչատրյանը, Արմենակ Դարբինյանը և մյուսները վերանորոգեցին կոմբայններն ու տրակտորները:

Ստեփան ոչխարաբուծական ֆերմայում վիճակը լավ չէր և դա հուզում էր բոլորին: Ըվ ահա կոմունիստաբար ապրողները որոշում են օգնել ֆերմայի իրենց ընկերներին: Նրանցից Արամայիսը, Ռազմիկը, Սերյոժան անմիջապես մեկնեցին ձմեռանոց, օգնեցին ոչխարաբուծներին հանրային հոտի ծինանցկացնելու գործում:

Մեխանիզատորներին կարելի է տեսնել նաև ուրիշ օբյեկտներում: Կառուցվում է Արեգ—Սաքունչի խճուղին: Ահա իրենց ազատ ժամերին նրանք կոլտնտեսականների հետ միասին մասնակցում են այդ լավ նախաձեռնությունը:

Բայց բրիգադային նոր փառք ու պատիվ բերեցին յոթնամյակի երկրորդ տարվա դաշտային աշխատանքները, որոնց պտուղներն այժմ արդեն վայելում են ոչ միայն իրենք, այլև բոլոր համագյուղացիները: Գարնանը բրիգադան հաջողությամբ կատարեց 110 հեկտար հացահատիկի, 35 հեկտար եգիպտացորենի:

տացորենի ցանքը, ինչպես նաև 200 հեկտար կորնզանի ենթացանքը: Դրան հաջորդեց 600 հեկտար հացահատիկային կուլտուրաների մշակումը: Մեխանիզատորների ու կուլտնտեսականների համագործակցված աշխատանքի շնորհիվ հացահատիկի դաշտերում հասունացավ առատ բերք:

— Այս տարվա մեր բերքը ծով է, — ասում է երկարամյա բրիգադավար Հայկադ կարապետյանը: — Դրանում մենք պարտական ենք կոմունիստաբար աշխատող և ապրող բրիգադայի մեխանիզատորներին: Չէ՞ որ մեզ մոտ ամբողջ դաշտային աշխատանքները կատարում են նրանք՝ տրակտորիստներն ու կոմբայնավարները: Վաղուց մենք մոռացել ենք արորով ու եղան գոթանով վար կատարել, իսկ հացահատիկի բերքահավաքի ժամանակ ձեռքով հունձ գրեթե չենք կատարում:

Կուլտնտեսության ղեկավարների հետ մեկնում ենք Դուրան կոչվող դաշտը, ուր հունձ է կատարում դաշտերի հերոսը: Ընդարձակ հարթավայրը հանդարտ ծովի նման ալեկոծվում է, իսկ կոմբայնի փառաբանված վարպետը, ղեկն ամուր պահած ձեռքերում, առաջ է շարժվում բերքի ծովում:

— Մեր Աշոտը հատուկ խառնվածքի տեր մարդ է, — ասում է կուլտնտեսության նախագահը: — Հնձի առաջին օրից սկսած նա և մյուս մեխանիզատորները ոչ մի ժամ չեն բացակայել դաշտից:

Նվ իրոք, լարված աշխատելով, մեխանիզատորներն անկորուստ հավաքեցին իրենց աճեցրած առատ բերքը, յուրաքանչյուր հեկտարից ամբարելով 18—20 ցենտներ հացահատիկ:

Բրիգադայի յուրաքանչյուր անդամ հասարակական հանձնարարություն ունի: Երջանիկ Ավոյանը հասարակական կարգի պահպանման գործին աչտի օգնական է: Նրան, ինչպես նաև մեխանիզատոր-գործիչներին Սերյոժա Մկոյանին, Արամայիս Հարությունյանին հաճախ կարելի է տեսնել հասարակական կարգ ու կանոնին հետևելիս:

Իսկ Արամայիս Նիկոյանը լավ ագիտատոր է: Նրան հաճախ կարելի է տեսնել այս կամ այն հարցի մասին մեխանիզատորների հետ զրուցելիս: Դաշտում հերոսական աշխատանք կատարելու հետ միասին, նրանք չեն մոռանում նաև զբաղվել գեղարվեստական գրականության ընթերցանությամբ, սիստեմատիկաբար ղիտում են կինոնկարներ: Ահա ընդմիջման ժամ է. արակատորիստները հավաքված Երջանիկ Ավոյանի շուրջը լսում են նրա բարձրաձայն ընթերցանությունը գեղարվեստական այս կամ այն գրքից: Իսկ ինքը՝ Երջանիկը, անցած յոթ ամսում կարդացել է ավելի քան 15 անուն գեղարվեստական գիրք:

Մեր օրերի հերոս Աշոտ Նիկոյանն այժմ յոթ երեխայի հայր է: Նրա երջանիկ ընտանիքը հաճախ հիշում է այն փոքր անցյալը, երբ Աշոտի հայրը մի կտոր հացի կարոտ էր:

Այսպես է դիմավորում իր վերածնունդի և աղատագրման քառասնամյա մեծ տոնը երբեմնի հետամնաց և խավար հայ գյուղացին:

Բ. ՀԱՐՈՅԱՆ

ՇԻՐԱԿԻ ԱՆՎԱՆԻ ԴՈՒՍՏՐԸ

Շիրակի հարթավայրի արծաթագոծ գոտին՝ հորդահոս Ախուրյանը, դուրս գալով անդնդախոր ձորից, մի փոքր ոլորվում և նորից իր ուղղածից հոնով շարունակում է ընթացքը դեպի հարավ: Այդ ոլորանի բարձրադիր ափին փռված է Ախուրյանի շրջանի Ախուրիկ գյուղը:

Սովետական իշխանության տարիներին բոլորովին փոխվել է Ախուրիկը: Նախկին դետնափոր խրճիթներին փոխարինել են վարդագույն տուֆից կառուցված, թիթեղածածկ, լուսավոր ու ընդարձակ բնակարանները: Վաղուց պատմության գիրկն են անցել համաճարակ հիվանդությունները, մասսայական անդրադիտությունը: Ամեն տարի տեղի միջնակարգ դպրոցն ավարտելուց հետո բարձրագույն ուսումնական հաստատությունները կամ արտադրություն են մեկնում 30—35 շրջանավարտ: Հուլի է դարձել պապենական ձեթի ճրագը: Ախուրիկի կենցաղում հաստատուն տեղ է գրավել էլեկտրականությունը, որը լայնորեն կիրառվում է նաև կուլտնտեսային արտադրության մեջ: Ձեռքի աշխատանքին փոխարինել է մեքենան: Այժմ կուլտնտեսությունն ունի 20 տրակտոր (15 ձիաուժի վերածած), 3 կոմբայն, 5 ավտոմեքենա:

Ախուրիկցիները հմուտ հողագործի, աշխատասեր մարդու համբավ են վայելում: Նրանք յոթնամյակի առաջին տարում շաքարի ճականդեղի պլանտացիաների ամեն մի հեկտարի միջին բերքատվությունը հասցրին 521 ցենտներին և առաջնությունը շահեցին ինչպես շրջանում, այնպես էլ ռեսպուբլիկայում: Կուլտնտեսության դաշտավարները 5 ցենտներով գերակատարեցին հացահատիկի միջին բերքատվության պլանը. յուրաքանչյուր հեկտարից 11-ի փոխարեն հավաքեցին 16 ցենտներ բերք: Հաջողությունները զգալի են նաև անասնաբուծական մթերքների արտադրության բնագավառում:

Յոթնամյակի երկրորդ տարին Ախուրիկի աշխատավորները թևակոխեցին հաջողություններն ամրապնդելու, նոր, ավելի բարձր ցուցանիշներ ձեռք բե-

րելու, հայ ժողովրդի վերածննդի տոնը կոտնտեսային արտադրության բոլոր բնագավառներում տարեկան պլանները կատարած ու գերադասարած դիմավորելու ձգտումով:

Ախուրիկի կոտնտեսությունում բազմաթիվ առաջավորներ, իրենց գործի իսկական վարպետներ կան: Բայց այդ բոլորի մեջ իր ուրույն տեղն ունի երիտասարդ ճակնդեղագործուհի Սեդա Սարգսյանը: Համագյուղացիները մի առանձին սիրով ու հարգանքով են խոսում նրա մասին:

— Կարծես թե երեկ էր, — ասում է դպրոցի դիրեկտորը, — որ Սեդան դրաքացական պայուսակը ձեռքին, կոկիկ, մաքուր հագնված դասի էր շտապում: Ծնողական ժողովներին երբ գովաբանում էին նրա գերազանց առաջադիմությունը, նա կախում էր գլուխն ու ժպտում, և այտերի վրա առաջանում էին փոսիկներ: Մեր ուսուցչական կոլեկտիվը միշտ սիրով է հիշում Սեդային: Նա մեր դպրոցի ամենակարգապահ, ամենաառաջավոր աշակերտներից մեկն է եղել:

Ավարտելով տեղի միջնակարգ դպրոցը, Սեդան ընդունվում է Լենինականի դաշտավարական տեխնիկումը: Անցնում են պրպտումներով լի ուսման տարիները: Սեդան հայրենանվեր աշխատանքի մեջ է գտնում մարդու վեհությունը, երջանկությունը: Նրա հոգին ձգտում է դեպի դաշտ, դեպի խիղախումներ՝ կոմունիզմի ծավալուն կառուցման գործում իր լուսման մտցնելու համար:

1958 թվական: Կրտսեր ագրոնոմի դիպլոմը ձեռքին՝ Ախուրիկի կոտնտեսության գրասենյակ է մտնում միջահասակ, կենսախիղ, ջահելության կրակով լի թխավարս մի աղջիկ և դիմումը հանձնում կոտնտեսության վարչության նախագահ ընկ. Կ. Մովսիսյանին: Վերջինս սիրով ընդունում է Սեդային, կարդում նրա դիմումը և ժպտալով ասում.

— Ճակնդեղագործական որևէ օղակում աշխատանքի անցնելու մասին ձեր խնդրանքը չեմ մերժում, բայց ես նպատակահարմար եմ գտնում, որ դուք աշխատեք քանջարաբուծական բրիգադայի բրիգադավար:

— Առայժմ շուտ է, — պատասխանում է Սեդան: — Ես դեռ անփորձ եմ, ինձ հարկավոր է սովորել: Ուզում եմ ճակնդեղագործությունից սկսել:

...Ձնհալ է. սպիտակ սավանն իր փեշերը քաշել, բարձրացել է լեռներն ի վեր: Քչքչալով հոսում են առվակները, խառնվում իրար և լցվում հորդահոս Ախուրյանը: Դարուն է Շիրակի դաշտավայրում: Պարարտ հողը գոլորշի է արտաշնչում՝ սպասելով սերմնացանին: Սկսվում է գարնան դաշտային աշխատանքների եռուղեքը: Դաշտում է նաև Սեդան: Նա աշխատանքի է անցել տարիների հարուստ փորձ կուտակած անվանի ճակնդեղագործուհի Զոյա Մանուկյանի ղեկավարած օղակում:

Սեդան ուշիուշով հետևում է օղակավարուհուն, քայլ առ քայլ յուրացնում նրա փորձն ու հմտությունը, պլանտացիաների մշակման տարբեր էտապների վերաբերյալ գրառումներ կատարում իր փոքր բլոկնոտում: Շատ հաճախ նա պլանտացիաների մշակման իրենց ձևերն ու մեթոդները համեմատում է մամուլում, հատկապես «Ճակնդեղագործ» ամսագրում տպագրված՝ երկրի առաջավոր ճակնդեղագործների աշխատանքի ձևերի ու մեթոդների հետ:

Անցնում է մեկ տարի: Սեդան արդեն ճակնդեղագործ-օղակավարուհի է: Բրտեի՛ր, համառի՛ր, վարժվի՛ր, անընդհատ ուսումնասիրի՛ր և որն ու

առաջավորը և կկարողանաս տիրապետել շաքարի ճակնդեղի քարձր բերք ստանալու գաղտնիքներին: Այս նշանաբանով են սկսում իրենց աշխատանքը ինչպես Սեդան, այնպես էլ նրա օղակի անդամները: Նրանք, հաշվի չառնելով ձմռան ցուրտն ու քուքը, ձեռնամուխ են լինում տեղական պարարտանյութերը՝ գոմաղբը, մոխիրը և թռչնաղբը դաշտ փոխադրելու գործին: Հոմավար-փետրվար ամիսներին օղակին հատկացված յուրաքանչյուր հեկտարի համար դաշտում կուտակվում է 25 տոննա պարարտանյութ:

Վրա է հասնում գարունը: Ճակնդեղագործները հողի երեսին հալասաբալես շաղ են տալիս ձմռանը կուտակված պարարտանյութը, օգնում մեխանիզատորներին հողը ցանքին նախապատրաստելու համար: Ի տարբերություն մյուսների, Սեդայի օղակի ճակնդեղագործները ցանքի ժամանակ էլ սերտորեն համագործակցում են մեխանիզատորների հետ, որպեսզի ճակնդեղը ցանվի ուղիղ շարքով, որը մեծ չափով կնպաստի մշակման հետագա աշխատանքներին:

Երիտասարդ ճակնդեղագործուհին ու նրա օղակի բոլոր անդամները հրճվանքով են դիմավորում պլանտացիաներում կանաչ ժապավենի նման ձգվող ճակնդեղի նորածիլ զույգ տերևների երևալը: Նրանք անմիջապես ձեռնամուխ են լինում առաջին մակերեսային փխրեցմանը: Փխրեցում կատարելիս Սեդան, օղակի անդամներից պահանջում է, որ զգույշ լինեն և հողով շփվեն մատդաշ ծիլերը: Փխրեցրած տարածությունը ոտքով չամրացնելու համար նա ճակնդեղագործներին սովորեցնում է, որ կանգնեն երկրորդ շարքի մեջ և իրենց անդամները առաջին շարքը: Սեդայի այս առաջարկությունը շուտով լայն կիրառում է գտնում:

Առաջին մակերեսային փխրեցմանը հաջորդում է քաղհան-նոսրացումը: Մինչև սկսվելին մշակման այս էտապի աշխատանքները, Սեդան իր օղակի անդամներին ծանոթացրեց եղբայրական Ուկրաինայի առաջավոր ճակնդեղագործների փորձին:

— Շաքարի ճակնդեղի քարձր բերք ստանալու հիմնական նախապայմաններից մեկը քաղհան-նոսրացումն է: Մշակման այս էտապը, — ասում էր Սեդան, — մենք կատարելու ենք սեղմ ժամկետում և քարձր որակով: Եթե ձգձգենք պլանտացիաների քաղհանը կամ նոսրացումը, մոլախոտերը հողից կխլեն սննդարար նյութերը:

Հեկտարում 110—120 պրմատ ոսնենալու համար նա խնդր է դնում, որ բույսերի միջև եղած տարածությունը 15—17 սանտիմետրից ավելի չլինի: Բացի այդ, հեկտարի լիարժեքությունը ապահովելու նպատակով Սեդան դիմում է նաև նուրբ շարքերում սածիլում կատարելու մեթոդին: Ճակնդեղագործները խիստ աճած տեղերից փայտիկի օգնությամբ հանում են փարթամ բույսերը և սածիլում նոսր տեղերում:

Քաղհան-նոսրացումն ավարտելուց հետո ճակնդեղագործները անցնում են պլանտացիաների երկրորդ մակերեսային փխրեցմանը, որը նախորդի համեմատությամբ 4—5 սանտիմետր խոր են կատարում: Այնուհետև սխառնամաշիկաբար ստուգում են պլանտացիաները, սնուցում հանքային պարարտանյութերով, պայքարում բույսերի հիվանդությունների և վնասատուների դեմ:

Նրանք հետևում են, որ բարձր որակով կատարվի նաև միջնարային տարածութ-
յունների տրակտորային փխրեցումը:

Ամռան շոգին, եբր ճակնդեղի տերևների կանաչ գույնը աստիճանաբար
փոխարինվում է մուգ գույնով, և տերևները թափվում են գետնին, օղակի
անդամները ձեռնամուխ են լինում պլանտացիաների ոռոգմանը: Բոլոր բույ-
սերին քավարար քանակությամբ և հավասարապես ջուր տալու համար նրանք
միջնարային տարածություններով անցնող ջրի առջև դնում են արգելափա-
կոցներ: Ջրի յուրաքանչյուր լիտրը ռացիոնալ օգտագործելու նպատակով ոռո-
գումը կատարում են ակոսային եղանակով:

Կոլտնտեսականների ջանասեր աշխատանքի շնորհիվ Սեդայի օղակին
հատկացված 5,7 հեկտար շաքարի ճակնդեղի պլանտացիաներում առատ բերք
է աճում: Ճակնդեղագործները բաղմակողմանիորեն նախապատրաստվում են
բերքահավաքին: Ինչպես մշակման ժամանակ, այնպես էլ բերքահավաքի
օրերին նրանք միշտ 1,5—2 արտադրական նորմա են կատարում: Բերքի կո-
րուստներ չտալու համար երկու ատամ իննեցող եղանակով հանում են տրակ-
տորի քանդելուց հետո հողում մնացած արմատները: Ճակնդեղագործներն ագ-
րոտեխնիկական բոլոր միջոցառումները կիրառում են, որպեսզի ճակնդեղի
արմատները ջմնան արևի տակ և չկորցնեն իրենց քաշն ու շաքարայնությունը:

Սեդա Սարգսյանը ընդամենը 3 տարի է, որ զբաղվում է ճակնդեղագոր-
ծությամբ: Բայց շրջանի բոլոր ճակնդեղագործները լավ են ճանաչում նրան:
Պլանտացիաների մշակման այս կամ այն մեթոդի առավելությունները որո-
շելու համար շատ հաճախ նրանք դիմում են Սեդայի օգնությանը: Վերջինս
առանց զլանալու օգնության ձեռք է մեկնում բոլորին, խրախուսում ու ոգե-
շնչում բարձր բերք ստանալու համար:

Առաջավոր ձեռքի ու մեթոդների կիրառման, համառ ու ասեղծագործ
աշխատանքի շնորհիվ Սեդա Սարգսյանի ղեկավարած օղակի 10 անդամները
յոթնամյակի առաջին տարին նշանավորեցին ռեկորդային ցուցանիշով: Նրանք
իրենց մշակած 5,7 հեկտար պլանտացիայի ամեն մի հեկտարի միջին բեր-
քատվելությունը հասցրին 741 ցենտներին: Դա ամենաբարձր ցուցանիշն էր ինչ-
պես շրջանում, այնպես էլ ռեսպուբլիկայում: Մինչ այդ առաջավոր և ոչ մի
օղակ կամ ճակնդեղագործ չէր հասել այդպիսի ցուցանիշի: Կոմունիստական
պարտիան, Սովետական կառավարությունը բարձր գնահատեցին Սարգսյանի
հայրենամուլեր աշխատանքը: Շիրակի դուստրը պարգևատրվեց Լենինի շքա-
նշանով:

Սեդա Սարգսյանը՝ մեր ժամանակի հերոսուհին, իր բնավորությամբ, ապ-
րելակերպով ու վարմունքով մարմնավորում է այն լավն ու գեղեցիկը, որ կա
կոմունիզմ կառուցող մարդու մեջ, նա անընդհատ ձգտում է առաջ, պայքա-
րում նորի, կատարյալի համար: Սեդան իր աշխատանքով ակտիվորեն մաս-
նակցում է հոյաշեն յոթնամյա պլանի իրականացմանը, ամեն ինչ անում, որ-
պեսզի մոտեցնի մարդկության դարավոր երազանքը՝ կոմունիստական հասա-
րակության ստեղծումը:

Շիրակի դուստրը հենց դրա մեջ է գտնում կյանքի հմայքն ու երջան-
կությունը:

Այսպես աշխատող ու պայքարող մարդիկ մեր ժամանակի հերոսներն են:

Վ. ԲԵՅՐՈՒԹՅԱՆ

Պ Ա Տ Ա Ս Խ Ա Ն Ը Ն Թ Ե Ր Յ Ո Ղ Ն Ե Ր Ի Հ Ա Ր Ց Ե Ր Ո Ն

Էջմիածնի պլաստմասսայի գործարանի փականագործներ Մարատ
Սարգսյանը, Սամվել Շատվորյանը և Իշխան Կարապետյանը խնդրել են
խմբագրությանը պարգևատրելու, թե ինչ նոր փափուկություններ են
եղել ՍՍՌՄ օրենսդրության մեջ:

Ստորև տպագրում ենք նրանց հետաքրքրող հարցի պատասխանը:

ՍՈՎԵՏՆԿԱՆ ՕՐԵՆՍՊՐՈՒԹՅԱՆ ԶԱՐԳՎՑՄԱՆ ՆՈՐ ՓՈՒԼԸ

Վ. ՄԻՐՅԵՎ

ՍՄԿՊ XXI համագումարում խոսելով սոցիալիստական պետության զար-
գացման ուղիների մասին՝ Ն. Ս. Խրուշչովն ընդգծեց. «Սոցիալիստական պե-
տականության զարգացման գլխավոր ուղղությունն է դեմոկրատիայի ըստ
ամենայնի ծավալումը, բնակչության ամենալայն խավերին երկրի բոլոր գոր-
ծերի կառավարման մեջ ներգրավելը, բոլոր քաղաքացիներին տնտեսական ու
կուլտուրական շինարարության ղեկավարման մասնակից անելը»:

Սովետական Միության Կոմունիստական պարտիայի XXI համագումարի
պատմական որոշումների հիման վրա ՍՄԿՊ Կենտրոնական Կոմիտեն ու Սովե-
տական կառավարությունը մի շարք միջոցներ ձեռք առան միավորական ռես-
պուբլիկաների իրավունքներն ավելի ևս ընդարձակելու, տնտեսական, կուլտու-
րական ու պետական շինարարության գործում նրանց դերը բարձրացնելու
ուղղությամբ: Վերջին ժամանակներս ՍՄԿՊ Կենտկոմը հատուկ ուշադրություն
է դարձնում սոցիալիստական օրինականության հետագա ամրապնդման վրա:
Եվ դա լիովին հասկանալի է, որովհետև սովետական օրինականությունը
պաշտպան է կանգնած սովետական հասարակական ու պետական կարգերին,
ծառայում է կոմունիզմի կառուցման գործին մեր երկրում:

Կոմունիզմի ծավալուն շինարարության պայմաններում ղգալիորեն աճում
է աշխատավորների լայն մասսաների ու հասարակական կազմակերպվու-
նների դերը օրինականությունն ապահովելու և քաղաքացիների իրավունքները
պաշտպանելու, հակահասարակական արարքներն ու հանցագործությունները
կանխելու գործում:

1958 թվականի դեկտեմբերին ՍՍՌՄ Գերագույն Սովետն ընդունեց «ՍՍՌՄ
Միության և միավորական ռեսպուբլիկաների քրեական օրենսդրության հի-
մունքները», «ՍՍՌ Միության և միավորական ռեսպուբլիկաների քրեական

դատավարության հիմունքները», «ՍՍՌ Միության, միութենական ու աշխո-
նում ռեսպուբլիկաների դատարանակազմության օրենսդրության հիմունքները»,
«Պետական հանցագործությունների համար քրեական պատասխանատվության
օրենքը» և «Զինվորական հանցագործությունների համար քրեական պատաս-
խանատվության օրենքը»:

Այս օրենքների մեջ իրենց նոր արտահայտություն են գտնում կոմունիզ-
մի գաղափարները, կոմունիստական պարտիայի ու Սովետական կառավարու-
թյան անդադրում հոգատարությունը կոմունիզմ կառուցող մարդու մասին,
նրա նյութական բարեկեցության ու կուլտուրական մակարդակի բարձրացման
մասին:

Քրեական գործերով սովետական արդարադատության խնդիրներն են՝
հանցագործությունների արագ ու չիակատար մերկացումը, մեղավորների
հայտարարումը, օրենքի ճիշտ կիրառումն այնպես, որ յուրաքանչյուր հանցա-
գործ արդարացի պատիժ կրի և ոչ մի անմեղ մարդ քրեական պատասխանա-
տվության չկանչվի և չդատապարտվի: Սովետական արդարադատությունը կոչ-
ված է քաղաքացիներին դաստիարակելու սովետական օրենքները ճշգրիտ
պահպանելու և անշեղորեն իրականացնելու ոգով, սոցիալիստական համակե-
ցության կանոնները հարգելու ոգով:

Նոր օրենքների բմբուռումն զգալի չափով բացատրվում է նրանով, որ մինչ
այդ գործող քրեական օրենսդրության հիմնական սկզբունքները, ինչպես և ու-
րիշ շատ օրենքներ, որոնք ընդունվել էին ավելի քան հրեսուն տարի առաջ,
արդեն շատ քանով հնացած էին: Անցած տարիների ընթացքում մեր երկրում
տեղի են ունեցել սոցիալ-տնտեսական խոր վերափոխումներ, որոնց հետևան-
քով ՍՍՌՄ-ում վերացվել են շահագործական դասակարգերը, ոչնչացվել է ար-
տադրության միջոցների մասնավոր սեփականությունը, կառուցվել է սոցիա-
լիզմ:

Այս փոփոխություններն էլ, թանկանաբար, պահանջում էին ինչպես սո-
վետական քրեական օրենսդրության, այնպես էլ հնացած շատ օրենքների հա-
մապատասխան փոփոխություններ կատարել: ՍՍՌՄ Գերագույն Սովետի ըն-
դունած նոր օրենքները նպատակ ունեն ամեն կերպ պաշտպանել Սովետական
պետությունն ու այնտեղ սահմանված իրավակարգը, պաշտպանել քաղաքացի-
ների անձն ու իրավունքները:

Մեր երկրի իրավակարգի հետագա ամրապնդումը մեծ չափով կախված է
իրավախախտումներ ծնող պայմանների վճռական վերացումից: Այդ գործում
խոշոր դեր պիտի խաղա հասարակացությունը: Սոցիալիստական իրավակար-
գը խախտողների դեմ հաջողությամբ պայքարելու համար մեր հասարակա-
յունությունը մեծ հնարավորություններ ու միջոցներ ունի:

Պետական օրգանների և սովետական հասարակացության գործունեու-
թյունը նախ և առաջ պետք է նպատակ ունենա կանխել իրավախախտումները,
անհնարին դարձնել դրանք: Քաղաքներում ու գյուղերում, ձեռնարկությունե-
րում ու կոլտնտեսություններում, ամենուրեք պետք է ստեղծվի այնպիսի իրա-
դրություն, որի դեպքում խարդախը չկարողանա հափշտակել ժողովրդական
բարիքը, խուլիգանը չկարողանա խախտել հասարակական կարգը և սպե-
կուլյանտը չկարողանա եռակի թանկ վաճառել ապրանքները:

Որքան ավելի է մեր հասարակությունն առաջ ընթանում կոմունիզմի ու-
ղիով, այնքան ավելի նեղանում է պետական հարկադրանքի սահմանը, այն-

քան ավելի մեծ նշանակություն են ստանում դաստիարակման ու համոզելու
մեթոդները: Հասկանալի է, սա չի նշանակում պետական օրգանների՝ միլի-
ցիայի, դատարանի, դատախազության պայքարի թուլացում այն տարրերի
դեմ, որոնք սովետական մարդկանց խանգարում են հանգիստ ապրել ու խա-
ղաղ աշխատել, այսինքն՝ խուլիգանների, գողերի, կաշառակերների և այլ հա-
կահասարակական, պարադիտային տարրերի դեմ:

Սովետական արդարադատությունը կոչված է քաղաքացիներին դաստիա-
րակելու սովետական օրենքները ճշգրիտ ու անշեղորեն իրականացնելու ոգով,
սոցիալիստական համակեցության կանոնները հարգելու ոգով: Մեր ժողովուր-
դը, որ լայն ճակատով ծավալել է կոմունիզմի կառուցման գործը, այլևս չի
կարող հաշտվել այն քանի հետ, որ սովետական հասարակության որոշ ան-
դամներ հասարակությանը վնաս պատճառող արարքներ գործեն, խախտեն
սոցիալիստական համակեցության կանոնները: Խնդիրը ոչ միայն հանցագոր-
ծության դեմ պայքարելն է այս բառի ուղղակի իմաստով, այլև սոցիալիստա-
կան իրավակարգի խախտումներ ծնող բոլոր պատճառների վերացումը: Խն-
դիրն այն է, որ խսկական հոգատարություն ցուցաբերվի մարդու նկատմամբ,
մեր հասարակության ամենամեծ ու ամենաթանկ կապիտալի նկատմամբ:

ՍՄԿԳ XXI համագումարը պահանջեց գլխավոր ուղադրությունը դարձնել
այն պրոֆիլակտիկ, նախազգուշական միջոցների վրա, որոնք կկանխեն, խոս-
կերեն էլ բոլորովին անհնարին կդարձնեն սոցիալիստական կարգերին խորթ
անցյալի մնացուկների դրսևորումը առանձին քաղաքացիների կողմից: Սո-
ցիալիստական պետության պայմաններում քրեական ռեպրեսիան հանցագոր-
ծության դեմ պայքարելու միակ ու գլխավոր միջոցը չէ: Մեր երկրում շատ
կարևոր նշանակություն ունեն դաստիարակչական միջոցները: Որքան մեր
երկիրն ավելի առաջ ընթանա կոմունիզմի ուղիով, որքան ավելի բարձրանա
աշխատավորների նյութական բարեկեցությունն ու կուլտուրական մակարդա-
կը, որքան ավելի աճի սովետական մարդկանց գիտակցականությունը, այն-
քան ավելի ու ավելի մեծ նշանակություն կստանա համոզմունքը:

ՍՍՌ Միության և միութենական ռեսպուբլիկաների քրեական օրենսդրու-
թյան հիմունքները, որ ընդունեց ՍՍՌՄ Գերագույն Սովետը, քրեական օրենս-
դրության բնագավառում միութենական ռեսպուբլիկաներին լայն լիազորու-
թյուններ են տվել: Այդ հիմունքները մի կողմից մեղմացնում և նեղացնում են
քրեական պատասխանատվությունն այն արարքների համար, որոնք պետու-
թյան ու հասարակության համար մեծ վտանգ չեն ներկայացնում, այսինքն՝
օրենքի այնպիսի խախտումների համար, որոնց դեմ հաջողությամբ կարելի է
պայքարել վարչական ու կարգապահական, հասարակական ներգործության
միջոցներով, բայց մյուս կողմից զգալիորեն ուժեղացրել են պատասխանա-
տվությունը պետության դեմ առավել ծանր հանցագործությունների համար,
ինչպես և քաղաքացիների կյանքի ու առողջության դեմ ուղղված հանցագոր-
ծությունների համար:

Քրեական օրենսդրության հիմունքները պարզ և ճշգրիտ որոշում են քրեա-
կան պատասխանատվության սկզբունքը միայն որոշակի հանցանքի համար
և պատժի անհատականացման սկզբունքը՝ երևելով հանցանքի աստիճանից:
Հիմունքները տալիս են քրեական պատիժների լայն ցուցակը, սկսած այնպիսի
մեղմ պատիժներից, ինչպիսիք են հասանրակական պարսավանքն ու տուգանքը:

մանումը լիազորությունների միասնական ժամկետ է ստեղծում բոլոր դատարանների, բոլոր դատավորների համար: Հինգ տարով ընտրված ժողովրդական դատավորը մեծ հնարավորություն է ստանում, որպեսզի լավ ուսումնասիրի դատարանի գործունեության շրջանը, ավելի լավ ճանաչի մարդկանց, կազմակերպությունների ու հիմնարկությունների ղեկավարներին, ավելի ակտիվ մասնակից դարձնի նրանց դատարանի դաստիարակչական գործունեությանը, դժգոհություններն արձրացնի իր դատավարական աշխատանքի որակը:

Ժողովրդական ատենակալներին՝ անմիջականորեն աշխատավորների ժողովներում ընտրելը, ինչպես և նրանց լիազորությունների ժամկետի կրճատումը հնարավորություն են ստեղծում մեր երկրի աշխատավորներին ավելի լայնորեն մասնակից դարձնելու արդարադատության իրականացմանը և դրանով իսկ՝ պետության կառավարմանը:

ՍՍՌ Միության, միութենական ու ավտոնոմ ռեսպուբլիկաների դատարանական կազմակերպության օրենսդրության Հիմունքները սահմանում են ժողովրդական դատարանների հաշվետվություն անմիջականորեն ընտրողների առաջ, ինչպես նաև մյուս բոլոր դատարանների հաշվետվություն՝ նրանց ընտրող աշխատավորների ղեկավարների համապատասխան Սովետների առաջ:

Մեր դատական օրգանների կազմակերպման ու գործունեության հիմնական սկզբունքներից մեկը դատավորների անկախության սկզբունքն է և նրանց ենթարկումը միայն օրենքին: Դատարանների հաշվետվություն սահմանելը աշխատավորների ղեկավարների Սովետների առաջ ամենեին չի իսխառում այս սկզբունքը: Ընդհակառակն, հասարակայնության վերահսկողությունը կբարձրացնի դատական աշխատանքի որակը, կապահովի օրենքների ճշգրիտ ու անշեղ պահպանումը արդարադատության իրականացման պրոցեսում:

Միութենական ռեսպուբլիկաների դատական օրգանների դերի ավելի ևս բարձրացման նպատակով դատարանական կազմության օրենսդրության Հիմունքները սահմանել են միութենական ռեսպուբլիկաների Գերագույն դատարանների պլենումներ կազմելու կարգը:

Միութենական ռեսպուբլիկաների գերագույն դատարաններում միութենական ռեսպուբլիկաների միանիստրությանը համապատասխան կարող են ստեղծվել նախագահություններ: Միութենական ռեսպուբլիկաների Գերագույն դատարանների նախագահությունների ու պլենումների իրավասությունը սահմանվում է միութենական ռեսպուբլիկաների օրենսդրությամբ:

Մեր ռեսպուբլիկայի Գերագույն դատարանը Հայկական ՍՍՌ դատարանական կազմության օրենքին համապատասխան, որ Գերագույն Սովետն ընդունել է 1959 թվականի նոյեմբերին, կազմված է նախագահից, նախագահի տեղակալներից, դատարանի անդամներից ու ժողովրդական ատենակալներից և գործում է հետևյալ կազմով.

- ա) քաղաքացիական գործերի դատական կոլեգիա,
- բ) քրեական գործերի դատական կոլեգիա,
- գ) դատարանի նախագահություն,
- դ) դատարանի պլենում:

Հայկական ՍՍՌ դատարանական կազմության օրենքը սահմանել է նաև Հայկական ՍՍՌ Գերագույն դատարանի նախագահության և պլենումի լիազորությունները: Գերագույն դատարանի պլենումը՝ դատական վերահսկողության ֆունկցիա է իրականացնում: Նա կարող է վերահսկողության կարգով քննարկել

Գերագույն դատարանի նախագահության որոշումների մասին եղած բողոքները քրեական ու քաղաքացիական գործերի վերաբերյալ, կարող է հաստատել Գերագույն դատարանի դատական կոլեգիաների կազմերը, ընդհանրացնել դատական պրակտիկայի փորձը. նա ղեկավար պարզաբանումներ է տալիս Հայկական ՍՍՌ օրենսդրության կիրառման հարցերի վերաբերյալ: Գերագույն դատարանի պլենումին հաշվետու են նրա նախագահությունը, քաղաքացիական ու քրեական գործերի դատական կոլեգիաների նախագահները:

Մեր սովետական արդարադատության բնորոշ գիծն է արդարադատության իրականացման գործին աշխատավորների ներկայացուցիչների լայն մասնակցությունը: ՍՍՌ Միության, միութենական ու ավտոնոմ ռեսպուբլիկաների դատարանական կազմության օրենսդրության հիմունքների 15-րդ հոդվածը, ինչպես և ՍՍՌ Միության և միութենական ռեսպուբլիկաների քրեական դատավարության Հիմունքների 41-րդ հոդվածը հասարակական կազմակերպություններին, հիմնարկներին ու ձեռնարկություններին կոլեկտիվներին իրավունք են տալիս իրենց ներկայացուցիչներին լիազորելու, որ նրանք դատարանի կողմից քրեական գործերը քննելիս՝ հանդես գան որպես հասարակական պաշտպաններ և հասարակական մեղադրողներ:

Դատաքննության գործում հասարակայնության ներկայացուցիչների մասնակցությունը նպաստում է ավելի արագ հայտաբերելու կատարված հանցագործության մեջ իսկապես մեղավոր անձանց: Հայկական ՍՍՌ դատարանական կազմության օրենքի 23-րդ հոդվածն ասում է. «ՍՍՌ Միության և Հայկական ՍՍՌ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով դատարանում հասարակական մեղադրությունը և պաշտպանությունը կարող են իրականացնել հասարակական կազմակերպությունների ներկայացուցիչները: ՍՍՌ Միության և Հայկական ՍՍՌ օրենսդրությամբ նախատեսված դեպքերում մեղադրությունը կարող են պաշտպանել նաև հանցագործությունից տուժած անձինք...»:

Հասարակական մեղադրողներն ու պաշտպանները արտահայտում են իրենց լիազորած կոլեկտիվների կարծիքը՝ կատարված հանցագործության և այն կատարող անձի հասարակական վտանգավորության աստիճանի մասին:

Սովետական մարդիկ ներկայումս կոմունիստական պարտիայի ղեկավարությամբ զբաղված են կոմունիստական շինարարության վիթխարի պլանների իրականացումով: Իսկ դա հրամայաբար պահանջում է պահույն աշխատավորների լայն մասնակցություն ակտիվ մասնակցությունը մեր հասարակության տնտեսական ու հասարակական կյանքին:

«Կոմունիստական շինարարության վիթխարի պլանի իրականացումը, — նշել է Ն. Ս. Խրուշչովը, — պահանջում է վճռականապես բարելավել սովետական մարդկանց դաստիարակման, նրանց կոմունիստական գիտակցության ու ակտիվության բարձրացման ամբողջ աշխատանքը, ձևավորել նոր մարդուն կոլեկտիվիզմի ու աշխատասիրության, հասարակական պարտքի գիտակցության ոգով, նոր հասարակության բարոյականության բարձր սկզբունքների պահպանման ոգով»: Ահա հենց այս գաղափարներով էլ բնորոշ է սովետական օրենսդրության զարգացման նոր փուլը:

ԻՍԳԱՆԻԱՆ ԱՅՍՈՐ

Բաժնի տարուց ավելի է անցել այն շրջանից, երբ ֆաշիստական խռովության հետևանքով ընկավ Իսպանական ժողովրդա-դեմոկրատական ռեսպուբլիկան։ Իսպանիայում հաստատվեց գեներալ Ֆրանկոյի արյունոտ դիկտատուրան, որը մեծ չափով նպաստել է մոնոպոլիստական կապիտալի և խոշոր կալվածատերերի հաքստացմանն ի հաջիվ ժողովրդի։ Վերջին տարիներին երկրի բնակչության մեծ մասին՝ 83 տոկոսին պատկանում է ազգային եկամտի միայն 30 տոկոսը, այն ժամանակ, երբ 17 տոկոսին պատկանում է այդ եկամտի 70 տոկոսը։

Ֆաշիստական դիկտատուրայի խայտառակ տիրապետության հետևանքով Իսպանիայի տնտեսությունն իրենից ներկայացնում է դեգրադացիայի տխուր պատկեր։ Երկրում տիրում է ինֆլացիան, տեղի է ունենում գների անընդհատ աճ։ Բանվորների և ծառայողների աշխատավարձը խիստ ետ է մնում գների սրընթաց աճից։ 1958 թ. կյանքի արժողությունը, համեմատած 1950 թ. հետ, բարձրացավ 53 տոկոսով։ Ծայրը ծայրին հասցնելու համար իսպանական բանվորները ստիպված են օրական աշխատել 12—16 ժամ։

Աշխատավորների աղքատացման կարևոր պատճառներից է նաև հարկերի անընդհատ աճը։ Կառավարությունը մեծ հնարագիտություն է ի հայտ բերում նորանոր հարկեր նշանակելու գործում։ Բավական է ասել, որ գյուղացիները վճարում են 42 տեսակի հարկեր։ 1957 թ. հարկային ռեֆորմի հետևանքով հարկերի գումարը ավելացավ մոտ 5,9 միլիարդ պեսետով։ Այդ ծանր հարկերը լուրջ կերպով վնասում են նաև մանր և միջին առևտրա-արդյունաբերական բուրժուական խավերի շահերին։ Տնտեսության մեջ վերջին տարիներս վզալի չափով մեծացել է սլետական-մոնոպոլիստական կապիտալի դերը, որի ներդրումները 1950—1956 թթ. աճեցին ավելի քան 6 անգամ։

Երկրի տնտեսական վարճացումը տեղի է ունենում ֆեոդալիզմի ուժեղ մնացուկների, առաջին հերթին, խոշոր կալվածատիրության պահպանման, աշխատավոր մասսաների անխնա շահագործման և կողոպտման պայմաններում։

Իսպանիան այժմ ապրում է խոր տնտեսական ճգնաժամ։ Այն ուղեկցվում է պետական պարտքի աճմամբ, որը 1959 թ. հասավ 143 միլիարդ պեսե-

տի, արտաքին առևտրի բալանսի լուրջ դեֆիցիտով, ոսկու պաշարների սպառմամբ։

Ֆրանկոյի կառավարությունը, ձգտելով դուրս գալ ստեղծված ճգնաժամից, դիմեց ամերիկյան և եվրոպական ֆինանսական կապիտալի օգնությանը։ Իսպանիայի վրին փաթաթվեց ստրկացուցիչ «տնտեսական կայունացման ծրագիրը», որը երկրի թույլ տնտեսությանը պատճառել է ծանր փորձություններ՝ աղքատացում, գործազրկություն, սնանկացում, ինչպես նաև արտադրության, վարկերի, ցանքատարածությունների, ապրանքաշրջանառության կրճատում, աշխատավարձի անկում և գների աճ։

Իսպանիայի մուտքը «եվրոպական ընդհանուր շուկա» անխուսափելիորեն հարված կհասցնի երկրի հետամնաց տնտեսությանը, քանի որ այն երբեք չի կարող դիմանալ պարզացած կապիտալիստական երկրների մրցակցությանը։ Այժմ արդեն «եվրոպական ընդհանուր շուկային» հարմարվելու և նրա հետ միավորվելու նպատակով տեղի է ունենում իսպանական արդյունաբերության և գյուղատնտեսության մի շարք ճյուղերի այնպիսի «վերակառուցում», որի հետևանքը ոչ այլ ինչ է, եթե ոչ ձեռնարկությունների և տնտեսությունների վզալի մասի վերացում։ Այսպես, մոտակա չորս տարում, բամբակի վերամշակման ճյուղում նախատեսվում է կրճատել մոտ 400 հազար իլիկ և 20 հազար շուկիակային հաստոց։ Խիստ պետք է կրճատվեն ցանքատարածությունները և մոտ 6—7 միլիոն հեկտար հող, հատկապես չորային շրջաններում, նախատեսվում է վերածել արոտավայրերի։ Իհարկե, այդ տանջալից «վերակառուցումները», հիմնականում, ընթանում են մանր և միջին արտադրության բնագավառում։ Այդ նույն ժամանակ մոնոպոլիստների և լատիֆունդիստների դիրքերը էլ ավելի ամրապնդվում են։

Այսօր Իսպանիայի աշխատավորները կարող են շրջափելի կերպով տեսնել «կայունացման ծրագրի» դառն արդյունքները։ Անգամ իսպանական բուրժուական տնտեսագետների հաշվարկումներով մոտ 6 միլիոն իսպանական բանվորների, ծառայողների, գյուղացիների վրա՝ կախվել է ստիպողական արտագաղթի վտանգը։

Իսպանիայում տիրող ծանր տնտեսական ճգնաժամի կապակցությամբ ոչ միայն երկրի դեմոկրատական ուժերը, այլև բուրժուական որոշակի շրջաններ լուրջ տագնապ են ապրում։

Արդի Իսպանիան բնավ անդորրություն չի ներկայացնում քաղաքական տեսակետից։ Այսօր երկիրը կարելի է համեմատել բորբոքվող հրաբխի հետ, որի վերակենդանացման նշաններն արդեն խիստ նկատելի են։ Այդ ալեկոծվող հրաբուխը իսպանական ժողովրդի արդարացի ցասումն է և ատելությունը Ֆրանկոյի դիկտատուրայի հանդեպ։ Իսպանիայի պրոլետարիատի և այլ դեմոկրատական ուժերի առջև այժմ կանգնած է մի մեծ և անհետաձգելի խնդիր՝ տապալել ֆրանկիստական ռեժիմը, վերականգնել երկրում ազատ դեմոկրատական կարգերը և բարելավել ժողովրդական լայն մասսաների նյութական վիճակը։ Այդ խնդիրները շնորհակցին Իսպանիայի հերոսական Կոմպարտիայի VI համագումարի կողմից, որը տեղի ունեցավ 1960 թ. հունվարի վերջին։ Համագումարն իր որոշումներում նշեց, որ միայն ֆաշիստական դիկտատուրայի ոչնչացումը և դեմոկրատական կարգերի վերականգնումը հնարավորություն կստեղծի երկիրը դուրս բերելու այն սոսկալի սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական քաղաքական, որին հասցրել է նրան դաժնի «կառուցիկ» կլիկը։

Այժմ Ֆրանկոյի ռեժիմի տապալման համար Իսպանիայում ստեղծվել են բարենպաստ պայմաններ։ Երկրի քաղաքական դրության համար բնորոշ է բնակչության համարյա բոլոր խավերի դժգոհությունը ֆրանկիստական ռեժիմից, որի հետևանքով վերջինս գնալով ավելի է մեկուսանում քաղաքականապես, և նրա սոցիալական հենարանը ավելի է թուլանում։

Իսպանիայում օրեցօր ուժեղացող հակաֆաշիստական ռեյուցիոն շարժման ամենակալիվ ուժը և իսկական ոգին փառապանծ բանվոր դասակարգն է։ Նա երբեք չի թաքցրել իր ատելությունը ֆրանկիզմի նկատմամբ։ Այժմ նա պատրաստ է նոր և մեծ մարտերի։ Դրա ապացույցն են մի շարք գործադուլները։ 1951 թ.՝ Բասկոնիայում, 1957—59 թթ.՝ Աստուրիայում, Լևանտում, Կատալոնիայում և այլ վայրերում։ Միայն 1958 թ. դրանց մասնակցեց 150 հազար մարդ։ Չնայած այդ գործադուլների՝ ժամանակ առաջադրվում էին տնտեսական պահանջներ, բայց դրանք, ըստ էության, կրում էին հակաֆրանկիստական համարձակ ցույցի բնույթ։ Բանվորներն առաջիններն էին, որ արձագանքեցին կոմպարտիայի կոչին և ակտիվ մասնակցեցին 1958 թ. մայիսի 5-ի Ազգային համաժայնության օրվան և 1959 թ. հունիսի 18-ի ազգային հակաֆաշիստական գործադուլին։

Հակաֆրանկիստական ակտիվ պայքարի վերսկսումը պրոլետարիատի կողմից կարևոր է այն տեսակետից, որ դա վճռական ապրեցություն է գործում գյուղացիության և մյուս օպոպիցիոն խավերի պայքարի վրա։ Ինչպես ընդգծում է Իսպանիայի Կոմպարտիայի գլխավոր քարտուղար ընկեր Սանտյագո Կարիլյոն, այդ պայմաններում

«բանվոր դասակարգը ձեռք է բերում ավելի բարենպաստ հնարավորություններ կոմիտե ազգային միասնության կենտրոնը և ղեկավարը լինելու համար»։

Կյանքի նյութական պայմանների հետագա վատթարացումը, մասնավորապես «կայունացման ծրագրի» իրականացումը բանվորներին մղում են ակտիվ և կազմակերպված գործողությունների։ Օրինակ, 1959 թ. ամռանը Սևիլյա-Կորդովա գծի երկաթուղայինները այնքան ժամանակ դուրս չեկան աշխատանքի, մինչև որ չբավարարվեցին նրանց պահանջները, գյուղատնտեսական բանվորների հաջող ելույթներ տեղի ունեցան Անդալուսիայում և այլն։

Պատահական չէ, որ Ֆրանկոյի կլիկը, ինչպես և առաջ, բոլորից շատ սարսափում է պրոլետարիատից և նրա ավանգարդը կալմող կոմունիստներից և չի դադարեցնում տեժորը նրանց նկատմամբ։ Ֆրանկոյի միջնադարյան բանտերում դեռևս քաղաքացիական պատերազմի շրջանից, դատապարտված 20—30 տարվա ազատազրկման, տանջվում են հարյուրավոր քաղաքատարկալներ, որոնց մեծ մասը բանվորներ են։

1959 թ. սկզբներին աշխարհի դեմոկրատական մամուլում տպագրվեց Բուրգոսի և Դուէսոսի, Սան-Միգելի և Ալկալա դե Էնարեսի բանտերի կալանավորների նամակը։ Այդ նամակում, որը վերնագրված է՝ «Մի՛ մոռացե՛ք մեր մասին», պատմվում է այն խոշտանգումների ու փառնաբանության մասին, որոնց անվերջ ենթարկվում են բանտարկյալները, մարդիկ, որոնց երիտասարդությունը թառամել է բանտերում, բայց կամքը կոտորված չէ։ Նամակը շնչում է նրա հեղինակների հաստատակամությամբ և արիությամբ։ Այդ օրինակը վկայում է, որ կենդանի են իսպանական պրոլետարիատի ռեյուցիոն տրադիցիաները։

Բանվոր դասակարգի և բոլոր աշխատավորների գլխավոր և մարտական կազմակերպիչներն են հանդիսանում կոմունիստները, որոնք համարձակ գործում են ընդհատակի պայմաններում։ Չկախե՛նալով տեժորից և վրպարեսներից, նրանք հավաքագրում են իսպանական ժողովրդի ուժերը հակաֆաշիստական հաղթական պայքարի համար։ Վերջերս աննկուն մարտիկ-կոմունիստի հիանալի վարքագծի օրինակ դրսևորեց Կոմպարտիայի զբլխավոր գործիչներից մեկը, բանվոր-հացագործ Սիմոն Սանչես Մոնտերոն։ Բանտարկվելով գործադուլի կալանավորված համար, գալանային տանջանքներից հետո նա ոստիկանությունում հպարտությամբ հայտարարեց՝ «Ես հանդիսանում եմ Իսպանիայի Կոմունիստական պարտիայի անդամ։ Ես մտա նրա շարքերը համովված լինելով, որ միայն աղպես ես կարող եմ պայքարել իմ ժողովրդի ազատության և բարեկեցության համար, Իսպանիայի անկախության և մեծության համար, Կենտրոնական Կոմիտեն հանձնարարեց ինձ ղեկավարել պարտիայի աշխատանքը Մադրիդում, և

ես կատարեցի ամեն ինչ, որպեսզի պատվով կատարեմ այդ համեմարարությունը»:

Օրեցօր աճում է կոմունիստների հեղինակությունը ոչ միայն աշխատավորների շրջաններում, այլև հեղինակություն կազմակերպչին պատկանող որոշ բարձրական ոլորտներում:

Իսպանական կոմպարտիան անհամեմատ կենսունակ դուրս եկավ, քան մյուս հակաֆաշիստական պարտիաները, որովհետև նա երբեք չէր խզել իր կապերը ժողովրդական մասսաների հետ, որովհետև նա կարողացավ լայն տարածել գործողության կոչը և նրա ճշմարտության ծայրը չկարողացան խլացնել ոչ պաշտոնական ֆրանկիստական պրոպագանդան և ոչ էլ ոստիկանական հալածանքները:

Կոմպարտիայի ուժի մասին է վկայում քաղաքացիական պատերազմի, տեղորի և արմատաշրջի հետևանքով նրա նոսրացած շարքերի համալրումը լավագույն հայրենասերներով, հատկապես երիտասարդներով: Այժմ տեսնակ և հարյուրավոր ծեռնարկություններում ու գյուղերում ստեղծվում են նոր պարտիական կազմակերպություններ: Պարտիայի VI համագումարն առաջադրեց համարձակ, բայց լուծելի խնդիր՝ ընդհատակի պայմաններում կոմպարտիան վերածել մասսայական, տասնյակ հազարավոր անդամներ ունեցող պարտիայի և ճիշտ պոզակցել լեզու և ոչ լեզու պայքարի հնարավորությունները մասսաներին կազմակերպելու, նրանց մոտավորապես մարտերում ճիշտ կողմնորոշելու նպատակով: Իսպանական կոմունիստները համոզված են, որ նրանք կկատարեն այդ խնդիրը:

Բանվոր դասակարգի հետ մեկտեղ ֆրանկիստական ռեժիմի դեմ հանդես է գալիս նաև գյուղացիությունը: Ֆրանկոյի քսանամյա տիրապետությունից հետո գյուղացիության ճնշող մասը դժգոհ է ֆրանկիստից: Ֆրանկոն խլեց աշխատավոր գյուղացուց այն հողը, որը նրան տրամադրել էր ռեսպուբլիկան 1936—39 թթ.: Գյուղում ֆաշիստական ռեժիմի հենարան հանդիսացող կալվածատերերը, մոնոպոլիստները, կաթոլիկ եկեղեցին անխնա շահագործում և կողոպտում են աշխատավոր գյուղացիությանը: Ահա թե ինչու սկզբնական շրջանում ֆրանկիստի ապստամբության տակ գտնվող գյուղացիությունն ալսօր բռնում է օպոպիցիոն դիրք և կարող է հանդիսանալ պրոլետարիատի դաշնակիցը հակաֆրանկիստական պայքարում:

Ֆրանկիստական ռեժիմի գոյությունն ավելի անհեռանկարային է դառնում, երբ հաշվի առնենք այն խիստ բացասական վերաբերմունքը, որ ցուցաբերում է նրա նկատմամբ իսպանական երիտասարդության մեծ մասը, առանց սոցիալական խնդրության: Բաղաքացիական պատերազմից հետո անցած տարիներին աճել է մի նոր սերունդ, որն այժմ հանդիսանում է ժողովրդի ակտիվ մասը: Այդ սերունդին՝ և՛ հաղթողների, և՛ հաղթվածների պավակներին, ֆրանկիստներին չհաջողվեց թունավորել հին թշնամության թույնով: Ֆաշիստական

կեղծ պրոպագանդայի ճիգերը տվեցին հակառակ արդյունք. այսօր թե՛ ռեսպուբլիկական մարտիկների և թե՛ նրանց վաղեմի թշնամիների որդիները մեծ մասամբ միացյալ հանդես են գալիս Ֆրանկոյի դեմ: Դա պատահական չէ, քանի որ ֆաշիստական կառավարությունը հավասարապես հետապնդում է նրանց:

Չցանկանալով անտարբեր մնալ սեփական և օտարերկրյա օլիգարխիայի կողմից ստրկացված հայրենիքի ճակատագրի հանդեպ, բազմաթիվ երիտասարդ իսպանացիներ և, առաջին հերթին երիտասարդ բանվորներ, վճռականորեն հարում են հակաֆաշիստական պայքարին: Երիտասարդները համարձակորեն տարածում են կոմունիստական թռուցիկներ գործարաններում, հիմնարկներում, ստադիոններում, անգամ... եկեղեցիներում: Ներանց օգնությամբ 1959 թ. հունիսի 18-ի ապգային գործադուլի նախօրյակին տարածվեցին մոտ մեկ միլիոն թռուցիկներ: Հարյուր հազարավոր երիտասարդներ ցանկանում են դառնալ կոմունիստներ: Այդ ձգտումն այնքան մեծ է, որ մի շարք ծեռնարկություններում՝ երիտասարդ ակտիվիստներն՝ իրենց նախաձեռնությամբ ստեղծել են կոմունիստական բջիջներ: Ֆրանկիստները միորձում են խանգարել երիտասարդությանը՝ մասնակցելու ալգային-ապստամբական պայքարին, գործադուլներ և նորանոր հալածանքներ: Վերջին տարիներին կառավարությունը բանտ նետեց Մոսկվայում երիտասարդության ֆեստիվալի մասնակիցներին, շատ ուսանողներին, բանվորներին և ծառայողներին: Միայն այս տարվա սկզբներին բանտարկվեցին մոտ 500՝ հայրենասերներ, մեծ մասամբ երիտասարդներ, այդ թվում՝ ՍՍՌՄ-ից վերադարձած իսպանացիներ, որոնց մեջ էր և հայտնի ֆուտբոլիստ Աուգուստին Գոմեսը:

Ֆրանկոյի այդ զավանդին ծեռնարկումների դեմ ողջ իսպանիայում ծավալված բողոքին հատկապես ակտիվորեն մասնակցում է երկրի երիտասարդությունը:



Արդի իսպանիայում տեղի ունեցող քաղաքական տեղաշարժերի նշանակալից գիծն այն է, որ աշխատավորների հետ մեկտեղ հակաֆրանկիստական պայքարին հետպետեց, դանդաղորեն, միասնում են նաև ալգային բուրժուազիան, քաղաքի միջին տարրերը, որոնք մի շարք պատճառներով, ինչպես և վերը նշված տնտեսական պատճառներով դժգոհ են Ֆրանկոյի դիկտատուրայից:

Մակայն պետք է նշել, որ միջին բուրժուական խավերի օպոպիցիայն դեռևս պատսիվ է: Այն երկյուղ է կրում ժողովրդական մասսաների ռեպուլիստ պայքարի մասշտաբներից, վախենալով, որ ապստամբական շարժումը չի ավարտվի Ֆրանկոյի դիկտատուրայի ոչնչացմամբ, այլ այն կշարունակվի և կհանգեցնի հեռու՝ պնացող գեմկրատական

վերափոխումների: Ահա ինչու այս խաղերը երկյուղոտ են, վախենում են քաղաքացիական պատերազմի կրկնումից, չեն ցանկանում վճռականորեն կտրվել ապստամբական շարժման հետ և աշխատում են զգուշ, չափավոր հունի մեջ առնել բանվոր դասակարգի և ժողովրդական մասսաների ռեպուլիցիոն պայքարը:

Կոմպարտիան, որը ձգտում է հաստատել հակաֆաշիստական դաշինք բոլոր օպոպիցիոն սոցիալական խավերի հետ, վճռականորեն հանդես է գալիս ալգային բուրժուազիայի այդ պահպանողական տրասպորտությունների դեմ: Նա պարզաբանում է, որ ժողովրդի վճռական պայքարն է հանդիսանում հենց այն գնքը, որի միջոցով պետք է տապալվի ֆաշիստական դիկտատուրան:

Բուրժուական որոշակի շրջանների դժգոհությունը գոյություն ունեցող կարգից ավելի ակներև է ինտելիգենցիայի միջավայրում: Բուրժուական շատ ինտելիգենտներ, ճիշտ է, վախենում են մասսաների ռեպուլիցիոն գործողություններից, հաճախակի են բարկվում են հակակոմունիստական պրոպագանդայի ապոպիցիային, բայց մյուս կողմից ներանց մոտ աճում է ցասումը գոյություն ունեցող կարգերի նկատմամբ:

Չափազանց հատկանշական է, որ որոշ օպոպիցիոն տրամադրություններ թափանցում են անգամ Ֆրանկոյի կիկի գլխավոր հենարանի՝ պետական ապարատի, ոստիկանության և բանակի մեջ: Ըստ մի աշխատանքի պատմածի, ֆրանկիստական վիճառալուծների հետ ունեցած վրայի ժամանակ, վերջիններս դժգոհություն են հայտնել երկրի աղքատ, հետամյաց վիճակի կապակցությամբ:

Բուրժուական օպոպիցիան միատարր չէ. նրա մեջ կան աջ, չափավոր և ձախ թևեր, բայց դեպքերի պայքարում երկրում անշուշտ կստիպի ներանց ավելի վճռականորեն որոշել իրենց դիրքը ժողովրդի կողմից ծավալվող ռեպուլիցիոն պայքարի նկատմամբ:

Այժմ Ֆրանկոյի ռեժիմի հիմքն են կազմում ֆինանսական-մոնոպոլիստական օլիգարխիան, խոշոր կալվածատերերը, միապետական կիկը, կաթոլիկ եկեղեցու, բանակի, պետական ապարատի և ֆալանգայի՝ ֆաշիստական պարտիայի, վերնախավը: Այդ խմբերը ջանում են իրենց ապոպիցիային տակ պահել մանր և միջին բուրժուազիային, թույլ չտալ նրան՝ միավորվելու գեմկրատական ուժերի հետ:

Ֆրանկիստական կիկի ներսում գոյություն ունեցող հակասությունների հետևանքով, նա ըստ էության, գտնվում է այժմ խոր նեխման և քայքայման վիճակում: Այդ կիկը կազմող առանձին խմբավորումներ անընդհատ պայքարում են իրար հետ, հիմնականում պետական բարձր պոստերի համար: Դրա արտահայտությունն էր, մասնավորապես, 1950 թվականի մարտի վերջին. տեղի ունեցած Ֆրանկոյի կաբինետի վերափոխումը, որի կազմից «Օպուս դեի» հզոր կաթոլիկական խմբի չափանշով հեռացվեցին մի շարք միսսոներ,

այդ թվում Ֆրանկոյի հին համախոհ խոսե Արնեսեն:

Երկրի գեմկրատական ուժերն աշխրջություն են ցուցաբերում իսպանական ռեակցիայի որոշ գեմագոգիկ մանկերների նկատմամբ: Բանն այն է, որ Ֆրանկոյին դեռևս աջակցող այնպիսի ալգեցիկ խմբեր, ինչպես, օրինակ, Վատիկանի հետ կապված «Օպուս դեի» կաթոլիկ միաբանությունը, այլևս ուշու չունենալով, որ Ֆրանկոյի ռեժիմը կարելի է երկար պահպանել, ծրագրում են «վերելից» հեռացնել հեղինակապետիկ «կառուցիկոյին» և փոխարինել նրա քայքայված ռեժիմը նմանօրինակ հակաժողովրդական կառավարումով: Այդ իրմբերը մտահոգված են իրենց իշխանության պահպանմամբ և ցանկանում են վերականգնել միապետությունը:

Կոմպարտիան լրջորեն նախազգուշացնում է ժողովրդին ռեակցիայի այդ մտադրությունների վերաբերյալ:

Վերը նշված փաստերը վկայում են, որ ֆրանկիստական կիկը, կորցնելով իր նախկին սոցիալական հենարաններից շատերը, ավելի է մեկուսանում: Եվ, եթե այդ պայմաններում Ֆրանկոն դեռևս կարողանում է պահպանել իշխանությունը, ապա դրա պատճառն այն է, որ նա իր ձեռքում է պահում պետական ապարատը, հենվում է ամերիկյան իմպերիալիզմի և ՆԱՏՕ-ի օգնության վրա, ստանում է ալգեցիկ կաթոլիկ հոգևորականության և Վատիկանի օժանդակությունը և վախեցնում է իր ռեժիմից դժգոհ բուրժուական տարրերին քաղաքացիական պատերազմով և կոմունիզմի հաղթանակով:

Մակայն, ինչպես նշում է իսպանական կոմպարտիան, ֆրանկիստական ապահանջման գլխավոր պատճառը—դա հակաֆրանկիստական տարբեր պարտիաների և ուժերի՝ պրոլետարիատի, գյուղացիության, ոչ մոնոպոլիստական բուրժուազիայի միասնության բացակայությունն է: Այդ միասնությունը դեռևս ստեղծված չէ հիմնականում, մի կողմից՝ օպոպիցիոն բուրժուազիայի վախկոտության և անվճռականության և մյուս կողմից՝ իսպանիայի սոցիալիստական պարտիայի աջ պարագլուխների դիմադրության և հակակոմունիստական վարքագծի հետևանքով:



Վերլուծության ենթարկելով երկրում ստեղծված կացությունը, իսպանական կոմպարտիան 1956 թվականից սկսած, հաղթահարելով դժգոհությունը և աղանդավորականությունը, մշակեց իր գործունեության նոր խնդիրները: Պարտիայի նոր ստրատեգիան և տակտիկան իրենց ամբողջական ձևը ստացան նրա VI համագումարում: Ինչպես և առաջ իր ծրագրի գլխավոր նպատակը համարելով սոցիալիզմի կառուցումն իսպանիայում, Կոմպարտիան այն առայժմ չի առաջադրում որպես մաս-

սաների անմիջական պայքարի լուրնգ: Դրանով իսկ նա, մասնավորապես, մերկացնում է իր թշնամիների հերյուրանքներն այն մասին, որ Կոմպարտիան մտադիր է քաղաքացիական պատերազմի միջոցով հաստատել պրոլետարիատի դիկտատուրա: Պարտիան ելնում է նրանից, որ ներկա մոմենտում գլխավոր սոցիալ-քաղաքական հակասությունը՝ դա հակասությունն է, մի կողմից՝ ողջ ժողովրդի, այսինքն՝ պրոլետարիատի, գյուղացիության ու ոչ մոնոպոլիստական բուրժուազիայի, ինտելիգենցիայի և, մյուս կողմից՝ ֆրանկիստական կիկի, այսինքն՝ մոնոպոլիստական կալվածատիրական օլիգարխիայի միջև: Այդ հակասության լուծումը և պետք է կապվի մոտեցող ժողովրդա-դեմոկրատական ռեվոլյուցիայի առաջին էտապի՝ հակամոնոպոլիստական, հակաֆրանկիստական էտապի բովանդակությունը:

Այդ հակասության վերացումը պետք է նշանակի պայքար «ստեղծական կայունացման ծրագրի» դեմ, ֆաշիստական դիկտատուրայի տապալում, դեմոկրատական կարգերի հաստատում: Հաշվի առնելով, որ ֆրանկիստական ռեժիմը արագ նեխում ու սոցիալապես մեկուսանում է, և ստեղծվում է ռեվոլյուցիոն իրադրություն, Կոմպարտիան հնարավոր է համարում խաղաղ ճանապարհով, առանց քաղաքացիական պատերազմի, վերացնել ֆրանկիստական և ստեղծել դեմոկրատական կարգեր Իսպանիայում: Սակայն դրա իրագործման գլխավոր պայմանը՝ բոլոր հակաֆրանկիստական ուժերի միասնության ստեղծումն է: Այդ ուժերի և ներանց գործողությունների միասնության հիմքը պետք է լինի պրոլետարիատի և գյուղացիության դաշինքը:

Ելնելով այս գլխավոր տեսական դրույթից, Կոմպարտիան մշակեց Իսպանիայի բոլոր հակաֆրանկիստական ուժերի ազգային համաձայնության կուրսը, իսպանացիների միջև ընկած խանդակը վերացնելու կուրսը: Կոմպարտիան ազդարարեց իր այդ գիծը դեռևս 1956 թ.: Իրագործելով այդ քաղաքականությունը՝ Կոմպարտիան նախաձեռնեց Ազգային համաձայնության օրվա անցկացումը 1958 թ. մայիսի 5-ին և ազգային հակաֆրանկիստական խաղաղ գործադուլի անցկացումը 1959 թ. հունիսի 18-ին: Այդ նախաձեռնությունն ազգային արձագանք գտավ երկրի տարբեր խավերում և պարտիաների մոտ:

Ձեռնգրության ձևով ձեռք բերածով, Կոմպարտիան կոչ է անում բոլոր հակաֆրանկիստական ուժերին նախապատրաստել և անցկացնել ավելի հզոր քաղաքական գործադուլ, պարպաբանելով հակաֆրանկիստական խմբավորումներին, որ նման գործադուլը կարող է հանդիսանալ Ֆրանկոյի խաղաղ տապալման գլխավոր գործիքը:

Համապատասխան հակաֆրանկիստական ճակատ ստեղծելու գլխավոր պայմանը՝ բանվոր դասակարգի շարքերի միասնության ապահովումն է: Կոմ-

պարտիան ձգտում է ստեղծել այդ միասնությունը թե՛ վերելում և թե՛ հատկապես, ներքևում կոմունիստ, սոցիալիստ, անարխիստ, կաթոլիկ բանվորների միացյալ գործողությունների միջոցով:

Կոմպարտիան այդ պատվավոր ուղու վրա ստիպված է հաղթահարել լուրջ դժվարություններ: Բանն այն է, որ Թուլուզայում գտնվող սոցիալիստական պարտիայի աջ պարագլուխները Ինդալեսիո Պրիետի գլխավորությամբ դեռևս չեն ցանկանում հրաժարվել իրենց տրադիցիոն թշնամանքից կոմունիստների և ՍՍՌՄ-ի նկատմամբ: Այդ պարտիայի համագումարը անգամ թույլ է տվել իրեն հայտարարելու, որ սոցիալիստական պարտիան «պայքարում է ոչ միայն ֆրանկիստի, այլև կոմունիստի ու սովետական սխտեմի դեմ»:

Բայց կյանքը ստիպում է շարժվելու և նման օպորտունիստներին: Մյուս կողմից՝ Իսպանիայում, ընդհատակում գործող երիտասարդ սոցիալիստները, որպես կանոն, հանդես են գալիս կոմունիստների հետ միասին հակաֆրանկիստական պայքարում:

Վերջին շրջանում որոշ հաջողություններ են ձեռք բերված անարխիստիկալիստների, բուրժուական ալատամիտների հետ համաձայնության գալու գործում:

Կոմպարտիայի VI համագումարը առաջարկեց բոլոր օպոլիցիոն պարտիաներին և խմբերին հավաքվել կոլոր սեդանի շուրջը և բնարկել հակաֆրանկիստական պայքարի միասնալ խնդիրները, ինչպես և ապագա դեմոկրատական վերակառուցման ծրագիրը:

Ֆրանկիստական լիկվիդացնելու նպատակով՝ երկրի ազգային դեմոկրատական ուժերը հավաքագրելու, լայն համաժողովրդական ճակատ ստեղծելու գործում Կոմպարտիան հենվում է նաև սոցիալիստական լազերի, ՍՍՌՄ-ի հակալական հաջողությունների և նվաճումների վրա: Հակառակ ֆրանկիստական պրոպագանդայի բոլոր ջանքերի, այդ հաջողությունները առաջացնում են հասարակ իսպանացիների հիացմունքը և համակրանքը հանդես սոցիալիստի, դեմոկրատիայի և խաղաղության գաղափարները: Գնահատելով այդ հաջողություններին մեծ նշանակությունը, Իսպանիայի Կոմպարտիայի գլխավոր քարտուղար Ս. Կարիլյոն նշում է. «Այդ հաջողությունները կործանեցին նախապաշարունների սարեր»:

Ժամանակակից Իսպանիայում ստեղծվող ռեվոլյուցիոն իրադրությունը վկայում է, որ Ֆրանկոյի ատելի ռեժիմի օրերը հաշվված են: Այդ ռեժիմը կիկի երկրում բարձրացող ապստամբական պայքարի հզոր հարվածների տակ: Իսպանիայի դեմոկրատական ուժերը բոլոր հիմքերն ունեն հավատ տածելու հանդես մոտալուտ լուսավոր ապագան:

Գ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ



ՄԱՄՈՒԼԻ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ

ՊԱՅՔԱՐԻ ՄՈՒՁԻՆ ԲՆԱԳԹՈՒՄ

Կիրովականի «Կայծ» թերթը ընթացիկ տարվա սկզբին իր առաջնորդող հոդվածներից մեկում գրել էր, որ աշխատել ու ապրել կոմունիստաբար շարժումը լայն արձագանք է գտել քաղաքում: Դեռ հունվարին այդ պատվավոր կոչմանն արժեն արժանացել էին արտագրական հինգ բուրժուազաներ, տեղամասեր և հերթափոխություններ: Կոմունիստական աշխատանքի բրիգադայի կոչման համար պայքարում էին քաղաքի 44 կոլեկտիվներ, որոնց մեջ ընդգրկված էին 900 էնտուզիաստներ:

Անցել է ութ ամիս: Այժմ շուրջ երեք հազար մարդ ներգրավված է պայքարի մեջ. տասնյակ առաջավորներ արժանացել են կոմունիստական աշխատանքի հարվածային, իսկ ինը արտագրական կոլեկտիվներ՝ կոմունիստական աշխատանքի կոչմանը:

Առաջընթացն զգալի է, իսկ ինչպիսի՞ դեր է խաղացել քաղաքային թերթը, Կարողացել է արդյոք նա, ոչ միայն օգնարտել կերպով լուսաբանել, այլև կազմակերպել, առաջ մղել մեր օրերի հայրենասիրական այդ շարժումը: Այո՛, «Կայծ»-ը ունի իր արժանի բաժինը...

Համարյա իր բոլոր համարներում թերթն այս կամ այն կերպ անդրադարձել է աշխատել և ապրել կոմունիստաբար շարժմանը: Այդ հարցին են նվիրվել բազմաթիվ առաջնորդող ու խմբագրական հոդվածներ: Մեծ թիվ են կազմում ակնարկներն ու ռեպորտաժները և, հատկապես, ինֆորմացիաներն ու թղթակցությունները: Բայց գործի էությունը տպագրված նյութերի քանակի մեջ չէ միայն: Գլխավորը նյութերի բովանդակությունն է, նրանց իմաստավորվածությունը, հետևողականությունն ու նպատակասլացությունը:

Ապրել և աշխատել կոմունիստաբար շարժումը կոմունիստական հասարակության ծավալուն կառուցման ներկա էտապում սոցիալիստական մրցության բարձրագույն ձևն է, Ընկեր Ն. Ս. Խրուշչովը կոմունիստական աշխատանքի բրիգադաների և հարվածայինների կոչման համար մրցության առաջավորների համամիութենական խորհրդակցությունում, գիմելով խորհրդակցության մասնակիցներին, ասաց. «Նույնիսկ, երբ մարդ նոր բնակարան է փոխադրվում, նա ձգտում է ազատվել ամբողջ հնացածից, իր հետ բարձր շտաբ ոչ մի անպիտո բան: Իսկ այստեղ մի ամբողջ հասարակարգ է աստիճանաբար

հասնում ամենաբարձր աստիճանի, Բնական է, որ այդ հասարակության առաջավոր մարդիկ ձգտում են վաղորդ իրենց մեջ մշակել այն առաքինությունները, այն հատկությունները, այն սովորությունները, որոնք օգտագործելու են նոր տան մեջ: Ահա թե շորնք են այն շարժման մեծ ուժը և պատմական մեծ՝ նպատակահարմարությունը, որի ներկայացուցիչները և նախաձեռնողներն են դուք»:

«Կայծ» թերթի էջերում մենք ծանոթանում ենք կոմունիստական աշխատանքի բրիգադաների և հարվածայինների՝ Բ. Սարգսյանի, Հ. Մկրտչյանի, Ն. Մելիքյանի, Ս. Ղարաբաղյանի, Գ. Ղամբարյանի, Ա. Գալստյանի, Ռ. Սերոբյանի, Հ. Առաքելյանի, Հ. Զգնավորյանի, Վ. Մարտիրոսյանի և շատ ու շատ ուրիշների, առաջավոր բրիգադաների, ցեխերի, հերթափոխությունների ջրտնաջան աշխատանքին, իմանում մարդկանց նոր կենցաղի, ուսման, նրանց ձգտումների և հույզերի մասին:

Մարտի 30-ին տպագրված «Նրանք վեցն են» թղթակցության մեջ հեղինակ Վ. Թորոսյանը վառ գույներով նկարագրում է Կիրովականի ցանցային շրջանի լաբորատորիայի կոմունիստական աշխատանքի կոլեկտիվի անդամների ջերմ ընկերասիրությունն ու անխախտ բարեկամությունը: Կիրակի օրը վեց ընկերները նվիրում են իրենց կոլեկտիվի անդամներից մեկի բնակարանի պատշգամբի վերանորոգմանը: Նրանք արտագրության մեջ հանդես են գալիս ուժ-ուժի, կամք-կամքի միաձուլված: Նրանք օրինակելի հասարակական աշխատողներ են: Կոլեկտիվի անդամներից երկուսը, համատեղելով ուսումնառական աշխատանքը, հեռակայում են Նրևանի Պոլիտեխնիկական ինստիտուտում:

«Քնարիկը» խորագրով ակնարկում գրող Նոր-Այրին հաջողվել է պատկերել երիտասարդ գաղանովական Քնարիկ Նվարաբյանի հարուստ ներքնաշխարհը, նրա աշխատանքային առօրյան, գիտելիքների անհագուրդ ծարավը: Պատահական չէ, որ ֆարերկայի ղեկավարությունը որոշում է կապրոն գործող նոր հաստոցը հանձնել նրան:

«—Բայց նյութապես կտա՞նք նա,— ասում է գլխավոր ինժեները դիրեկտորին,— այդ ճատոցի վրա աշխատելիս նա նույնիսկ պղնձ չի կորող կատարել...»

Դիրեկտորն ու պարտբյուրոյի ֆարտադար

գրույցի նստեցին Բնաբիկի հետ: Նրանց լսելուց հետո երիտասարդ կինն ասաց.

— Խոստովանա՞մք ի՞նչի, մտածել էի և իճեմ էլ էի ուզում այդ առաջարկել: Իհարկե՛, կայրխատեմ. բող մի փիչ էլ պակաս ստանամ, ես դրա մասին չեմ էլ մտածում:

Ակնարկի առավելությունն այն է, որ թուուցիկ կերպով նկարագրելով հերոսի ոչ այնքան լուսավոր անցյալը, հեղինակը ծանրանում է այն պրոցեսների վրա, որոնք մեր օրերի մարդուց ապագայի մարդ են կոչում:

Կոմունիստական աշխատանքի հարվածային կարող է լինել նա, ով դառնալով իր գործի վարպետը, չի հանգստանում ձեռք բերածով և հետախույզ աչքերով առաջ է նայում, փնտրում, միշտ պատրաստ է գնալ նորարարության չտրորված ճանապարհներով, որպեսզի ժողովրդի համար արտագործի ավելի շատ պիտանի, բարձրորակ և էժան իրեր: Այդ համոզման է բերում ընթերցողին թերթը իր բազմաթիվ նյութերով, Ահա դրանցից մեկը: Ապրիլի 7-ի առաջնորդող հոդվածից իմանում ենք, որ «...հայեցեալիս Բնաբիկի նախաձեռնությունն են հանդես բերել Երկրորդ մի ֆարիկայի բանվորներին Ռիտա Սերոբյանը, Ամալյա Խաչատրյանը, Զուլիետա Կարապետյանը և ուրիշներ, որոնք սկսել են աշակերտներ պատրաստել առանց վարձատրության: Այդ նախաձեռնությունը լայն արձագանք է գտել ֆարիկայում: Այն պետք է պնդապահանք և տարածել մյուս ձեռնարկություններում»: Հետևելով իր իսկ խորհրդին, մի քանի օր անց թերթը տպագրում է Ս. Ներկարարյանի «Պատրաստում են առաջ վարձատրության» թղթակցությունը: Երրորդ էջի թերթում տեղադրված ֆոտոկարներից ընթերցողներին են նայում մի խումբ աղջիկների ժպտուն դեմքեր: Նրանց մեջ է նաև Ռիտա Սերոբյանը՝ նոր շարժման նախաձեռնողը: Նա ֆարիկայի առաջավոր ասեղնագործողներից մեկն է. օրվա առաջագրանքները միշտ դերակատարում է: «Բայց սեփական հաջողությունը,— գրում է թերթը,— առաջավոր կամերիստուհուն էիչ րվաց: Եվ նա սկսեց օգնել իր ընկերուհիներին, ագրեգատի ցուցանիշները բարձրացնելու համար... Գործը հաջող էր ընթանում: Հերթափոխի բոլոր կամերիստականներն ու աղջիկները գերակատարում էին օրվա առաջագրանքները»:

Բայց սա էլ չէր բավարարում պրպտող մարդ տեղ աղջիկներ: «Ինչ լավ գործ նախաձեռնել, ինչ առաջարկությամբ հանդես գալ,— մտածում էր Ռիտան: Նա ուղիղ միտքը մի օր գտավ իր մարցի պատասխանը: Եվ սուանց վարձատրության աշակերտներ պատրաստելու մասին իր դիմումը ներկայացրեց ԼԿԵՄ կամիտե»:

Թերթը պատմում է, թե որքան լայն արձագանք է գտնում ֆարիկայում Ռիտայի նախաձեռնությունը: Մոտ 100 արհեստագործներ

հետևում են նրա օրինակին: «Այդ նախաձեռնությունը ձեռնարկությամբ տարեկան տասնյակ հազար ուրվիկների օգուտ է բերում»—գրում է թերթը: Բայց ավելի մեծ է այդ նորարարության դաստիարակչական նշանակությունը: Ռիտան և իր հետևորդ մյուս աղջիկները հրաժարվելով անձնական եկամուտներից՝ ճանապարհ են բացում աշխատողության մեջ հասարակական սկզբունքի կիրառման համար:

«Կայծը» իր ուղարկության կենտրոնում է պահում կոմունիստական աշխատանքի բրիգադաների և հարվածայինների կոչման համար պայքարողների մրցությունը, հաճախ նյութեր տպագրելով ընթացքի մասին: Այսպես, հունիսի 3-ին թերթը հայտնում է, որ կղմինդր-աղյուսի գործարանի՝ Հովհաննես Մկրտչյանի ղեկավարած կոմունիստական աշխատանքի բրիգադան յոթնամյակի երկրորդ տարվա առաջադրանքները կատարեց ժամկետից յոթ ամիս շուտ: Հունիսի 4-ի համարից ընթերցողներն իմանում են, որ կիրովականի շրջանի դյուդերում ստեղծված «Հարուստ հեկտարի համար» պայքարող 25 բրիգադաներ ու օղակներ զգալի հաջողությունների են հասել. տեղվել են 52 հեկտար պտղատու նոր այգիներ, լիարժեք են դարձվել 110 հեկտար պտղատու հին այգիներ, դաշտ է տեղափոխվել 10.200 տոննա օրգանական և հանրային պարարտանյութ, 220 հեկտար վարելահողից հեռացվել են դյուդերում տեղական մեքենաներին խանգարող քարակույտները»:

Հունիսի 5-ին թերթն իր «Համարձակ խիզախումներ նոր լուսագծեր նվաճելու համար» խորագրով էջը տրամադրում է կոմերիտիության կիրովականի քաղկոմի յուրօրինակ պլենումին: Պլենումը տեղ է մեկ ամիս, որի ընթացքում պլենումի անդամները ծանոթացել են կազմակերպությունների աշխատանքներին, կոնկրետ օգնություն ցույց տվել կոմունիստական աշխատանքի շարժման ծավալմանը, ուղիղ աշխատանքի և նորարարության արժանավորման, էլեկտրաէներգիայի խնայողության, արտադրության կուլտուրայի բարելավման գործին: «Պլենումի աշխատանքի ընթացում,— ընդգծում է թերթը,— 573 երիտասարդներով համալրվել են կոմունիստական աշխատանքի համար պայքարողները շարժեր: Ներգրվել 1 90 ռացիոնալիզատորական առաջարկությամբ՝ 800 հազար ուրվա տնտեսական էֆեկտով: Գործի են գցվել մինչև պլենումը անգործության մատնված շուրջ 200 հազար ուրվա աւրհավորումներ»:

Կիրովականը ուղարկվելու ամառին էր. որտեղ սկիզբ առավ կոմունիստական կենցաղավարության համար շարժումը: Այդ մասին թերթը հաղորդեց իր մարտի 2-ի համարում. քաղաքի Ստալինի պողոտայի Մ 24 տան բնակիչները շենքում ստեղծել են կոմունիստական կենցաղավարության օժանդակող հանձնաժողով:

Չով՝ իր կուլտուր-մասսայական, հասարակական կարգի պահպանման, երիտաների հետ տարվող դաստիարակչական աշխատանքները ու դանիտարական-քարեկարգման հանձնաժողովներով և ատանձներ կոնկրետ պարտավորություններ: Նորանք իրենց վրա են վերցրել շենքի մարդկության պահպանման գործը, որոշել են կառուցել սպորտհրապարակ և երեխաների խաղահաշտ, կարգի բերել ներքահարկի սենյակներն ու կազմակերպել խաղասենյակներ և արհեստանոցներ, կանաչապատել ու ծաղկապատել շենքի բակն ու շրջակայքը. շենքի երիտասարդությունը վերցրել է զառամյալների և հաշմանդամների շեֆությունը: Որոշվել է կազմակերպել բակային պիտենական ճամբար, իսկ բնակիչների համար՝ զրույցներ, դասախոսություններ, ներկայացումներ, կինոֆիլմերի կոնկուրսի դիտումներ, ստեղծել կար ու ձևի, խոհարարական, երաժշտական, սպորտային խմբակներ: Թերթը հայտնում է, որ շենքի բնակիչները դիմել են քաղաքի բոլոր բնակիչներին՝ կոչ անելով հետևել իրենց օրինակին:

Հենց այստեղ էլ մի դիտողություն թերթի խմբագրությունը: Թվում էր, թե «Կայծը» անմիջապես կձեռնարկի այդ կարևոր միջոցառման պրոպագանդան, պարտական կազմակերպությունների հետ միասին սկսելով դրան կամսնակցի նոր նախաձեռնության տարածման գործին: Ո՛ր: Անցնում է ուղիղ մեկ ամիս և, այդ մասին ոչ մի խոսք: Վերջապես, ապրիլի 2-ին, թերթը ինֆորմացիա է տպագրում ՀԼՄԽ-ում կայացած խորհրդակցության մասին, որը լիովին հավանություն է տվել և որոշել աջակցել նոր շարժման տարածմանը: Ստանալով վերադաս արհմիութենական օրգանի պաշտպանությունը՝ խմբագրությունը հասկանում է ծնունդ առած շարժման ամբողջ նշանակությունը և որոշում ուղղել սխալը, ետ նվաճել բաց թողածը:

Հետևում են մի ինֆորմացիա և մի ֆոտո: «Կոմունիստական կենցաղավարության շենքում» խորագրով: Թերթի էջերում երկվում են առաջին արձագանքները: Նոր շարժումը սկսում է մեծ թափով արժանավորվել քաղաքում, իսկ «Կայծ»-ում անփոխարինելիորեն հաստատվում է «Կոմունիստական կենցաղավարության համար» ուրբիկան: Թերթը սխառմատիկաբար պատմում է կոմունիստական կենցաղավարության համար պայքարող նոր շենքերի, նույնիսկ թաղամասերի, նրանց աշխատանքի, ձեռք բերած հաջողությունների, աշխատանքում եղած թերությունների մասին:

Մայիսի 13-ին և հուլիսի 28-ին թերթը առաջնորդող հոդվածներ է նվիրում այդ հարցին, իսկ հունիսի 8-ին «Կիրովական» դարձնելով կոմունիստական կենցաղավարության քաղաք և հուլիսի 23-ին «Կիրովական» դարձնելով կոմունիստական աշխատանքի և կենցաղի քաղաք խո-

րագրերով էջեր է տպագրում: Այդ նյութերում թերթը կարողանում է ընդհանրացնել կուսակված փորձը, ընդգծելով, որ կոմունիստական աշխատանքի ու կենցաղի համար ծավալված շարժումը նոր աստիճանի է հասել: Այժմ արդեն ոչ միայն անհատներ ու բրիգադաներ, առանձին բնակիչներ ու շենքեր են պայքարում պատվավոր կոչման համար, այլ ամբողջ ջանքեր ու զործարաններ, բնակիչի թաղամասեր: Զիշտ եզրակացությունների հանգեցով այդ փաստի վերլուծությունից՝ թերթը միաժամանակ խընդիր է դնում քաղաքի աշխատավորության առջև:

«Եկե՛ք ընկերներ, միաձուլվե՛մք ու պայքարե՛մք մեկ բնաճիճում, միևնույն նպատակով. նոր շարժումը դարձնե՛մք իրոք համաժողովրդական, արտադրական ավելի բարձր ցուցանիշներով կատարե՛մք մեր ամենօրյա առաջադրանքները: Պայքարե՛մք ընթացիկ տարվա առաջադրանքները ժամկետից շուտ կատարելու, Սովետական Հայաստանի 40-ամյա հոբելյանը արտադրական քաղաքի վերելքի պայմաններում դիմավարելու համար»:

Եկե՛ք, ընկերներ, մեր քաղաքը դարձնե՛մք կոմունիստական աշխատանքի և կենցաղի քաղաք: «Կայծ» թերթը մեծ օգնություն է ցույց տալիս պարտական կազմակերպություններին. այն ո՛չ միայն լայնորեն լուսաբանում ու մասնակցում է կոմունիստական աշխատանքի ու կենցաղի համար շարժման կազմակերպմանը, այլև բացահայտում այդ գործում եղած թերությունները: Դեռ տարեկան թերթը ահազանգում էր, որ. «Ավտոմոբիլային, հացի, միսանիկական գործարաններում, կաշի ֆարիկայում, շինարարական մի քանի կազմակերպություններում այդ կարևոր շարժմանը գրեթե արձագանքողներ չկան: Դա բացատրվում է պարտական և կամերիստական կազմակերպությունների կողմից այդ ուղղությամբ կոլեկտիվների շրջանում տարվող անբավարար աշխատանքով: Համաձայն վիճակ գոյություն ունի շրջանի բազմաթիվ կոլտեմետություններում ու սովխոզներում»:

Թերթը բնադատել էր քիմիական կոմերիստի պարտական՝ կազմակերպությանն այն բանի համար, որ բավականին, երկար ժամանակ չէր ստեղծվել պարտավորությունների կատարումը և կոչումներ չէին շնորհվել՝ լավագույն կոլեկտիվներին: Նա իր քննադատության սլաքն ուղղում է մեքենաշինական գործարանի և շինարարական տրեստի ղեկավարներին, որոնց բնակելի շենքերի բնակիչները արձագանքելով «Կոմունիստական կենցաղավարության համար» շարժմանը, պարտավորություններ են վերցրել, բայց ոչինչ չեն արել. «Որե՛կ նոր բան չի մտցրվել՝ բնակիչների կենցաղի մեջ,— գրել է թերթը,— անգործության է մատնվել հանձնաժողովը... բացարձակաբար փոխարեն այն վեր է ածվել»:

խորհրդարանային, Բաղրապետի և ազգանոց: Մի այլ համարում թերթը քննադատել էր կարի ֆարրիկայի ղեկավարությանը. «Ինչո՞ւ այդտեղ Գաղանովայի օրինակին նետվողներ չկան,— հարցնում է թերթը և պատասխանում,— որովհետև այդ հարցով վատ են զբաղվում պարտիական, արհմիութենական և կոմերիտական կազմակերպությունները»:

Քննադատելու հետ մեկտեղ թերթը խորհուրդներ է տալիս, նշում թերութիւնների վերացման օւղիները: Բայց և այնպես թերթի ընթացիկ տարվա համարներից ընթերցողի համար պարզ չի լինում, թե ինչ արդյունքի հասավ թերթը, վերացվեցի՞ն արդյոք իր իսկ կողմից բացահայտված թերութիւնները: Այդ հարցում թերթը պատահի՞լ է և անհետևողական: Բացի դրանից, կոմունիստական աշխատանքի և կենցաղի համար շարժման մեջ տեղ գտած թերութիւնները թերթը, հազվադեպ բացահայտելով, քննադատում է միայն իր առաջնորդող հոգովածներում, որոնց մեջ նա հնարավորություն չունի փաստերի արձանագրումից բացի խոր վերլուծություններ առնելու, օգնելու իր խնայելի, գործնական խորհուրդներով:

Կոմունիստական աշխատանքի և կենցաղի համար շարժումը չի կարող զարգանալ և տարածվել տարերայնորեն: Այդ լավ է հասկանում թերթի խմբագրությունը և իր աշխատանքում հաճախ է արժարժում պարտիական և կոմերիտական կազմակերպությունների կողմից այդ շարժման ղեկավարման հարցերը: Բայց, միևնույն ժամանակ, թերթը անբավարար է լուսարանում արհմիութենական կազմակերպությունների կողմից արվող աշխատանքը, հազվադեպ և այն էլ ընդհանուր կարգով է խնդիրներ դնում նրանց առջև:

Մոսկվայում կայացած կոմունիստական աշխատանքի բրիգադաների և հարվածայինների նշման համար մրցության առաջավորների խորհրդակցությունը ուշադրություն հրավիրեց այն հարցի վրա, որ գյուղում այդ շարժումը թույլ է զարգանում: Նման վիճակ, ինչպես բազմիցս նշում է «Կայծ»-ը, գոյություն ունի նաև Կիրովականի շրջանում: Բայց, ցավոք, այդ հարցում էլ թերթը արձանագրելուց այն կողմ չի անցնում: «Կայծ»-ը, միևնույն ժամանակ, ՀԿԿ Կիրովականի շրջանի և շրջավայրի օրգանն է, և այդ հանգամանքը նրան պարտավորեցնում է մոտիկ կանգնել գյուղին, ավելի մեծ եռանդով լուսաբանել գյուղական աշխատավորության առօրյան, գործնական օգնություն ցույց տալ

գյուղում կոմունիստական աշխատանքի և կենցաղի համար շարժման տարածմանը:

Ամռան սկզբին ռեսպուբլիկական թերթերը հազորդեցին Կիրովականի տրիկոտաժգործ, կարող բանվորուհի Հեղինե Ծգնավորյանի՝ լիարժեք վայելչանի համար նոր նախաձեռնության մասին: «Կայծ»-ն էլ հիշեց այդ նորարարությունը իր առաջնորդող հոգովածներից մեկում, բայց գուցե և այն պատճառով, որ այդ երեւթի առաջին լուսաբանողը ինքը չէր, թերթը անիրավացիորեն հարմար չգտավ ավելի լայն ու արժանի տեղ տալ Հ. Ծգնավորյանի նախաձեռնությանը: Դեռևս ուշ չէ շտկելու համար այդ թերությունը:

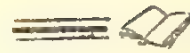
Ինչպես վերը տեսանք, խմբագրությունը հիմնականում հաջողվում է ընթերցողին ներկայացնել ապրել և աշխատել կոմունիստաբար շարժումը իր ամբողջության մեջ: Վատ չէր լինի, որ ոչնչով թերթը պատմեր ընթերցողներին նաև այն մասին, թե ինչպես են արտագրություն մեջ իրենց դրսևորում կոմունիստական կենցաղի համար պաշարող շենքերի բնակիչները:

Թերթի նյութերի մի զգալի մասին պակասում է կուռ կառուցվածքը, դիպուկությունը: Բավականին տեղ են բռնում անհարկի ճառախոսությունն ու ավելորդ արանությունը (ինչպես, օրինակ, «Տասնվիցը» խորագրով ակնարկաշարի մի քանի ակնարկներում), անբավարար պետք է համարել կոմունիստական աշխատանքի և կենցաղի համար պայքարը արտացոլող լուսանկարների որակն ու քանակը: Հաճախ են հանդիպում լեզվական, փաստական և նույնիսկ իմաստային սխալներ, որոնք հիմնականում անփութության հետևանք են: Անփութություն չէ՞, օրինակ, երբ հունվարի 31-ին թերթը գրում է, որ «Փականագործները խոստացել են հունվար ամսում (հիշեցնեք, որ սա գրվում է հունվարի վերջին) պլանից դուրս քաղաքիկ շուք գալիկներով հասնոց»:

Մեծ գործ է կատարվել Կիրովականում կոմունիստական աշխատանքի և կենցաղի արմատավորման համար և Կանաչ քաղաքը, ինչպես պատկերավոր անվանում է իր քաղաքին «Կայծ»-ը, կզառնա կոմունիստական աշխատանքի ու կենցաղի քաղաք: Այդ գործում «Կայծ»-ը ունի իր արժանի բաժինը և ավելի մեծ կլինի այն, եթե խմբագրությունը ժամանակին կարողանա վերացնել իր աշխատանքներում տեղ գտած թերություններն ու բացերը:

Կ. ԴԱՆԼԱՔՅԱՆ

ԳՐԱԽՈՍՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՔՆՆԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ



ԸՆԴԴԵՍ ՊԵՏՄՈՒԹՅԱՆ ԲՈՒԹՈՒԱԿԱՆ ԿԵՂՏԱՐԱՐՆԵՐԻ

ՄՄԿ XX և XXI պատմական համագումարները խնդիր դրեցին վճռական պայքար ծավալել ընդդեմ բուրժուական իդեոլոգիայի, աչքի լույսի պես պահպանել մարքսիստական թեորիայի անաղարտությունը: «Այն փաստից, որ մենք կողմնակից ենք կապիտալիզմի հետ խաղաղ գոյակցության ու տնտեսական մրցակցության,— ասել է Ն. Ս. Խրուշչովը,— ոչ մի կերպ չի կարելի հետևություն անել, որ կարելի է թուլացնել պայքարը ընդդեմ բուրժուական իդեոլոգիայի, ընդդեմ մարդկանց դատակցության մեջ կասկածի մնացորդների: Մեր խնդիրն է անդուլ կերպով մերկացնել բուրժուական իդեոլոգիան, բացահայտել ժողովրդի համար նրա թշնամական բնույթը, նրա ռեակցիոն էությունը»:

Նոր սոցիալիզմը գուրա է եկել մեկ երկրի շրջանակներից և վեր է ածվել սոցիալիզմի համաշխարհային սիստեմի, երբ գնալով ավելի ու ավելի է բարձրանում Սովետական Միության միջազգային հեղինակությունը, երբ բոլորի համար ակնհայտ է դարձել, որ աշխարհում այժմ չկան այնպիսի ուժեր, որոնք կարողանային կանխել սոցիալիզմի առաջընթացը, Արևմուտքում ավելի կատաղի բնույթ են կրում Սովետական Միության Կոմունիստական պարտիայի և սոցիալիստական սիստեմի վրա կատարվող հարձակումները:

Կատարելով «սառը պատերազմը» բորբոքելու իրենց տերերի պատվերները, իմպերիալիզմի գաղափարական ծառաները հրատարակում են բազմաթիվ գրքեր, որոնցում հանդես գալով «օբյեկտիվություն» և «անաչառության» դիմադրով, ամենաանյատկառ կերպով կեղծում են պատմությունը: Նրանք հատկապես ջանք չեն խնայում՝ կեղծելու Հոկտեմբերյան Սոցիալիստական Մեծ ռեվոլյուցիայի պատմությունը, ինչպես և քարական Ռուսաստանի նախկին ծայրամասերում Հոկտեմբերյան ռեվոլյուցիայի հաղթանակի համար մղված պայքարի պատմությունը: Այդ աշխատությունների համար բնորոշն այն է, որ դրանց հեղինակները, կեղծելով փաստերի մի մասը և լռության մատնելով մյուսները, խու-

ստում են պատմական դեպքերի վերլուծությունից, դիմում են կեղծարարության, որպեսզի արդարացնեն Սովետական Ռուսաստանի նկատմամբ իմպերիալիստների վաբած ինտերվենցիոնիստական քաղաքականությունը, վարկաբեկեն Կոմունիստական պարտիան և աշխարհում առաջին սոցիալիստական պետությունը:

Հոկտեմբերյան ռեվոլյուցիայի ընդհանուր պատմությունը կեղծող գրքերի շարքում ԱՄՆ-ում, Անգլիայում և այլ երկրներում հատկապես վերջին տարիներին լույս են տեսել մի շարք աշխատություններ, որոնցում կեղծվում է սոցիալիստական ռեվոլյուցիայի պատմությունը Անդրկովկասում: Հակառակ պատմական ճշմարտության, այդ գրքերում ամբողջապես ժխտվում է Հոկտեմբերյան դեպքերից հետո Անդրկովկասում ստեղծված ռեվոլյուցիոն սիստեմային, իսկ Սովետական իշխանության հաղթանակը Անդրկովկասի ռեսպուբլիկաներում դիմում է որպես «անօրինական» ակտ, Սովետական Ռուսաստանի կողմից զգինված ինտերվենցիայի՝ միջոցով կատարված «բռնի հեղաշրջում»:

Նման պնդումներով են լցված Քյադիմզադեի «Պայքար Անդրկովկասի համար (1917—1921 թթ.)», Օ. Բուդուրիի «Վեց քանտ և երկու ռեվոլյուցիա», Կ. Ժուկով-Յուդինի և Ռ. Նորտի «Սովետական Ռուսաստանը և Արևելքը 1920—1927 թթ.», Ռ. Փայպսի «Սովետական Միության կազմավորումը», Վ. Վելյամսի «Ամերիկա-ռուսական հարաբերությունները 1781—1947», Ս. Ադամյանի «Հայկական համայնքը» և այլ աշխատությունների էջերը: Ինչ վերաբերում է օտարերկրյա իմպերիալիստների կողմից Անդրկովկաս կատարած ինտերվենցիային, ապա այն դիմում է որպես Անդրկովկասի ժողովուրդներին նրանց ցույց տված մեծահոգի օգնություն:

Իրենց տրամադրության տակ չունենալով պետական արխիվներ, այդ «հետազոտությունների» հեղինակները բավարարվում են հայ բուրժուազիայի վիժվածք դաշնակցություն պարտիայի՝ էմիգրացիայում գտնվող լիդերների «հիշողությունները» ու հակասովետական գրքուկներից:

բերված «փաստարկներով», որոնք նրանք դիտում են անառական լի Այդ պատճառով էլ այդ աշխատությունները գիտական տեսակետից ոչ մի քննադատության չեն դիմանում:

Անհրաժեշտ է նաև նշել Բոստոնում (ԱՄՆ) 1948 թվականից տարեկան 4 անգամ հրատարակվող «Արմենիան րիվյու» հանդեսը: Առանց բացառության բոլոր համարներում տպագրվում են դաշնակցական պարագլուխների հոդվածներ ու «հիշողություններ» Անդրկովկասում 1917—1921 թթ. ծավալված դեպքերի մասին, որտեղ անամոթաբար կեղծվում են պատմական փաստերը: Այդ «հայագիտական» հանդեսը իր ռեակցիոնությամբ և տգիտությամբ կարող է մրցել միայն Մյունխենում (ԳՖՄ) հրատարակվող «Փոքեյժն րիվյու» հանդեսի հետ:

Այդ երկու հանդեսները հաճախակի արտատպում են միմյանց հոդվածներ, իրարից թույլ տալով «օրիգինալ» մտքեր և, գանգվելով երկրագնդի տարրեր կիսագնդերում, ծառայում են միևնույն տիրույթ՝ ամերիկյան իմպերիալիզմին:

«Արմենիան րիվյու»-ի էջերում, բացի դաշնակցներից, երբեմն հանդես են գալիս ամերիկյան ու անգլիական դրշակներ՝ Սովետական Անդրկովկասի «մասնագետներ»: Հանդեսի էջերը բաց են բոլոր պրովոկատորների առաջ, որոնք ընդունակ են հակասովետական հերձուրանքներ թխել: Ավելին. հանդեսը «տուրիստներ» անվան տակ երբեմն Սովետական Միություն է ուղարկում իր գործակալներին, որոնք չարաշահելով Սովետական պետության և սովետական մարդկանց հյուրընկալությունը, մուտքի իրավունք են ստանում ցանկացած վայրերը, իսկ վերադառնալով հանդես են գալիս կեղծարարական հոդվածներով, որոնցում ծուռ հայելու մեջ են պատկերում սովետական իրականությունը:

Որպես օրինակ կարելի է բերել «Հանդես»-ի 1958 թ. № 1 (41)-ում տպագրված Մերի Մատոսիայի հոդվածը, որը 1957 թ. որպես «տուրիստ» եղել է Սովետական Հայաստանում: Ոչ մի լավ բան «շտեյնելով» Սովետական Հայաստանում, նա իր հոդվածում փորձում է վարկաբեկել մի շարք անվանի մարդկանց:

Ինչ վերաբերում է ԱՄՆ-ի և Անգլիայի պաշտոնական հրատարակություններին, ապա դրանց ուսումնասիրությունը ակնառու է դարձնում, որ նրանցում զետեղված է միայն փաստաթղթերի մի մասը, որոնք վերաբերում են ԱՄՆ-ի և Անգլիայի Սովետական Միությունում, այդ թվում և Անդրկովկասում կատարած հակառույտություն գործունեությանը օտարերկրյա խոտերվանցիայի և քաղաքացիական պատերազմի տարիներին: Այն փաստաթղթերը, որոնք կարող են առաջ բերել հասարակայնության անբարենպաստ ռեակցիան, մինչև այժմ էլ չեն հրապարակվում: Մեր կացնող փաստաթղթերը և նյութերը հասարակա-

յունության կարծիքից թաքցնելը պատմության կեղծարարների սիրած մեթոդներից մեկն է:

Դրան օրինակ կարող է ծառայել «Հայաստանում կոմունիստական ագրեսիայի» հետաքննության համար ԱՄՆ-ի կոնգրեսի ներկայացուցիչների պալատի կողմից ստեղծված «Կերտեկի հանձնաժողովի» «№ 5 հասույթի զեկուցագիրը»: Այդ զեկուցագիրը, որտեղ լիարժեք հերքումներ են թափվում կոմունիստական պարտիայի և Անդրկովկասի ժողովուրդների ուղղություն շարժման հասցեին, 1954 թ. վերջերին ընդունվել է ԱՄՆ-ի 83-րդ կոնգրեսի երկրորդ սեսիայում և ներկայացուցիչների պալատի որոշմամբ լույս է տեսել 1955 թ.:

Հնազանդորեն կատարելով իրենց տերևի պատվերը, զեկուցագիր կազմողները չանասիրությամբ փորձում են իրենց գրոտածին գիտական տեսք տալ: Այդ նպատակով այնտեղ չեն հիշատակվում զեկուցագրի իսկական հեղինակները՝ ամերիկյան իմպերիալիստների հետաքննիչները քարշ եկող դաշնակալներին:

Երեսներ հանձնաժողովի առաջ խնդիր է դրված եղել ապացուցել անապացուցելի՝ Հայաստանում Սովետական իշխանության հաստատման «անօրինականությունը» և կոմունիստների կողմից Հայաստանը «զավթելու» օրինակով «օղնել ամերիկյան ժողովրդին»՝ լայն պատկերացում կազմելու միջազգային կոմունիզմի «հանցագործ նպատակների» մասին:

Զեկուցագրի հեղինակները սուսնց քաշվելու են դատարանում են փաստերը, դիմում են դրանք կանխամտածված կեղծմանը, պատմական փաստերի կոպիտ խեղաթյուրմանը:

Հենց նման ախյի «ուսումնասիրությունների» վրա հենվելով է, որ իմպերիալիզմի քաղաքագետներն ու գաղափարախոսները պատմության կեղծարարությունը բարձրացնում են պետական քաղաքականության աստիճանի և «հիմնավորում» են Անդրկովկասի ժողովուրդների ներքին գործերին ԱՄՆ-ի միջամտելու «իրավունքը»:

ԱՄՆ-ում և իմպերիալիստական մյուս պետություններում ստեղծված են էմիգրանտական հակառույտություն զանազան կազմակերպություններ, որոնք ունեն իրենց տպագիր օրգանները հրատարակում են դրքեր, ամսագրեր ու թերթեր, որոնք նախատեսվում են նրանց համար սկզբը պայքարում են՝ սովետական ռեսպուբլիկաներում և սոցիալիզմի լազերի երկրներում վերականգնելու բուրժուազիայի իշխանությունը: Այդ ուժերին քաջալերելով՝ նպատակով ԱՄՆ-ի կոնգրեսը պարբերաբար անդրադառնում է սովետական այս կամ այն ռեսպուբլիկայում Սովետական իշխանության հաստատման «անօրինականություն» հարցին:

Հետապնդողական ժամանակաշրջանում, օրինակ, ԱՄՆ-ի կոնգրեսում, տարեկան առնվազն երեք—հինգ անգամ անդրադառնում են Հայաստանում սովետական կարգերի հաստատման «անօրինականություն» հարցին և դանազան հերքումներին տալով կոնգրեսի պաշտոնական տեղեկագրում՝ «Փոքեյժն րիվյու»-ում:

1959 թվականին ԱՄՆ-ի սենատը և կոնգրեսի ներկայացուցիչների պալատը ընդունեցին մի րանաձև, որը կոչ է անում «ազատագրել» իր թև կոմունիզմի ստրկացրած սոցիալիստական երկրները: Սովետական Միության մեջ մտնող մի ամբողջ շարք միութենական ռեսպուբլիկաներ, որոնց թվում նաև Հայաստանը, Ադրբեյջանը, Վրաստանը: Մերկացնելով այդ գոնկիստներին, Սովետական կառավարության ղեկավար Ս. Խրուշչովը ամերիկյան հեռուի «աֆերա» ժուռնալի համար 1959 թ. սեպտեմբերին դրած հոդվածում ճիշտ կերպով ընդգծեց, որ այդ շարքա ստիկ բանաձևի ընդունումը սովետական մարդիկ գնահատեցին որպես պրովոկացիոն ակտ:

Կերտեկի հանձնաժողովի զեկուցագիրը այս առումով հանդիսանում է ոչ միայն Անդրկովկասում սոցիալիստական ռույտության պատմության կեղծման կոպիտ փորձ, այլև ուղղակի միջամտություն Անդրկովկասի անկախ սովետական ռեսպուբլիկաների ներքին գործերին: Ահա թե ինչու մենք դաշույթով ենք հանդես գալիս ԱՄՆ-ի կառավարության այդ քայլերի դեմ, որոնք լիարժեք աննախադեպ են միջազգային հարաբերությունների պատմության մեջ:

Տալով պատմական դեպքերի համառոտ տեսությունը, զեկուցագրի հեղինակները «մոռանում» են Անդրկովկասում ռույտության շարժման գոյությունը և այդ շարժմանը բուլշևիկների կողմից գլխավորվող Հայաստանի բանվորների և գյուղացիների մասնակցությունը: Իսկ Հայաստանի բանվորների ու գյուղացիների պայքարը, որ նրանք մղել են մեր Հայրենիքի մյուս ժողովուրդների հետ ընդդեմ ցարական ինքնակալության, հանուն իրենց ազգային ու սոցիալական ազատագրման, զեկուցագրի հեղինակները փորձում են պատկերել որպես նացիոնալիստական շարժում, որպեսզի այդ շարժման գլուխ դնեն հայ ժողովրդի ոխերիմ թշնամի դաշնակներին: Արհամարհելով պատմական փաստերը, նրանք մերկապարանոց հայտարարություն են անում, թե Հայաստանում մինչև 1919 թվականը իր թև կոմունիստներ չեն եղել, և որ կոմունիզմը «խորթ է եղել» հայ ժողովրդի սոցիալական կարիքներին, նրա ոգուն: Զեկուցագրի հեղինակները աշխատել են փաստեր չբերել, հասկանալով, որ փաստերը իրենց օգտին չեն խոսում:

Նույն անամոթությամբ նրանք կեղծում են նաև Անդրկովկասյան կոմիսարիատի ստեղծման

պատմությունը՝ նրան վերագրելով ժողովրդական կառավարության պատիվ: Նրանք համառորեն մոռացության են տալիս այն հանրահայտ փաստերը, որ կառավարման այդ օրգանն ըստենդվեց օտարերկրյա իմպերիալիստների օգնությամբ և իր գոյությունը (թնկուղ և խիստ կարճատև) կարողացավ քարշ տալ միայն հենվելով նրանց սվինների, տնտեսական, ռազմական ու քաղաքական օգնության վրա:

Իմպերիալիզմի շատագույնները լուրջությամբ են անցնում Շամխորի արյունալի անցքերի կողքով: Նրանք լուրջյան են մատնում այն փաստը, որ Կովկասյան ռազմաճակատից Հայրենիք վերադարձող զինվորների զինաթափումն ու գնդակոծումը կատարվել են ամերիկյան իմպերիալիստների վաղօրոք մշակած պլաններով, չնայած այդ արյունոտ փաստաթղթերի մի մասը (հատկապես Թիֆլիսում ԱՄՆ-ի հյուպատոս Սմիտի դրագրությունը պետական քարտուղար Լանսինգի հետ) ժամանակին սպրդել է ամերիկյան պաշտոնական հրատարակությունների էջերում:

Վերջ նշված հրատարակություններում, ինչպես նաև մի շարք այլ աշխատություններում տպագրված ռազմաթիվ հոդվածներում զխիվայր են պատկերվում սովետա-թուրքական հարաբերությունները 1918—1921 թթ.: Այնպես, ինչպես ԱՄՆ-ում մի ժամանակ թխեցին «Սիսոնի փաստաթղթերը», որոնք իր թև աշխույցում էին բուլշևիկների գաղտնի գործարքը գերմանական գաղտնի շտաբի հետ դեռևս Հոկտեմբերյան ռևոլյուցիայից առաջ, այնպես էլ անգլո-ամերիկյան և դաշնակցական «պատմաբանները», հավաքելով «փաստեր» և արհեստականորեն իրար վրա կուտակելով զանազան անհեթեթություններ, պնդում են, թե Սովետական Ռուսաստանի և Թուրքիայի միջև գործարք է կնքված եղել: Ընդդեմ Անդրկովկասյան ռեսպուբլիկաների:

Այդ վերսիան կարմիր թելի նման անցնում է բուրժուական կեղծարարների բոլոր հորինվածքներում, իսկ վերջին տարիներին դրան մեծ ուշադրություն է նվիրում «Արմենիան րիվյու»-ն: Մենք, հատկապես, նկատի ունենք «Սովետական գաղութարարությունը Կովկասում» (հ. VIII, № 1—25), «Լեոն Շանթի միսիան Մոսկվայում» (հ. VIII, № 2—30) և փետրվարյան ավանտյուրայի մասին 1958 թ. համարներում տպագրված հոդվածաշարքը և այլն: Այդ պնդումները զբաղալարական են:

Ոչ թե Սովետական Ռուսաստանը, այլ Անդրկովկասի հակառույտություն ուժերը և, հատկապես, դաշնակներն են գործարքի մեջ մտել: Թուրքական զավթիչների հետ, երբ այդ թելադրել են իրենց դասակարգային շահերը: Եվ գաղափարական չէ, որովհետև, թեր խնդիրը վերաբերում է դասակարգային շահերին:

գրել է Վ. Ի. Լենինը, — բուրժուական Հայրենիքը վաճառում է և իր ժողովրդի դեմ ուղղված չարշիական դործարքներ է կնքում ամեն տեսակ օտարերկրացիների հետ» (Երկեր, հ. 28, էջ 13)։

Մի քանի փաստեր օերենք այդ կոպակցությանը։ Հանրահայտ է, որ Բարձր կոմունայի անկման ժամանակ դավաճանական դեր խաղացին դաշնակները, որոնք բուրժուական մյուս աջ պարտիաների հետ միասին դործարքի մեջ մտան անգլիական խմբերի օգնության հետ՝ «Հրապարակում» նրանց Բաքու, իբր թե քաղաքը Թուրքական զավթիչներից պաշտպանելու համար։

Սակայն շատ շուտով, 1918 թ. սեպտեմբերի 14-ին, անգլիացիները ստիպված եղան թողնել քաղաքը Բաքուում Սովետական իշխանության վերականգնման հնարավորության սարսափը հարկադրեց դաշնակներին և բուրժուական մյուս պարտիաներին՝ չարշիական նոր դործարքի մեջ մտնել այս անգամ արդեն Թուրքերի հետ և, որքան էլ այդ տարօրինակ թվա, հենց անգլիացիների խորհրդով։ Ուշագրավ այդ փաստի մասին լինեց իմանում ենք 1918 թ. հոկտեմբեր-նոյեմբեր ամիսներին անգլիական պառլամենտում տեղի ունեցած լիազարանությունների սղազրույցում։ Նիստերից մեկում պաշտոնապես հայտարարվել է, որ ինքը գնեցրավ Դենտերվիլն է խորհուրդ տվել դաշնակներին բանակցությունների մեջ մտնել Թուրքերի հետ, երբ համոզվել է, որ քաղաքի անկումն անխուսափելի է։

Կամ մի այլ փաստ։ Երբ 1920 թ. աշնանը Թուրքական զավթիչները անկաշկանդ շարժվում էին առաջ՝ իրենց հետ բերելով մահ ու ավերածություններ, և երբ Անտանտի խմբերախոսները հրաժարվեցին օգնություն ցույց տալ Հայաստանին, ՌԱՄՍԻ կառավարության ներկայացուցիչ Բ. Լեգրանն էր, որ հայտարարեց, թե «եթե Հայաստանի կառավարությունը դիմի Սովետական Ռուսաստանին ռազմական օգնության խնդրանքով, այդպիսի օգնություն կտրվի»։ Դաշնակցական կառավարությունը մերժեց Սովետական Ռուսաստանի օգնությունը և լուրջ Քերզոնի խորհրդով, ինչպես խոստովանում է Ալեքսանդր իր գրություններից մեկում, նոր գործարք կնքեց հայ ժողովրդի դահիճների՝ Թուրքական ջարդարարների հետ, իրենց իշխանությունը փրկելու համար։

1920 թ. նոյեմբերի 20-ին «Հառաջ»-ը իր «Հաշտության խնդիրները և մեր օրինադրական» առաջնորդողում գրում էր. «Եթե հայ ժողովուրդը կամենում է ապրել և երկար ժամանակ ապահովել իր պետական ու ֆիզիքական գոյությունը, ապա նա պետք է ունենա ոչ թե ուսական, այլ Թուրքական օրինադրական։ Հրեշավոր է, սակայն փաստ է։ Հայ ժողովրդի ոխերիմ թշնա-

միները բացարձակորեն ընդունեցին Թուրքական օրինադրական։ Հայ ժողովուրդը կանգնեց անդունդի եզրին։ Հայ ժողովրդին ֆիզիկական բռնաջնջման ահավոր վտանգից փրկեցին Կոմունիստական պարտիան, Սովետական իշխանությունը։

1921 թ. փետրվարյան ավանտյուրայի ժամանակ դաշնակները նորից օգնություն հայցեցին Թուրքական նաչիոնալիստներից՝ հենվելով իրավական ուժ չունեցող Ալեքսանդրապոլի 1920 թ. դեկտեմբերի 2-ի պայմանագրի համապատասխան կետի վրա։ Դաշնակներն այժմ էլ վարում են Թուրքական օրինադրական։ Ամերիկայում ծըվարած դաշնակցական իդեոլոգիայից մեկը՝ Սարգիս Աղամյանը, 1955 թ. հրատարակած «Հայկական համայնքը» աշխատության մեջ կոչ է անում դաշնակներին վստահություն տաճել Թուրքիայի նկատմամբ և մերձենալ նրա հետ, այն պատճառով, որ նա գտնվում է Արևմտյան խմբավորման մեջ և վարում է հակասովետական քաղաքականություն։ Այդպիսի ձգտումը, գրում է նա, քաղաքական նկատառումներով, կհեշտացնի հոգեբանական հաշտեցումը Թուրքիայի հետ, որը համապատասխանում է ամերիկյան և արևմտյան պրոպագանդայի ընդհանուր ոգուն։

Այսպիսին են պատմական փաստերը, որոնք ծիծաղելի են դարձնում հենց նույն այդ Աղամյանի պնդումները, թե իբր 1918—1921 թթ. «Մոսկվայի Անգլիկոսկոստ վարում էր խիստ պրո-Թուրքական քաղաքականություն, իսկ ադպիսի փոքրամասնություններն» («Հայկական կազմակերպություն», Երկեր, էջ 238)։

Ամերիկյան «Կոմկոստյան հակառակորդները» (1955 թ.) գրքում, իրենց կողմնակիցների նման կեղծելով պատմական փաստերը, չեն կամենում ոչ մի տարբերություն տեսնել ցարիզմի գաղութարարական քաղաքականության և Սովետական Ռուսաստանի ազատագրական միսիայի միջև, թարգմանում են այն փաստը, որ Անգլիկոսկոստյան պապն կոչված, անկախ ռեսպուբլիկաները ստեղծվեցին և որոշ ժամանակ բարձր տվեցին իրենց գոյությունը միայն օտարերկրյա խմբերախոսների օգնությամբ։

Նրանք լուրջաբան են մատնում նաև նաչիոնալիստական հակառակություն ուժերի և օտարերկրյա խմբերախոսների միջև հակասովետական գործարքը։ Նրանք միաժամանակ ոչ մի խոսք չեն ասում այն մասին, որ այդ ռեսպուբլիկաները վեր էին ածվել սովի, աղքատության, վայրենի կամայականությունների և բռնությունների երկրների, որ Անգլիկոսկոստյան ժողովուրդները իրենց դարավոր պատմության ընթացքում երբեք այդքան իրավազուրկ ու ստորացված վիճակում չեն եղել։ Այդ ռեսպուբլիկաների կառա-

վարությունները հեղինակություն չէին վայելում ոչ միայն իրենց երկրների ժողովուրդների, այլև իմպերիալիստական այն պետությունների մոտ, որոնց ձեռքին նրանք խաղալիք էին։

Գնեցրավ Հարրոդի գլխավորած ամերիկյան ռազմական միսիան, որը Հայաստանում էր գտնվում 1919 թ. օգոստոսին և առաջադրանք ստանալով ռազմատարածքիական նշանակություն ունեցող տեղեկություններ Անգլիկոսկոստի, Հայաստանի, ինչպես նաև Մերձավոր ու Միջին Արևելքի երկրների մասին, ԱՄՆ-ի կոնգրեսին ներկայացրած՝ «Դրույությունը Մերձավոր ու Միջին Արևելքում» զեկուցագրում գրում է, որ Անգլիկոսկոստի երեք ռեսպուբլիկաները Արևմուտքի տեսակետից բոլորովին թերաբեք են, վրստահություն չեն վայելում և, անկասկած, անազնիվ են։

Ավելիք. Հարրոդի միսիան ժխտում էր Անգլիկոսկոստի ինքնուրույն պետություններ ըստեղծելու հնարավորությունը։ «Ներկայումս նրանց անկախ հայտարարելը, — կարգում ենք զեկուցագրում, — մեր կարծիքով շարժն է դրա անհրաժեշտությունը չկա... Նրանց ինքնակառավարման ընդունակությունը միմյանց հետ բարեկամական և դործնական հարաբերություններ պահպանելու կարողությունները պետք է ստուգվեն» այդ ռեսպուբլիկաների մանդատը վերցնող պետության կողմից և այլն։

Սակայն մոտ 40 տարի անց նորից ամերիկյան պաշտոնական անձինք նույն ամերիկյան կոնգրեսում քննարկում են մի զեկուցագիր, բայց այս անգամ ոչ թե դենեցրավ Հարրոդի, այլ Կերստենի հանձնաժողովի զեկուցագիրը, որտեղ Անգլիկոսկոստի մարիոնետային այդ երեք ռեսպուբլիկաները Արևմուտքի տեսակետից ներկայացվում են որպես միանգամայն լիարժեք և ինքնուրույն պետություններ, որոնք իբր թե վայելն են ժողովրդի վստահությունը և, անկասկած, եղել են «աղնիք»։ Նրանք ամեն կերպ գովարանում են այդ ռեսպուբլիկաների «զեկուցական հիմքերը»։

Բայց, ինչպես առաջին, այնպես էլ երկրորդ դեպքում ամերիկյան խմբերախոսների շատագույնները հանգես են գալիս միայն կապիտալի շահերի պաշտպանության գիրքերից։ Եթե առաջին դեպքում այդ արվում էր հիմնավորելու ամբողջ Անգլիկոսկոստի և հարակից այլ տերիտորիաների վրա ԱՄՆ-ի միանակական մանդատը հաստատելու անհրաժեշտությունը, ապա երկրորդ դեպքում այդ արվում է Անգլիկոսկոստում Սովետական իշխանության հաստատման «անօրինակաշունչությունը» հիմնավորելու համար։

Ինչպես դաշնակցական, այնպես էլ անգլիկոսկոստյան ռեսպուբլիկաների փրկանքության մեջ խեղճություն է Հայաստանի մանդատից ԱՄՆ-ի «հրաժարվելու» փաստը։ Լուրջաբան է մատնվում

այն փաստը, որ Հայաստանի մանդատից ԱՄՆ-ի «հրաժարվելու» գլխավոր պատճառները եղել են ոչ թե «ամերիկյան տրադիցիաները», այլ Անտանտի արշավանքների ջախջախումը, Սովետական իշխանության հեղինակության ամրապնդումը, Անգլիկոսկոստի ժողովուրդների պայքարը անգլո-ամերիկյան խմբերախոսների դեմ, արտասահմանյան բանվորների զսլույթը հակասովետական ինտերվենցիայի դեմ և այլ պատճառներ։

Բուրժուական գրախոսները լկտի կերպով խեղճություն են նաև Հայաստանի բանվորների և գյուղացիների ռեյտինգին շարժման փառավոր էջերից մեկի՝ 1920 թ. մայիսյան հերոսական ապստամբության պատմությունը, պատկերելով այն որպես բոլշևիկների կողմից հրահրված անհաջող ավանտյուրա, որն իբր թե ճնշվեց անարյուն կերպով։

Մայիսյան ապստամբությունը համաժողովրդական զինված ապստամբություն էր, որի գլխավոր պատճառը դաշնակների ռեսպուբլիկաներն ու իմպերիալիստական արտաքին քաղաքականությունն էր։

Ապստամբությունն ուղղված էր դաշնակների և օտարերկրյա խմբերախոսների արյունառարկապետության դեմ և նպատակ ուներ երկրում հաստատել Սովետական իշխանություն։ Ապստամբության կազմակերպիչն ու ղեկավարը կոմունիստական պարտիան էր։ Դաշնակներն իրենց շուրջը համախմբելով երկրի բոլոր ռեակցիոն ուժերին և հենվելով օտարերկրյա խմբերախոսների օգնության վրա, հրով ու սրով ճնշեցին ժողովրդական այդ շարժումը։

Բուրժուական պատմաբանները վերստին են տարածում Անգլիկոսկոստ, այդ թվում և Հայաստանը Սովետական Ռուսաստանի կողմից «զավթվելու» մասին։ Նրանք փորձում են համոզել իրենց ընթերցողներին, թե Անգլիկոսկոստի ռեսպուբլիկաներում Սովետական իշխանությունը հաստատվել է ոչ թե երկրամասի աշխատավորների համառ պայքարի, այլ Սովետական Ռուսաստանի կողմից Անգլիկոսկոստ «նվաճելու» միջոցով։ Դեռևս 1925 թվականին անգլիական սպա, պահպանողական պարտիայի լիդեր Ստենլի Բոլդուինը որդի Օլիվեր Բոլդուինը, որը 1920 թ. օգոստոսից ծառայել էր դաշնակների բանակում որպես հրահանգիչ (ի դեպ առաժ, լիկնելով լեյտենանտ և անգլիական պառլամենտի անդամ, նա անդամագրվում է նաև դաշնակցության պարտիային) իր «Լեյց բանտ և երկու ռեպուբլիկան» «հուշերում» անօրինակ ցիտիվով գրում է, թե Սովետական Ռուսաստանը, իբր թե, ստիպել է հայերին համաձայնել սովետական զորքերի կողմից Հայաստանի օկուպացմանը։

Դեռևս 1925 թվականին անգլիական սպա, պահպանողական պարտիայի լիդեր Ստենլի Բոլդուինը որդի Օլիվեր Բոլդուինը, որը 1920 թ. օգոստոսից ծառայել էր դաշնակների բանակում որպես հրահանգիչ (ի դեպ առաժ, լիկնելով լեյտենանտ և անգլիական պառլամենտի անդամ, նա անդամագրվում է նաև դաշնակցության պարտիային) իր «Լեյց բանտ և երկու ռեպուբլիկան» «հուշերում» անօրինակ ցիտիվով գրում է, թե Սովետական Ռուսաստանը, իբր թե, ստիպել է հայերին համաձայնել սովետական զորքերի կողմից Հայաստանի օկուպացմանը։ Դեռևս 1925 թվականին անգլիական սպա, պահպանողական պարտիայի լիդեր Ստենլի Բոլդուինը որդի Օլիվեր Բոլդուինը, որը 1920 թ. օգոստոսից ծառայել էր դաշնակների բանակում որպես հրահանգիչ (ի դեպ առաժ, լիկնելով լեյտենանտ և անգլիական պառլամենտի անդամ, նա անդամագրվում է նաև դաշնակցության պարտիային) իր «Լեյց բանտ և երկու ռեպուբլիկան» «հուշերում» անօրինակ ցիտիվով գրում է, թե Սովետական Ռուսաստանը, իբր թե, ստիպել է հայերին համաձայնել սովետական զորքերի կողմից Հայաստանի օկուպացմանը։

Նրանք գիտեին, որ եթե մերժեն այդ առաջարկը, ապա ռուսները ուժով կմտնեն երկիրը» (Վեց բանտ և երկու ռուսացիներ, անգլերեն, 1925 թ., էջ 32)։

Երեսուն տարի անց այս վերսիս կրկնում են Ռիչարդ Փայպերը 1954 թ. հրատարակած իր «Սովետական Միության կազմավորումը» գրքում, Կերտենի հանձնաժողովն իր զեկուցաչրում և ուրիշները Այդ նույն ձևով կեղծվում է նաև Ադրբեջանում և Վրաստանում Սովետական հշխանության հաստատման պատմությունը։

Անգրկովկասում Սովետական Ռուսաստանի քաղաքականությունը բխում էր լենինյան ազգային քաղաքականությունից և ամենից առաջ թեւադրվում էր երկրամասի աշխատավորների շահերով։ Սովետական կառավարությունը ձգտում էր արդարության և ժողովուրդների ազատ ինքնորոշման հիմքի վրա, նրանց ազգային շահերի հաշվառման հիման վրա լուծել Սովետական Ռուսաստանի և Անգրկովկասյան ռեսպուբլիկաների միջև գոյություն ունեցած վիճելի հարցերը։

Սակայն, հորինելով դանազան անհեթեթություններ, անգլո-ամերիկյան և դաշնակցական պատմաբանները փորձում են մեղադրել Սովետական Ռուսաստանին և իրենց ծիծաղաշարժ «փաստարկներով» գերազանցում են նույնիսկ Մյունխենյանը։

Այսպես, օրինակ, որպեսզի կարողանա իր քննիչներին համոզել այդ բանում, մոլի դաշնակցական Գ. Լադյանը իր «Հայաստանը և հայ դատը» տխրահույս գրքովում գրել է, թե իբր ՌՍՖՍՌ-ի կառավարության և դաշնակցների ներկայացուցիչների միջև տեղի ունեցած բանակցությունների ժամանակ Կոմիսարիատի սեյանին Հայաստանի քաղաքի փոխարեն դրված են եղել «նազան» սխառնի երկու ատրճանակներ։

Բուրժուական պրոպագանդայի սովորական սգով է խոսվում Անգրկովկասում ԱՄՆ-ի վարած ինտերվենցիոնիստական քաղաքականության մասին, որն իբր թե ժողովուրդներին բերել է միայն բարեբարություն։ Իրականում ԱՄՆ-ի հակասովետական քաղաքականությունը, որը քողարկվում էր «օգնություն», «ազատագրություն», «պաշտպանություն» և այլ քաղցր բառերով ամբողջապես ուղղված էր աշխատավորների դեմ և ծառայում էր իմպերիալիզմի շահերին։

Ահավասիկ այդպիսի «օգնություն» մի փաստը 1920 թ. մայիսի 10-ին Հայաստանի ապստամբ բանվորներն ու գյուղացիները Կոմունիստական պարտիայի գլխավորությամբ տա-

լարված համարեցին դաշնակցների իշխանությունը և երկրում հռչակեցին Սովետական իշխանություն, ամերիկյան իմպերիալիստները «օգնություն» ձեռք մեկնեցին հայ ժողովրդին՝ սպառնալով նրան, որ եթե ապստամբները զենքը վարչեն, ապա ԱՄՆ-ի կառավարությունը կդադարեցնի վարկով Հայաստանին ալյուր և այլ սննդամթերքներ բաց թողնելը։ Դա ամերիկյան իմպերիալիստների արագիցիան քաղաքականության կիրառումն էր Հայաստանում։ Մերկացնելով փոքր ժողովուրդների նկատմամբ ամերիկյան իմպերիալիստների այդ քաղաքականությունը, Վ. Ի. Լենինը գրել է. «Նրանց զենքը պարզ է—սովի պարանը։ Ահա թե ինչով են նրանք խեղդում ժողովուրդներին» (Նրկեր, հ. 28, էջ 259)։ Ահա այդ սովի պարանն էր, որ դաշնակցական կառավարությունն օգտագործեց ոչ միայն Մայիսյան ապստամբությունը ճնշելու, այլև հետագայում իր գոյությունը մի առժամանակ ևս քարշ տալու համար։ Ամերիկյան այդ «օգնությունը» շատ թանկ նստեց հայ ժողովրդին։

Այսպիսով, Անգրկովկասում սոցիալիստական ռեզիստանսի հարցերին նվիրված անգլո-ամերիկյան բուրժուական ռեակցիոն գրականության մի բանի նմուշների վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ այդ «ուսումնասիրությունները» ակտիվ կերպով օգտագործում են «սառը պատերազմի» կողմնակիցները և գոված են նրանց փողով, ում շահերը պաշտպանում են։ Պատմության կեղծարարությունը հանդիսանում է իմպերիալիստների կողմից մղվող իդեոլոգիական պայքարի և «սառը պատերազմի» հրահրելու ձևերից մեկը։

Այդ պետականում գրականությունը պաշտպանում է վարձու ստրկությունը։ Եվ դա հասկանալի է, որովհետև, ինչպես նշել է Վ. Ի. Լենինը, «անաչառ» սոցիալական դիտություն չի կարող լինել դասակարգային պայքարի վրա կառուցված հասարակության մեջ, որից «անաչառ» դիտություն ստանալը նույնպիսի հիմար միամտություն է, ինչպես գործադատներին անաչատություն պահանջելը այն հարցում, թե հարկավոր չէ՞ արդյոք ավելացնել բանվորների վարձը՝ պահանջներով կապիտալի շահույթը» (Նրկեր, հ. 19, էջ 8)։

Ահա թե ինչու կոմունիզմի շահերը պահանջում են բարձրացնել ղեկավարությունը իդեոլոգիական աշխատանքում, անհաշտ պայքար մղել բուրժուական իդեոլոգիայի դեմ, ոչ մի գիշում չանելով նրան։

Գ. ԳԱՆՅԱՆ

ՌԵՎԵԶԻՈՆԻԶՄԻ ՔՆՆԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ռեվիզիոնիզմի քննադատությանն է նվիրված Դ. Վարդանյանի «Ռեվիզիոնիզմը և արդիականությունը» գրքուկը, որը լույս է ընծայել Հայպետհրատը անցյալ տարվա վերջերին։ Հեղինակն այդ գրքովում մարքսիստական մատերիալիստական թեորիայի դիրքերից բացահայտում է ժամանակակից ռեվիզիոնիզմի «նորմալություններին» սնանկությունը։

Ծիշտ է վարվել հեղինակը, վերլուծությունն սկսելով ռեվիզիոնիզմի արմատների լուսաբանումից։ Ռեվիզիոնիզմը չի կարելի բացատրել առանձին անձերի սխալներով, պատահականություններով կամ թե այս կամ այն երկրի բանվորական շարժման զարգացման առանձնահատկություններով ու արդիացիաներով։ Դա միջազգային երևույթ է, որն իր արմատներն ունի հենց բուրժուական հասարակության զարգացման մեջ, կապիտալիզմի տնտեսական կարգման մեջ (էջ 8), գրում է հեղինակը և անմիջապես ցուցադրում նրա սոցիալական արմատները։ Ռեվիզիոնիզմի իմացաբանական արմատները լուսաբանվում են հետևում է հեղինակի կոնկրետ ժողովրդականը։ «Այսպիսով, բանվորական շարժման, կապիտալիզմի զարգացման հակասական բնույթի ըմբռնման անկարողությունը, իրականության կողմերից մեկի միակողմանի չափազանցումը, ուղեցույցի միջև հասարակության զարգացումից կտրված բացարձակ—սա է ռեվիզիոնիզմի իմացաբանական հիմքը» (էջ 12)։

Դ. Վարդանյանին հաջողվել է համոզել կերպով պարզաբանել ժամանակակից պայմաններում ռեվիզիոնիզմի աշխուժացման պատճառները, որոնք թարնված են իմպերիալիզմի անընդհատ սլալոտությունների և սոցիալիզմի ու առաջադիմության ուժերի հաջողությունների մեջ։

Ռեվիզիոնիստների տկարամիտ ճիգերը չարդ ու փշուր են լինում, դիպչելով փաստերի արամբանությունը։ Արդի դիտության ու տեխնիկայի վիթխարի նվաճումների պայմաններում, երբ ավելի ամրակուր է դարձել մատերիալիզմի գրունիտ հիմքը, տկարամտություն չէ՞ ժխտել մատերիայի գոյությունը և փիլիսոփայության բանականությունը։ Երկու հիմնական լագներն են մատերիալիզմի և իդեալիզմի։ Եվ զարմանալի չէ, որ այսպիսի տեսական կեղտոտ ակունքներից կարող է միայն աղբաջուր հոսել։ Արդի մոլի ռեվիզիոնիստները բուրժուազիայի խանդավառ

ծափահարությունների տակ հայտարարում են. «...մարքսիզմի և ոչ մարքսիզմի միջև սահմանը չափազանց հեղհեղուկ է... մարքսիզմի դեկորի-նայի մարքսության մասին լողունը առաջ քաշելը միտք չունի»։ Լավ է գնահատում փիլիսոփայական այս նեոեկզիոնիզմը Ռ. Վարդանյանը։ «Այսպես, յուրաքանչյուրն իր ձևով և ուժերը ներածին չափ ճգնում է հաղթահարել անհաղթահարելին, կատարել անկարելին՝ կանգնել մատերիալիզմից ու իդեալիզմից վեր և իր այդ դրություն կեղծ բարձունքից դիտել սեփական «մեծ» արարչագործությունը՝ փիլիսոփայության մեջ, «միջինի նողկալի պարտիայի» կազմավորումը» (էջ 33)։

Հեղինակը ցույց է տալիս, որ միջազգային հարաբերությունները գնահատելիս ռեվիզիոնիստները ղեկավարվում են սխալատեղական, վերացական կոնստրուկցիաներով, շուտ տված դիալեկտիկայով։ Նա իրավացիորեն գտնում է, որ ռեվիզիոնիստները ներկայանում են որպես դիալեկտիկայի «նախանձախնդիրներ, բղավում են դիալեկտիկայի պաշտպանության մասին։ Իսկ իրականում նրանք դուրս են նետում մարքսիստական դիալեկտիկայից նրա ռեզիստանսի էությունը, դիալեկտիկայի անվան տակ ստիստորեն անց են կացնում զարգացման մոսցածին էլիկտիկ ժխտողականներ» (էջ 37)։

Դրքովում բողազեղծված է կապիտալիզմի մասին եղած առաջադեմների բնույթը, փաստական նյութերով մերկացված են «ծողովրդական կապիտալիզմի» վերաբերյալ ռեվիզիոնիստական բարբառանքները։ Ահա այդ փաստերից մեկը. իրենց իսկ՝ ամերիկացիների խոստովանությամբ ՄՄՆ-ում 42 միլիոն բնաակիցներից 15 միլիոնը կամ բոլոր բնաակիցների 37 տոկոսը չի ապահովել նույնիսկ աղքատի միջինումը. և դա այն ժամանակ, երբ աղքատի հարստություն 59 տոկոսը բաժին է ընկնում բնակչության մեկ տոկոսը կազմող կապիտալիստական վերնախավին։ «Այստեղ արդեն «կապիտալիստական դրախտի» մասին կոկորդ պատկերով չես օգնի»։

Ռ. Վարդանյանը հետևողականորեն և կուսփաստներով մերկացնում է ռեվիզիոնիստական «թեորիաներ» հակամարքսիստական էությունը։

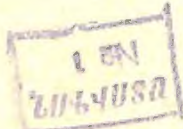
Հարձակումներ գործելով պետության մասին մարքսիստական-լենինյան ուսմունքի վրա, ժա-

մանակակից ռեզիդենտի պարագլուխները սոցիալիստական պետության կողմից ժողովրդական տնտեսության ղեկավարումն անվանում են «բյուրոկրատիզմ» և «բյուրոկրատական էթատիզմ», առաջադրում են պետության անհապաղ մահացման հակամարքսիստական ղեկավարումը: Հեղինակը ռեզիդենտին հակադրում է միակ գիտական մարքսիստական-լենինյան դրույթները պետության մահացման պայմանների մասին: Նա մատնանշում է, որ արդի պայմաններում սոցիալիստական պետության պահպանման ու ամրապնդման անհրաժեշտությունը չի նշանակում անփոփոխ պահպանել պետական ապարատի կազմակերպչական ձևերը, ժողովրդական տնտեսության կառավարման ձևերը: «Ընդհակառակը,— գրում է նա,— պետական կառուցվածքի և կառավարման ձևերն անընդհատ փոփոխվում, կատարելագործվում են՝ արտագրության սոցիալիստական եղանակի մեջ տեղի ունեցող փոփոխություններին համապատասխան» (էջ 137): Իսկ դա նշանակում է՝ սոցիալիստական դեմոկրատիայի զարգացում, մասսաների հետ կապի ուժեղացում, պետական կառավարման գործերում աշխատավորների լայն մասնակցության ապահովում: Հեղինակը շեշտում է, որ ռեզիդենտներին կատաղեցնում է դեմոկրատական ցենտրալիզմի, պարտիայի ղեկավար դերի մասին լենինյան տեսությունը: Նրանք պարտիայի ղեկավար դերը նենգափոխում են «մոնոպոլիզմի» գաղափարով, առաջ քաշելով «դեմոկրատական ղեկավարություն», «դեմոկրատիան ցենտրալիզմից բաժանելու», «ցենտրալիզմը դեմոկրատիային ենթարկելու» մեթոդավարանոցի դեմքերը: Քննադատելով այս դրույթները՝ հեղինակը պարզաբանում է դեմոկրատական ցենտրալիզմի նշանակությունը սոցիալիզմի կառուցման գործում:

Փիլիսոփայական մատերիալիզմի դիրքերից Ռ. Վարդանյանը համոզիչ փաստերով ցուցադրում է սոցիալիզմի գերազանցությունը կապիտալիզմի նկատմամբ և ռեզիդենտների ճիգերի անպտուղ լինելը:

Գրքի արժանիքներից մեկն էլ այն է, որ հեղինակը բանավեճի պրոցեսում դիմում է մետաֆորիկ արտահայտությունների, կատարում համոզիչ ու գեղեցիկ համեմատություններ: Սակայն մենք հանդիպում ենք շատ արտահայտությունների, որոնք հայերեն լավ չեն հնչում (...դեռ ավելի հնում...», «թանձրացած գաղափարախոսական մշուշի պողոթ կաթիլները...», «...արիադնյան կծիկի ծայրը բռնած...» և այլն: Կարեւորագույնը վեր է, որ թեւավոր արտահայտություններ օգտագործելը խրախուսելի է, բայց հեղինակը շատ է տարվում գրանցով, երբեմն կորցնում է շարժի զգացումը: Հեղինակը հաճախ մոռանում է, որ գրքույկը պետք է ծառայի ընթերցողների լայն շրջաններին: Գրքույկում տեղ են գտել մի շարք դժվարամարս նախադասություններ, ինչպես, օրինակ, «...հույսները դնելով մեղանական սենտիմենտալության վրա, նրանք նկարագրում են պրոլետարիատի դիկտատուրայի «սարսափները», հոգոց հանելով «ինտեգրալ դեմոկրատիայի», «հումանիստական ինտելեկտուալ» սոցիալիզմի համար»: Կամ՝ «Ռեզիդենտի առասպելները «նոր», «ժողովրդական», «բարգավաճող» կապիտալիզմի մասին... ոչինչ ավելի չեն, քան զոգույան Պոպրիշչինի զառանցական բարբառանքներն ալժիրյան բայի ելունդի մասին»: Կան նաև լեզվական-ոճական շատ անհարթություններ:

ՍՏ. ՓՈԶԱՐՅԱՆ



<p>ԽՍՀՄԳՐԱԿԱՆ ԿՈՒՆԳՐԱՆ</p> <p>ԱԳՈՅԱՆ Ա. Գ. (գլխավոր խմբագիր).</p> <p>ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ Ա. Վ., ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ Վ. Ա., ԲԱՐՍԵՂՅԱՆ Խ. Հ., ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ Վ. Հ., ԹԵԼՈՒՆՑ Ա. Մ., ՀԱՅՐՅԱՆ Գ. Ա., ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆ Ս. Ս.:</p>	<p>Խմբագրության հասցեն՝ Երևան,</p> <p>ՀԿՊ Կենտկոմի շենք, հեռ. 2—56—92</p> <p>2—04—66, 2—02—24</p> <p>Адрес редакции: Ереван, здание ЦК КП Армении, тел. 2—56—92</p> <p>2—04—66, 2—02—24</p>
--	---

ՎՅ 07276 Պատվեր 2134 Տիրաժ 9300

Տպ. 7 մամուլ, մամուլում 68,340 էջ: Ստորագրված է տպագրության 6/IX 1960 թ.:

Խմբագրությանը հասցված ձեռագրերը հեղինակներին չեն վերադարձվում:

Հայկական ՍՍՌ Կուլտուրայի մինիստրության Հրատարակչությունների և պոլիգրաֆարդյունաբերության Գլխավոր վարչության № 6 տպարան, Երևան:



ԱՐՏԱՍԱՀՄԱՆՅԱՆ ՀԵՏԱԲՐԲՐԱԿԱՆ ՆՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

ԿՏՈՐ ԾՈՎԱՅԻՆ ԽՈՏԻՑ

Կորեական ժողովրդա-Դեմոկրատական Ռեսպուբլիկայի մի շարք մանածագործական ֆաբրիկաներ (Չենդինի, Դենսյիսենի և այլն) յուրացրել են ծովային «մարիսուս» խոտից բարձրորակ կտորների արտադրությունը, որը մեծ քանակությամբ աճում է Արևելյան ծովում: Նրանից ստացված կտորը գեղեցիկ է և ամուր: Այն մեծ ընդունելություն է գրանում բնակչության կողմից: Միայն Հյուսիսային Խամգեն նահանգում 1960 թվականի ընթացքում ենթադրվում է հավաքել հինգ հազար տոննա ծովային խոտ և դրանից պատրաստել մեկ միլիոն 700 հազար մետր կտոր:

ՈՒՂՂԱԹԻՌԸ ՀՅՈՒՐԱՆՈՑԻ ԿՏՈՒՐԻՆ

Վարչապետ կառուցվող «Գրանդ» հյուրանոցի կտուրին կատարվել են ուղղաթիռի վայրէջքի փորձեր: Ապագայում այդ հնարավորություն կստեղծի ուղևորաճանապարհորդների արագ տեղափոխման համար՝ ուղղակի օդանավակայանից դեպի հյուրանոց:

«ԿԵՆԴԱՆԻ» ՍՈՍԻՆՉ

ԱՄՆ-ի Ուլենդ քաղաքի ռազմա-ծովային հոսպիտալի կողմից պատրաստված սոսնձով շան ծննդի մեջ առամ է գրվել: Սյգ առամն արգեն մի տարի է, ինչ ծառայում է շանը: Մարդկանց վրա փորձեր ղեռ չեն կատարվել, սակայն գիտնականների կարծիքով դրանք բավականին հուսադրող են:

Օգտագործվող սոսինձը բաղկացած է մարդու ոսկորների բաղադրության մեջ մտնող նյութերից՝ կալցիումից, ֆոսֆորից և գլիկոգենից, որոնց լուծույթի մեջ ավելացնում են պոլիէթիլենային կալիումի և մի քանի կատալիզատորներ:

650 ԿԻՆՈԳՐԱՄԱՆՈՑ ԽՈՉ

Չինական ժողովրդական Ռեսպուբլիկայի Ցզինսյան գավառի Խուացղյատունյան ժողովրդական կոմունայի ֆերմայում 555 կիլոգրամ քաշ ունեցող խոզի հետ միասին, աճեցված է 650 կիլոգրամից ավելի քաշ ունեցող մի հսկայական խոզ: Կյանքին նահանգում այդպիսի հսկայական խոզեր առաջին անգամն են աճեցվում: Նրանց կերակրել է կոմերիտուհի Ցյույ Սին-չմին, որը ֆերմա է եկել 1957 թվականին, դարձնել ավարտելուց հետո:

ԳՐՊԱՆԻ ԹԹՎԱՄՆԱՅԻՆ ՍԱՐԲ

ԱՄՆ-ի բժշկական սարքավորում արտադրող ֆիրմաներից մեկը սկսել է արտադրել թթվածնով հարստացված գրպանի ապարատներ, որոնք կարելի է օգտագործել հանկարծակի նոսպաների և ծանր շնչաբաղկության ժամանակ: Ապարատը հիշեցնում է ինքնահոս գրիչ, որի մեջ տեղադրված է 3 լիտր խտացրած թթվածին, այդ բավական է երկու րոպե շնչելու համար: Կա նաև մի այլ՝ կիլոգրամից պակաս քաշ ունեցող ապարատ, որն ապահովում է թթվածնով-25 րոպե:

ՖՏՈՐԸ ՊԱՀՊԱՆՈՒՄ Է ԱՏԱՄՆԵՐԸ

Ատամների, հատկապես երեխաների առամների փչացման դեմ պայքարելու նրպատակով փորձեր են տարվել խմելու ջրի հետ օրը քանակությամբ ֆտորի լուծույթ խառնելու: Այդ փորձերը ավել են բացառիկ դրական արդյունք: Այժմ ԳԴՌ-ի Կարլ Մարքս-Շտադե քաղաքում կառուցվում է ջրի ֆտորացման համար նվրդայալի ամենամեծ սարքը: